

발간등록번호

11-1240000-001587-14

『국민대차대조표』
2022년 정기통계품질진단 결과보고서

2022 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2022. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『 국민대차대조표 』 2022년 정기통계품질진단”
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2022 년 12 월 15 일

연 구 원 : 에스피통계연구소 신구식 연구위원

유사통계 연구원 : 한국통계진흥원 조준기

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	8
3. 자료수집 진단결과	11
4. 통계처리 및 분석 진단결과	13
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	15
6. 통계기반 및 개선 진단결과	19
제 2 절 품질차원별 진단결과	21
1. 관련성	21
2. 정확성	22
3. 시의성/정시성	23
4. 비교성/일관성	23
5. 접근성/명확성	24
제 3 절 진단결과 종합표	25

제 3 장 개선과제별 개선방안	27
제 1 절 무형자산의 세분류 자료 제공	28
1. 현황 및 문제점	28
2. 세부 개선과제 내용	29
제 2 절 고정자산(기계류) 추계의 정합성 제고	30
1. 현황 및 문제점	30
2. 세부 개선과제 내용	31
제 3 절 입목자산 기초자료의 변동성 최소화 방안 검토	32
1. 현황 및 문제점	32
2. 세부 개선과제 내용	32
제 4 절 개선과제 요약	33

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과	35
붙임2) 유사통계 비교·분석 점검 결과	43
붙임3) 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과	49
붙임4) 공표자료 오류 점검 결과	57
부 록. 통계품질진단 개요	61
1. 통계품질진단의 개념	61
2. 통계품질진단 체계	62
3. 통계품질 수준 측정	66

표 목 차

<표 1> 국민대차대조표(2020 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성기획 진단결과	7
<표 3> 통계설계 진단결과	10
<표 4> 자료수집 진단결과	12
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	14
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	16
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	20
<표 8> 진단결과 종합표	25
<표 9> 개선과제 요약	33

그 립 목 차

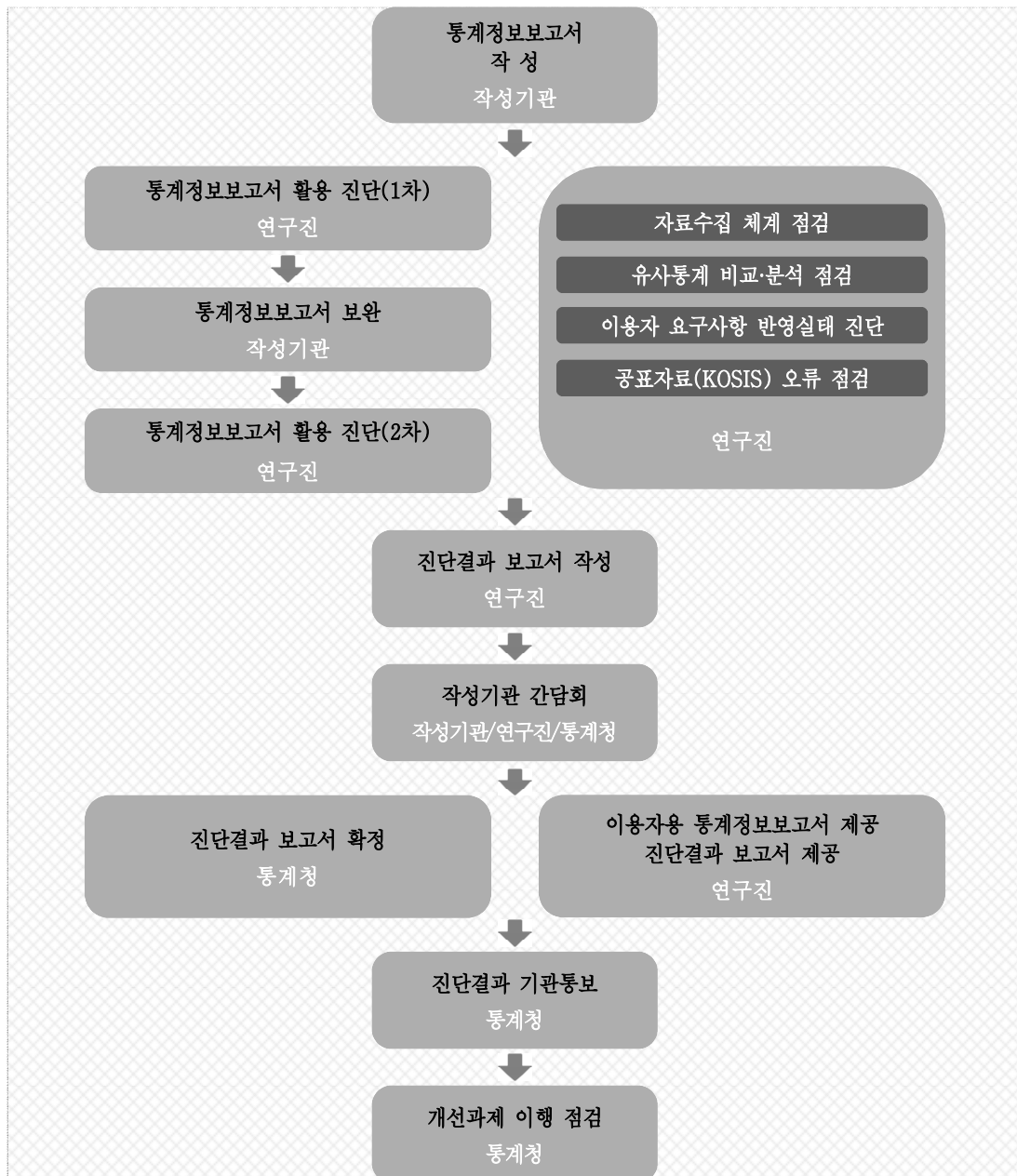
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『국민대차대조표』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	21

결과보고서 요약문

진단통계명	「국민대차대조표」 (통계청, 한국은행)
주 제 어	대차대조표, 고정자산소모, 비금융자산, 영구재고법
진 단 기 간	2022.02. ~ 2022.12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	신구식, 조준기
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2021.07.22.에 공표된 2020년 국민대차대조표 (잠정)이다.</p> <p>본 진단은 국민대차대조표의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 공표자료 오류 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>국민대차대조표에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 4.8점, 통계설계 5.0점, 자료수집 5.0점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표·관리 및 이용자서비스 4.9점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다. 통계작성기획은 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 통계작성 일정별 수행업무가 구체적으로 제시되지 않았기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.9점, 정확성 5.0점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.5점으로 나타났다. 특히 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 국가통계포털의 통계설명자료 내용의 일부가 누락되었기 때문이다.</p> <p>그리고 이용자 요구사항 반영실태 진단에서는 무형자산의 세부 항목별 자료 제공이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 단기과제로 무형자산의 세분류 자료 제공, 중기과제로 고정자산(기계류) 추계의 정합성 제고가 제시되었다. 그리고 장기과제로는 입목자산 기초자료의 변동성 최소화 방안 검토가 도출되었다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계 품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 국민대차대조표(2020 기준) 개요

기본 정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 지정통계
	승인번호	• 920013
	승인일자	• 1968년 11월 21일
	법적근거	• 통계법 제17조 및 제18조
	작성목적	• 매년 말 시점을 기준으로 우리나라의 유무형 비금융자산과 금융자산/부채의 규모 및 변동상황을 기록하여 각종 경제분석을 위한 기초자료로 제공
기 본 정 보	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 최초작성년도: 비금융자산은 1968년, 국민대차대조표는 2014년 • 주요연혁: <ul style="list-style-type: none"> [국가자산통계 (구 국부통계조사)] - 통계작성 승인: 1968.11.21. - 국부통계조사 실시: '68, '77, '87, '97년 기준(10년 주기) 직접조사로 작성 - 통계작성 변경승인: 2007.10.19. * 조사통계(10년 주기) → 가공통계(1년 주기) <ul style="list-style-type: none"> ▸ '97년 이후 계열에 대한 1년 주기 간접추계로 작성 - 통계작성 변경승인: 2008.10.27. * 통계명 변경: 국부통계 → 국가자산통계 - 통계작성 변경승인: 2009.12.24. * 기준년 개편결과 반영: 2000년 기준 → 2005년 기준 - 통계작성 변경승인: 2013.10.25. * 추계방법, 기준년 개편 및 포괄범위 등 변경 [국민대차대조표] - 통계작성 변경승인: 2014.5.8. * 통계명(국가자산통계 → 국민대차대조표), 작성기관(통계청 → 통계청·한국은행 공동작성), 포괄범위(비금융자산 → 비금융자산 및 금융자산·금융부채), 2008 SNA 이행 및 기준년 개편결과 반영 등 - 2015년 기준년 개편(국민대차대조표 통계작성 변경승인): 2019.7.11. * 국민대차대조표 공표 이후 최초로 기준년을 2010년에서 2015년으로 변경, 「국민대차대조표 2015년 기준년 개편결과」 발표(2019.7.17.)
	작성주기	• 1년
일 반 특 성	작성대상 범위	• 모든 금융자산 및 금융부채와 비금융자산
	작성대상 지역	• 전국
	작성단위	• 조(兆)원
	작성항목	• 2008 SNA에 따른 비금융자산(생산 및 비생산자산), 금융자산 및 금융부채 등

		<ul style="list-style-type: none"> - 생산자산 : 총고정자본형성의 범위에 포함되는 고정자산(건설자산, 설비자산 및 지식재산생산물) 및 재고자산 - 비생산자산: 토지자산, 지하자원 및 입목자산 - 금융자산 및 금융부채: 금과 SDRs, 현금 및 예금, 보험 및 연금 준비금 등 - (자산유형별, 제도부문별, 경제활동별 등으로 구분 작성)
	작성실시기간	<ul style="list-style-type: none"> • 기준일의 익년도 1~11월
	작성체계(위탁,용역포함)	<ul style="list-style-type: none"> • 통계청, 한국은행(공동작성)
	작성대상기간/ 작성기준시점	<ul style="list-style-type: none"> • 조사대상기간(1.1~12.31), 기준시점(12월 31일)
	수집자료명	<ul style="list-style-type: none"> • 통계청 광업제조업조사, 한국부동산원 공사지가, 산림청 산림기본통계, 한국은행 자금순환표, 기업회계자료 및 운송장비말소현황 등 행정자료 등
결과 공표	공표주기	<ul style="list-style-type: none"> • 1년
	공표시기	<ul style="list-style-type: none"> • 작성기준년 익년 7월
	공표범위	<ul style="list-style-type: none"> • 전국
	공표방법	<ul style="list-style-type: none"> • 언론(보도자료), 전산망(인터넷)
통계 활용	행정자료 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 활용
	KOSIS 제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제출
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 이번에 공표하는 2021년 국민대차대조표 결과(잠정)는 최근 자금순환통계의 수정(2022.7월)내용을 반영 • 국민대차대조표의 추계대상 자산의 범위는 UN의 국민계정체계(2008 SNA)를 따르고 있으나 일부 자산은 기초자료의 부족, 추계방법 개발의 어려움 등으로 제외 - 현재 귀중품, 군용재고, 수자원, 계약 리스 및 면허권, 영업권 및 마케팅 자산 등 • 국민대차대조표에 기록되는 비금융자산 가액은 대차대조표 기록시점의 현재(시장)가격으로 평가한 것으로 취득원가(역사적 원가)에 근거하여 기록하는 기업회계의 자산가액과는 차이가 있음 - 각 자산의 추계방법은 2008 SNA 및 OECD 「자본측정 매뉴얼」(2009년)의 권고사항에 기초 • 각 자산의 연도별 가액은 연말 기준의 스톡(stock) 통계이므로 플로우(flow) 통계와 비교할 경우 주의가 필요 - 또한 물량기준의 스톡 통계는 연쇄가중법에 의거하여 작성되는 만큼 비가법적 특성에 의해 총량과 구성항목의 합이 일치하지 않음 • 토지자산의 시기평가 작업에는 한국부동산원, 한국부동산연구원 등 관련기관 연구자들이 공동으로 참여 • 최근 연도의 상첨자 p는 잠정치(preliminary)임을 의미 • 모든 수치들은 반올림되어 있기 때문에 상위 숫자가 부분의 총합과 일치하지 않을 수 있음

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성기획 진단결과

국민대차대조표 통계는 매년 말 기준으로 국민경제 전체 및 개별 경제주체(제도부문)가 보유하고 있는 유·무형 비금융자산과 금융자산/부채의 규모 및 변동상황을 기록한 표로서, 우리 경제의 생산능력 및 재산상태를 파악하여 각종 경제분석을 위한 기초자료로 제공하여 오고 있다.

이 표의 개발은 최초에 비금융자산의 규모를 파악하기 위해 1969년(1968년 말 기준)에 10년 주기의 ‘국부통계조사’를 실시하면서 시작되었다. 그 후 2007년 간접추계방식으로 전환하여 1년 주기의 ‘국가자산통계’로 명칭을 변경하였으며, 2014년에 기존의 비금융자산에 금융자산 및 금융부채를 포함하여 포괄범위를 넓히고 통계명칭도 ‘국민대차대조표’로 변경하여 지금은 통계청과 한국은행이 공동으로 작성해 오고 있다

이 통계는 작성목적이 경제활동 과정에서 축적된 우리 경제의 생산능력 및 재산상태(國富)를 파악하여 경제정책 수립 및 효과 측정 등에 활용하고 향후 지속 가능한 성장을 도모할 수 있도록 기초자료를 제공하는 데 있음을 명료하게 제시하고 있다. 또한 정부부처 및 한국은행 등 정책기관과 학계 및 연구기관에서 지속 가능한 성장계획 수립과 생산성 분석 또는 잠재성장률 추정이나 경제주체의 재무건전성 평가 등에 활용되고 있다는 점에서 주요 이용자와 이용자별 활용분야가 구체적으로 파악되어 있다.

국민대차대조표(National Balance Sheet) 통계는 한 나라의 종합적인 경제수준과 각 경제주체간의 거래활동을 나타내기 위한 기초적인 통계로 작성·공표하고 있는 만큼 통계작성의 국제기준으로서 현재는 UN이 제정한 2008 SNA 매뉴얼에 따르고 있으며 세부 내용은 OECD의 자본측정 개념과 실무에 관한 가이드라인

(Measuring Capital - OECD Manual 2009: Second edition)을 참고하고 있는 것으로 확인된다.

또한 이용자(전문가 포함)를 대상으로 하는 의견수렴을 통하여 통계의 개선을 도모하고 있는데 기준년 개편(2015년) 시 국토연구원, 한국부동산원, 국민은행 등의 외부전문가들을 대상으로 실거래가를 활용한 주택시가총액 추정 연구방법론의 적정성에 대한 자문을 구하는 등 의견을 수렴해 오고 있는 것을 확인할 수 있다.

이처럼 전문가 의견이나 일반이용자의 요구사항에 대해서는 적정성을 검토하여 기준년 개편을 통해 반영하고 있는 것으로 파악되는데 실제로 2015년 기준년 개편 시에는 토지자산의 시가 평가방법 개선 등이 반영된 것으로 확인된다.

□ 시사점

이와 같이 별도의 전문가 자문회의를 통하여 국민대차대조표 전반에 대해 의견을 수렴하거나, 특정 사안에 대한 검토 결과 등을 통계 작성에 반영하고 있음을 평가하여 정성평가에서 가점을 부여하였다.

<표 2> 통계작성기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계명 ~ 7. 통계작성 문서화 (관련성)		4/5
통계명	제외	
통계작성기관/부서명	제외	
법적근거	1/1	
작성방법	1/1	
작성 및 공표주기	1/1	
통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	1/3	
통계작성 기본계획서 첨부 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
8. 통계연혁 (관련성)		5/5
작성통계의 최초개발 시기	2/2	
작성통계의 개발 배경	2/2	
통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 기준년, 기중치 등의 변경 또는 개편 이력 관리	3/3	
9. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
통계작성 목적의 명확성	1/1	
주된 활용분야에 대한 명시 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	3/3 2/2	
10. 주요 이용자 및 용도 ~ 11. 이용자 의견수렴 (관련성)		5/5
주요 이용자 관리	1/1	
주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
최근 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
정성평가		0.1

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.통계명~7.통계작성문서화: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.통계연혁: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 9.통계의작성목적: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 10.주요이용자및용도~11.이용자의견수렴: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

국민대차대조표에는 화폐단위로 측정하기 곤란한 일부 자산을 제외한 거의 모든 금융자산(부채)과 비금융자산의 가액이 기록된다. 특히 비금융자산은 다시 크게 생산자산과 비생산자산으로 구분되는데 생산자산에는 건설자산(건물, 토목건설), 설비자산(운송장비, 기계류, 육성생물자원), 지식재산생산물(R&D, 기타 지식재산생산물), 재고자산 등을 포괄하며 비생산자산에는 토지자산, 지하자원, 임목자산 등이 포함된다.

실제로 국민대차대조표의 작성항목은 자산(형태)별, 경제주체별, 경제활동별의 3가지로 구분하여 작성하고 있다.

국민대차대조표의 자산별 가액을 추계하기 위한 자료들은 대부분 공식적으로 발표된 통계 또는 행정기관의 협조를 통해 수집한 통계로 시의성이 높고 생산 및 공표시기가 매년 일정하여 수집 가능성도 높게 나타난다.

이들 자료는 한국은행, 국세청, 산림청, 산업통상자원부, 공공기관 생산자료 및 개별기업의 기업회계 자료 등으로 다양하고 광범위하여 국가 전체자산을 포괄하고 있을 뿐만 아니라 개별자료의 통계적 타당성 및 신뢰성이 확보되고 있다고 판단되어 통계 작성목적에 부합한다고 할 수 있다.

국민대차대조표의 자산분류는 기본적으로 2008 SNA에서 권고하는 분류방식에 따르고 세부 고정자산 분류도 산업연관표의 기본부문 상품분류(2015년 기준 381부문)기준을 따르고 있으며 이는 국민소득통계의 분류와 일치하고 있음이 확인된다.

국민대차대조표의 기준년 개편(2019.7)은 2015년을 기준으로 주요 국민계정 통계와의 기준년 일치, 지식재산 자산범위 확대, 국민계정 산업분류를 반영하여 경제활동별 분류를 조정하는 등 2014년 지금의 국민대차대조표를 최초로 작성한 이후 국민경제의 구조적 변화를 보다 정확하게 반영하기 위한 것으로 시의적절하다고 판단된다.

□ 시사점

국민대차대조표의 고정자산 추계의 경우 과거의 투자 누적분에서 폐기자산을 차감하는 방식으로 측정하므로 폐기자산 조사를 통하여 기계류와 같은 고정자산의 내용연수의 변화를 정확하게 파악하여 반영함으로써 통계의 정도를 더욱 높일 필요가 있다.

한편 입목자산의 추계에 기초자료로 이용하고 있는 산림기본통계는 5년 주기 (0, 5년도)의 실측자료로써 중간년도에는 추정자료를 이용하게 됨에 따라 중간년도에는 반영되지 않는 입목축적량의 구조변화가 입목자산 추계에 영향을 미치게 되므로 기초자료(추정값) 이용으로 인한 변동을 최소화할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있다.

이러한 문제들에 대한 검토가 필요하다고 판단되어 정성평가 점수가 감점되었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성대상 (관련성)		5/5
통계작성대상(항목)의 명확성	3/3	
통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3	
통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1	
통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	3/3	
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성 (정확성)		5/5
수집가능자료가 통계작성목적에 포괄적인지 검토	3/3	
투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3	
투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	1/2	
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2	
주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
5 통계개편의 적절성 (정확성)		5/5
통계의 변경 또는 개편 필요성 검토	2/2	
내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
통계작성방법의 변경 이력	1/1	
통계작성방법의 변경 내용 기록·관리	1/1	
통계작성방법의 변경 이유 기록·관리	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
정성평가	-1	

- * 1.통계작성대상: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.수집자료의 포괄성 및 타당성: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 점 이하(1)
- * 3.주요 개념 및 용어~4. 적용 분류체계 : 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계개편의 적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

가공통계인 국민대차대조표를 작성하기 위해 수집된 자료들은 금융자산(부채)과 비금융자산별로 다르며 비금융자산은 다시 고정자산, 재고자산, 토지자산, 지하자원 및 입목자산 등 자산별로 구분하여 세부 목록별로 작성대상, 작성주기, 작성형태 등을 파악하여 적정성 여부 판단과 함께 관리하고 있다.

수집된 자료는 대부분 공식적으로 발표된 통계 또는 국가기관에서 작성한 행정통계이며 국가 전체자산을 포괄하고 있는데, 토지자산에 투입되는 지적면적 및 공시자료, 입목자산에 투입되는 입목축적 자료, 지하자원 추계를 위해 수집된 광물자원 매장량 및 가격자료는 전국 단위로 조사되는 행정통계로 우리나라 전체의 비생산자산을 포괄하고 있어 국민대차대조표 작성목적에 부합하는 것으로 확인된다.

다만, 토지자산 추계와 관련하여 개별공시지가자료의 경우 일부 지목의 공시필지가 부족하거나, 실거래자료, 감정평가전례자료 등 시장가격자료의 부족이 수집자료의 한계로 확인된다.

투입자료의 수집방법은 주로 작성기관을 대상으로 자료 요청 공문을 통해 입수하거나 해당기관 홈페이지에 공개된 자료를 수집하고 있는 것으로 파악된다.

수집자료의 처리는 전년도 입력자료 및 관련 통계와의 비교를 통하여 이상치를 점검하며 이를 위해 해당 연도와 그 전 2개년도 자료를 함께 확인하여 오류를 체크하고 있는 것으로 확인된다.

자료의 수집시기가 늦어 사용할 수 없는 경우에는 기업실적 등 대체자료를 찾아 이용하거나 대체자료가 없는 경우 과거 3년간의 평균 변동치를 활용하고 있는 것으로 파악된다.

한편 국민대차대조표 통계는 현장조사를 실시하지 않고 있다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 수집자료 (관련성)		5/5
통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	1/1	
수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부 수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계 (정확성)		5/5
자료수집체계 및 방법의 적절성	3/3	
투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부 법적, 제도적 장치 또는 사전 협의사항	1/1 2/2	
3. 수집자료 처리 (정확성)		5/5
수집자료의 차과정 자료의 내검중복, 누락 등, 수준분석 등의 적절성	3/3	
내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율 검토 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	해당없음 2/2	
4. 현장조사(조사를 실시한 경우) (정확성)		해당없음
조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	해당없음	
조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	해당없음	
조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	해당없음	
조사원 교육훈련에 대한 일정	해당없음	
조사원 교육훈련 내용의 적절성	해당없음	
교육훈련 교재 첨부	해당없음	
조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	해당없음	
입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	해당없음	
전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1. 유사통계(국제사태 포함)의 작성방법수집자료, 추정 및 분석 등 검토	0/0.1	
2. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용(예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)	0.1/0.1	
2. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색	0.1/0.1	
3. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법 기술	0/0.1	
정성평가	0	

- * 1.수집자료: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2.자료수집체계: 5점(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점(1)
- * 3.수집자료 처리: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.현장조사(조사를 실시하는 경우): 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

국민대차대조표 통계의 추계, 즉 수집자료의 가공방법을 보면, 비금융자산의 자본스톡 추계방법은 영구재고법을 기본으로 하되 대상 자산의 특성에 따라 물량가격법, 순현재가치법 등의 접근방법을 함께 사용하는 것으로 확인된다.

자산별 자본스톡 추계방법

자산분류	대상자산	추계방법
건설자산	주택, 비주거용 건물, 토목건설	영구재고법
설비자산 ¹⁾	운송장비, 기계류	
		육성생물자원 (동물 및 식물)
지식재산생산물	R&D, S/W, 광물탐사, 오락·문학 및 예술품 원본	영구재고법
재고자산 ²⁾	원재료, 재공품, 완성품, 재판매용 재화	산업별로 직접 추계
토지자산	국토 전체	물량가격법 (면적×단가)
지하자원	금속광물·천연가스, 비금속광물	순현재가치법
입목자산	침엽수림, 활엽수림, 혼효림	변형된 순현재가치법

주: 1) 무기시스템 포함 2) 군용재고 제외

국민대차대조표에서는 국민경제 전체의 자산별 자본스톡뿐만 아니라 경제활동별 및 경제주체별(제도부문별) 자본스톡도 추계하며 고정자산의 경제활동별 및 제도부문별 자본스톡은 자산별 장기 투자 자료를 기초로 자산별×경제활동별, 자산별×제도부문별 투자매트릭스(matrix)를 구축하여 추계하고 있다.

최종 산출 통계의 검증과 관련하여 최종 산출물을 연도별로 비교하여 시계열적으로 안정됨을 확인하고, 특히, 토지자산의 경우 지역별 자료, 국토부 자료, 언론 보도자료 등과 비교하여 외적 정합성을 검증하고 있다. 또한, 국민대차대조표 통계는 UN의 SNA(System of National Accounts)에 따른 일관된 원칙에 의거하여 작성되고 있으며, 따라서 국민계정체계 내 여타 통계와의 정합성을 점검함으로써 산출통계의 적절성을 검증하고 있다.

한편 자본서비스는 비금융자산이 생산과정에 투입되면서 생산에 기여한 정도를 측정하기 위한 것으로 현행 국민대차대조표에서는 실질자산수익률 추정치와 자산별 순자본스톡으로부터 계산되는 감가상각률 추계치를 이용하여 자본서비스물량지수를 작성하고 있다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성 결과 ~ 2. 결과의 적절성 (정확성)		
단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	5/5
자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
주요 통계 결과 제시	3/3	
자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3-1. 지수 유형 및 산출산식 ~ 3-2. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		
사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	3/3	5/5
사용된 지수의 산출 산식	3/3	
지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	2/2	
지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	2/2	
가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	3/3	
3-3. 지수개편 ~ 3-4. 디플레이터 (정확성)		
지수개편의 주기	1/1	5/5
지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	3/3	
과거자료 접속방법	1/1	
디플레이터의 개요, 특성, 적정성	2/2	
디플레이터의 불변화 방법	1/1	
4-1. 계절조정의 의미 및 적용방법 ~ 4-3. 계절조정 시계열 보정 (비교성)		
계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	해당없음
계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
추 가 진 단 항 목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표	0/0.1	
정성평가	0	

* 1.통계작성결과~2. 결과의적절성: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

* 3-1.지수유형및산출산식~3-2 지수가중치및갱신: 12점이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

* 3-3.지수개편~3-4. 디플레이터: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 4-1.계절조정지의의미및적용방법~4-3.계절조정시계열보정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -1점~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

국민대차대조표는 제도부문별 대차대조표를 기본표로 하며 기초B/S, B/S증감 및 기말B/S로 구성되어 있다. 비금융자산의 자본스톡 추계 결과는 자산계정, 제도부문별·경제활동별 자본스톡 및 자본서비스지수로 별도 작성하여 공표하고 있다.

이때 비금융자산에 대한 자산, 제도부문 및 경제활동의 분류는 국제기준을 따르므로 국민계정과 기본적으로 동일하며 이에 따라 제도부문은 국민계정통계 분류기준(2008 SNA)을, 경제활동은 개정된 표준산업분류(ISIC Rev.4, KSIC 9차)를 반영하고 있다.

그 결과 제도부문은 비금융법인기업, 금융법인기업, 일반정부, 가계 및 비영리단체의 4개 부문별로 통계자료를 제공하며, 경제활동부문은 30개 세부산업별로 분류하여 공표하고 있다.

공표통계의 적절성을 판단하는 기준으로서 국민대차대조표 통계는 최종 공표된 수치를 연도별로 비교하여 시계열적으로 안정됨을 확인하고, 각종 외부자료와 비교해 정합성을 검증하며, 또한, 국민계정체계 내 여타 통계와의 정합성 점검을 통해 통계치의 적절성 여부를 판단하고 있다.

공표된 국민대차대조표는 KOSIS 통계표 데이터의 점검 결과 공표자료 간 일관성 있게 작성되고 있으며 공표된 통계수치도 정확한 것으로 확인된다.

국민대차대조표는 매년 사전 공표일정에 따라 연간 잠정치 기준을 해당연도 말 이후 1년 이내(매년 7월 중순)에 통계청 및 한국은행 홈페이지와 KOSIS 및 경제통계시스템을 통해 보도자료 및 통계표로 공표되고 있으며 연간 확정치는 해당연도 말 이후 3년 이내에 공표하고 있다.

작성기준시점과 공표일 간의 차이도 잠정치의 경우 진단기준(12개월 미만)을 충족하고 있고 통계 공표일정도 홈페이지 등에 사전에 공개되고 있을 뿐만 아니라 실제 공표도 예고된 일정을 준수하고 있음이 확인된다.

국민대차대조표는 국제기준인 국민계정체계(SNA)에 따라 개념, 분류체계, 작성 기준시점 등이 동일하게 적용되고 있으며, 기준년 개편의 경우 과거

시계열을 개편 기준에 맞추어 소급 작성하므로 공표자료에서는 시계열 단절이 존재하지 않는 것으로 확인된다.

또한 국민대차대조표 통계는 2차 가공통계로서 마이크로데이터를 제공할 수 없어 관련 진단항목에는 ‘해당없음’으로 나타난다.

□ 시사점

통계의 접근성과 관련하여 KOSIS에 게재되어 있는 통계설명자료의 경우 국민대차대조표 통계의 작성유형(가공통계)을 감안하여 내용을 부분적으로 정비 보완할 필요가 있다고 보아 정성평가에서 감점을 부여하였다.

한편 국민대차대조표의 생산자산 중 지식재산생산물은 연구개발(R&D)과 기타지식재산생산물로 구분하여 공표하고 있다. 또한 기타지식재산생산물은 다시 컴퓨터소프트웨어, 데이터베이스 등의 세부 항목별로 구분하여 추계하고 있는데 다만 이들 항목의 비중이 매우 작아 통계 공표 시에는 세부 항목별로 구분하지 않고 합산하여 공표하고 있다. 그러나 최근 일부 통계이용자들이 연구 목적으로 이와 같은 세부 항목별 자료를 필요로 하고 있어 이용자의 요구에 부응하고 통계의 활용도를 높이는 측면에서 이들 자료의 제공을 긍정적으로 검토할 필요가 있다

이와 같은 의견이 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단 과정에서 제기되어 개선이 필요함에 따라 정성평가 점수가 감점되었다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수 진단 항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
통계 공표의 적정성(상대표준오차 등) 검토	3/3	
주요 통계표, 그래프	2/2	
공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1-2. 공표통계 정확성 (정확성)		
공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	5/5
공표된 통계수치의 정확성	3/3	
2-1. 통계작성시점과 공표시기 (시의성)		
통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시	1/1	5/5
통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
통계 작성기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이	5/5	
2-2. 공표일정 (정시성)		
사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	5/5
통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
3-1. 통계 작성방법의 비교성 ~ 3-3. 국가간 비교성 (비교성)		
통계의 개념 동일 여부	1/1	5/5
분류체계 동일 여부	1/1	
지수작성 기준 동일 여부	1/1	
변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
국제 기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	1/1	
3-4. 동일영역 통계와 일관성 ~ 3-6. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		
작성통계와 동일하거나 유사한 조사내용 혹은 항목을 포함한 통계의 명칭과 개요	해당없음	5/5
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
동일한 내용에 대한 작성주기가 다른 통계의 명칭과 개요	해당없음	
두 통계간 차이 발생 시 차이가 나는 내용 정도, 이유 등과 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
작성통계의 잠정치와 확정치의 차이	2/2	
두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	2/2	
4-1. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		
통계공표 방법의 다양화(브리핑 제공, 보도자료 제공, 보고서 간행물 제공, 홈페이지 제공)	3/3	5/5
국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
4-3. 통계설명자료 제공 (명확성)		
통계 설명자료에 대한 소재 정보	2/2	4/5
국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료에 정보 제공	-	
통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
통계설명자료 제공(통계 추정·추계 및 분석)	2/3	
통계설명자료 제공(지수편제)	2/3	
통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3	
5-1.	마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
	마이크로데이터 생성 방법	2/2	
	마이크로데이터 관리 방법	2/2	
5-2.	마이크로데이터 서비스 (접근성)		해당없음
	마이크로데이터 제공	해당없음	
	마이크로데이터 요구 및 제공 방법, 구입 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공 항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷 주소 제시	해당없음	
	마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
	마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	해당없음	
6-1.	자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 6-3 자료 보안 및 접근제한(관련성)		5/5
	자료수집과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	해당없음	
	자료처리과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	해당없음	
	자료보관과정에서 응답자 비밀보호 지침/조치	해당없음	
	공표자료에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
	마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 조치/방법	해당없음	
	자료 유실, 유출, 훼손 등 예방을 위한 자료 보안 지침/조치	2/2	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-1.	성인자와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0/0.1	
2-1.	기간 단축 가능성 검토	0/0.1	
3-3.	주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시	0.1/0.1	
3-6.	잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0.1/0.1	
3-7.	통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리	0/0.1	
4-1.	통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0.1/0.1	
5-2.	이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가		-1	

- * 1-1.공표통계 해석방법: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 1-2.공표통계 정확성: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-1.통계작성시점과 공표시기: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2-2.공표일정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-1.통계작성방법의비교성~3-3.국가간비교성: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3-4.동일영역통계와일관성~3-6.잠정치와확정치와의일관성: 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 4-1.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 4-3.통계설명자료제공: 16점이상(5), 12~15점(4), 6~11점(3), 2~5점(2), 1점 이하(1)
- * 5-1.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 5-2.마이크로데이터서비스: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6-1.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~6-3.자료보안및접근제한: 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

국민대차대조표 통계작성 담당 조직과 인력 구성은 안정적이며 전문성도 구비되어 있는 것으로 평가된다. 여기에 통계 전문성을 높이기 위한 각종 국내외 관련 연수를 통해 업무능력의 향상을 도모하고 있고 해당 통계에 관한 노하우가 축적되어 있다는 점에서 작성통계에 대한 신뢰를 높이고 있다는 판단이다.

과거 품질진단 결과에 따른 개선과제 이행결과를 점검한 결과, 이용자 의견수렴 활성화와 관련하여 전문가 회의, 세미나 등의 활용이 권고되었고 이에 대해 통계청과 한국은행에서는 기준년 개편(2010→2015년)을 위해 주요 이용자 및 외부전문가를 대상으로 수차례 회의를 개최하고 자문 내용을 2015년 기준년 개편에 반영한 것으로 확인된다.

또한 자본서비스 물량지수 개편방안에 관한 연구와 관련하여 지수개편의 필요성, 방법, 내용 등에 관한 연구의 필요성을 제시한 데 대해서는 2018년 1차 내부 검토를 거쳐 현재는 계산방식의 변경 여부를 검토 중에 있는 것으로 파악된다.

그리고 장기적으로 과거 시계열 확충에 관한 검토 방안으로 토지자산, 임목자산, 지하자원 등의 1994년 이전 자료에 대한 검토가 필요하다는 진단과 관련하여 현재 입수 가능한 기초자료에 한계가 있는 것으로 확인된다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력 (정확성)		5/5
통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
3. 통계위탁 (정확성)		해당없음
통계작성을 위해 위탁하고 있는 업무 관리의 적절성	해당없음	
통계작성이 완료된 후 수탁기관으로부터 제출받고 있는 자료 목록	-	
조사기획서(사업계획서)	해당없음	
(표본조사) 표본설계서 및 예비표본 포함 명부	해당없음	
(전수조사) 모집단 명부 일체	해당없음	
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집 등)	해당없음	
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
현장조사 평가보고서	해당없음	
자료처리 보고서	해당없음	
최종보고서	해당없음	
4. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	
통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제, 기관관리과제 포함)	1/1	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
2. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 기술 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0.1/0.1	
정성평가	0	

* 1.기획및분석인력: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

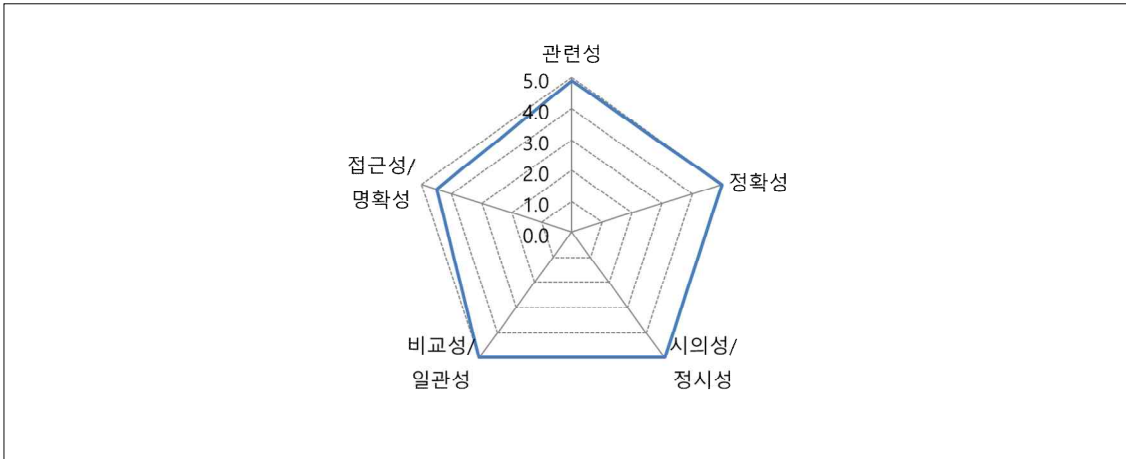
* 3.통계위탁: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 4.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 국민대차대조표의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.9점, 정확성 척도 5.0점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.5점으로 진단되었다.



<그림 2> 「국민대차대조표」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

국민대차대조표의 관련성은 5.0점 중 4.9점으로 진단되었다.

국민대차대조표는 경제활동 과정에서 축적된 생산능력 및 재산상태(國富)를 파악하여 경제정책 수립 및 효과 측정을 위한 기초자료의 제공이라는 작성목적에 잘 부합되고 한국은행, 정부부처 등 정책수립기관과 학계 및 연구기관에서 유용한 자료로 활용되고 있다.

또한 이용자(전문가 포함)를 대상으로 의견수렴을 통하여 통계의 개선을 도모하고 있는데 기준년 개편('10 → ' 15년)시 국토연구원, 한국부동산원, 국민은행 등의 외부전문가들로부터 실거래가를 활용한 주택시가총액 추정 연구방법론의 적정성에 대한 자문을 구하는 등 의견을 수렴해 오고 있다.

이처럼 전문가 의견이나 일반이용자의 요구사항에 대해서는 적정성을 검토하여 기준년 개편을 통해 반영하고 있다.

2. 정확성

국민대차대조표의 정확성은 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

일반적으로 가공통계는 수집자료가 통계작성목적에 포괄적인지, 투입된 개별자료는 통계적으로 타당성과 신뢰성을 담보할 수 있는지 등에 따라 통계의 정확성을 판단할 수 있다.

국민대차대조표는 모든 경제활동의 결과를 포함하기 위해 통계청 광업제조업 조사, 한국부동산원 공시지가, 산림청 산림기본통계, 한국은행 자금순환표, 기업회계자료 및 기타 행정자료 등 주요 기초자료를 포함하여 다양하고 광범위한 자료를 활용하고 있다.

또한 투입된 자료는 대부분 공식적으로 발표된 통계 또는 행정기관에서 수집한 통계로 국가 전체자산을 포괄하고 있어 개별자료의 통계적 타당성 및 신뢰성이 확보되고 있다.

자료수집 체계는 주로 작성기관에 대한 공문을 통해 입수하며, 해당기관 홈페이지에 공개된 자료를 수집하고 있는 것으로 파악되어 자료의 시의성이나 정확성 확보를 꾀하고 있다.

통계공표와 관련하여서는 공표된 국민대차대조표는 KOSIS 통계표 데이터의 점검 결과 공표자료 간 일관성 있게 작성되고 있으며 공표된 통계수치도 정확한 것으로 나타난다.

3. 시의성/정시성

국민대차대조표의 시의성/정시성은 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

국민대차대조표는 매년 사전 공표일정에 따라 연간 잠정치 기준으로서 해당연도 말 이후 1년 이내(매년 7월중순)에 통계청 및 한국은행의 홈페이지, 국가통계포털 및 경제통계시스템을 통해 보도자료 및 통계표로 공표되고 있어 시의성은 우수하다.

이처럼 작성기준시점과 공표일 간의 차이가 진단기준(12개월 미만)을 충족하고 있을 뿐만 아니라 통계공표 일정이 홈페이지 등에 사전에 공개되고 있고 실제 공표도 예고된 일정을 준수하고 있다.

4. 비교성/일관성

국민대차대조표의 비교성/일관성은 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

국민대차대조표 통계작성에 적용되고 있는 분류체계는 국제기준인 SNA를 따르고 있고 통계에 활용되는 개념과 분류체계, 작성 기준시점 등이 매년 동일하게 적용되고 있어 수치의 비교에 문제가 없으며 주요 국가들에서도 국제기준인 SNA 매뉴얼을 참고하여 작성하고 있어 국가 간 비교가 가능하다.

이와 같이 국민대차대조표는 국제기준인 국민계정체계에 따라 동일하게 작성되므로 동 기준이 개정되면 시계열에 단절이 발생하는데 기준년 개편으로 인한 시계열 단절은 과거 시계열을 개편 기준에 맞추어 소급 작성하므로 공표자료에서는 시계열 단절이 존재하지 않는다.

국민대차대조표 작성 결과 잠·확정치 간 차이는 매우 낮은 수준(2019년말 기준 0.3%)으로 나타나 일관성이 높은 것으로 평가되는데 이는 주로 기초자료로 활용하는 통계의 확정 또는 개편 결과를 반영하는 과정에서 발생하는 것으로 그 근거가 명확하다.

5. 접근성/명확성

국민대차대조표의 접근성/명확성은 5.0점 중 4.5점으로 진단되었다.

국민대차대조표 통계작성의 결과는 언론사를 상대로 하는 보도자료 설명회를 통해 공표되고 있다. 그와 동시에 통계청과 한국은행 홈페이지와 경제통계시스템 및 국가통계포털에서도 보도자료를 제공하고 있으며 ECOS나 KOSIS에서는 통계DB도 서비스되고 있다. 통계를 시계열 분석이나 연구에 활용하고자 하는 이용자의 경우 ECOS의 통계자료 검색서비스를 통해 DB자료를 손쉽게 내려받을 수 있는데 이용자 요구사항 반영실태 진단에서도 전문이용자들은 대부분 ECOS를 통해서 자료를 입수, 활용하고 있으며 이용하는 데에 불편은 없는 것으로 나타났다.

국민대차대조표의 기본정보, 관련용어, 작성방법 등 통계의 개요는 통계설명자료로써 국가통계포털을 통해 제공되고 있으며 한국은행 경제통계시스템에서도 통계메타DB에 수록하여 이용하도록 하고 있다.

통계설명자료는 그동안 통계 작성기관에서 여러 차례 보완을 거치면서 지금은 그 내용이 비교적 충실해졌으나 일반 이용자들에게는 매우 유용한 정보이므로 통계의 특성을 감안한 보다 구체적이고 상세한 내용이 제공될 수 있도록 지속적인 보완이 필요하다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 국민대차대조표 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성기획	2 통계설계	3 자료수집	4 자료처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.8	5.0	5.0		5.0	5.0	4.9
정확성		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.5		4.5
평점 (5점척도)	4.8	5.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.9
가중치 적용	7.4	21.9	27.3	19.7	14.7	8.3	99.3
추가점수 (정성평가 포함)	0.1	-1.0	0.2	0.0	-0.7	0.1	-1.3
총계	7.5	20.9	27.5	19.7	14.0	8.4	98.0

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『국민대차대조표』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 유사통계 비교·분석 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 진단, 공표자료 오류 점검이라는 5가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 무형자산의 세분류 자료 제공

1. 현황 및 문제점

현재 국민대차대조표의 생산자산 중 지식재산생산물은 연구개발(R&D)과 기타지식재산생산물로 구분하여 공표하고 있다. 이 중 연구개발(R&D) 규모는 2021년말 기준 43.3조원으로 지식재산생산물(62.0조원) 전체의 69.8%를 차지하며 나머지 기타지식재산생산물은 18.7조원으로 30.2%를 점하고 있다. 또한 이와 같은 규모가 전체 비금융자산(1경 9,027조원)에서 차지하는 비중은 연구개발(R&D)과 기타지식재산생산물 각각 2.3% 및 1.0% 수준에 머물고 있다.

한편 공표 여부와는 별개로 국민대차대조표 작성에서 기준으로 하고 있는 2008 SNA(System of National Accounts)에 따라 기타지식재산생산물은 다시 컴퓨터 소프트웨어, 데이터베이스, 광물탐사, 오락·문학작품·예술품원본 등의 세부 항목별로 구분하여 추계하고 있다.

다만, 이들 항목의 비중이 매우 작아 통계 공표 시에는 세부 항목별로 구분하지 않고 합산하여 공표하고 있으며 이는 SNA 기준을 적용하고 있는 여타 주요 OECD 회원국들도 우리와 마찬가지로 하나의 통합된 항목으로 공표하고 있다.

그러나 최근 들어 생산성 분석을 위한 연구자 등 일부 통계이용자들의 경우 연구목적으로 이와 같은 세부 항목으로 구분된 자료를 필요로 하고 있어 이용자의 요구에 부응하고 통계의 활용도를 높이는 측면에서 이들 자료의 제공을 긍정적으로 검토할 필요가 있다고 본다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

컴퓨터 소프트웨어 등 기타지식재산생산물의 하위 항목별 세부 자료는 현재도 통계 작성기관 내부적으로 작성하고 있으므로 이들 자료를 외부에 제공하는 경우 별도의 추가 작업을 필요로 하지는 않을 것으로 보인다.

다만, 이들 세부 항목별 자료는 동일한 작성기준(2008 SNA)에 따르고 있는 여타 주요 국가들에서도 공표 시에는 별도로 모두 공개하지 않고 있어 국가간 비교 등 활용에 한계가 있으므로 모든 일반인들에게 공개하기 보다는 우선은 이를 필요로 하는 연구자들의 요청에 개별적으로 대처하는 방안이 바람직할 것으로 판단된다.

제 2 절 고정자산(기계류) 추계의 정합성 제고

1. 현황 및 문제점

최근 산업구조 및 자산구성의 변화, 생산기술의 발전이 빠르게 진행됨에 따라 국민대차대조표 작성에 있어 추계방법을 개선하고 신규 통계자료를 활용함으로써 경제 현실을 보다 정확하게 반영하기 위해 2014년(2010년 기준) 국민대차대조표가 최초로 발표된 이후 5년 만인 2019년에 기준년을 2015년으로 변경하는 개편을 단행한 바 있다.

국민대차대조표의 고정자산은 과거의 투자를 누적한 후 폐기된 자산을 차감하는 영구재고법으로 측정하는데 실제로 통계청과 한국은행은 주요 자산의 내용연수를 파악하기 위해 2016~2018년 중 폐기자산 조사를 실시하였으며 그 결과 고정자산 중 설비자산(기계류 포함)의 경우 대부분 내용연수가 증가한 것으로 나타났다. 이를 반영하여 2015년 기준년 개편에서는 자산별 내용연수를 수정하고 2015년을 기준으로 하는 국민소득통계 투자(총고정자본형성) 신계열을 적용하여 고정자산을 추계하였다.

고정자산(기계류)의 내용연수 변화*

(단위: 년)

		내용연수(구)		내용연수(신)			
		'06~10	'11~	'05이전	'06~10	'11~14	'15~
고정자산 (기계류)	펌프 및 압축기	14	14	14	14	14	15
	기타특수목적용 기계	11	11	11	12	12	14
	영상 및 음향기기	13	13	13	12	12	10
	반도체제조용 기계	10	10	10	10	10	11
	PC 및 주변기기	5	5	5	7	7	8
	광학기기	11	11	11	12	12	14

* 국민대차대조표 2015년 기준년 개편결과(보도자료 발췌, 2019.07.17.)

이와 같은 배경에서 2023년부터는 2020년을 기준년으로 하는 국민대차대조표의 개편작업이 예정되어 있으므로 고정자산(기계류)의 내용연수의 변화를 정확하게 파악하여 반영함으로써 표의 정합성을 더욱 높일 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

2020년 기준년 개편에 반영하기 위해 2021년 실시한 폐기자산 조사 결과 등을 검토하여 고정자산별 내용연수를 현실에 맞게 수정하여 개편에 적용하는 것이 중요하다. 이와 같은 과정은 고정자산 추계의 현실 반영도를 높여 국민대차대조표의 정합성을 제고하는 데에도 매우 필요하다고 판단된다.

제 3 절 입목자산 기초자료의 변동성 최소화 방안 검토

1. 현황 및 문제점

현재 국민대차대조표를 작성할 때 입목자산은 일정시점에서 전국 지표상의 산림에 심어져 있는 나무의 純실현가치를 평가한 것으로 입목축적량에 입목단가를 곱하여 추계하고 있다.

$$V^t = P^t \times Q^t \times \alpha^t$$

단, Q는 지역·임상·영급별 입목축적량, P는 수종별 시장거래가격, α 는 입목상태의 가치를 측정하기 위해 수종별 시장거래가격 대비 벌목비용, 운반비용 등을 제외한 경우의 가격 비중을 의미

이때, 추계에 요구되는 시도지역, 임상(林相), 영급(齡級)별 수준의 입목축적량은 산림청에서 발표하는 산림기본통계 자료를 이용하는데 0, 5년도에는 산림청에서 해당연도를 대상으로 실시하는 국가산림자원조사 실측자료(전수조사)를 활용하는 반면 중간년도는 산림청의 내부 추정자료를 활용하고 있다.

따라서 산림청에서 제공하는 중간년도의 입목축적량(추정값)과 5년 주기로 작성·공표되는 입목축적량(실측값) 간에 발생하는 차이가 입목자산 추계에도 영향을 미치고 있어 이와 같은 기초자료 추정값 활용의 한계를 최소화하는 방안이 필요하다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

입목자산 추계 시 기초자료로 이용하고 있는 산림기본통계의 공표주기(1년→5년)의 개편에 따라 중간년도에는 반영되지 않는 입목축적량의 구조변화가 입목자산 추계에 영향을 미치게 되므로 기초자료(추정값) 이용에 따른 자산변동 추이 분석을 통해 자료 활용방법 개선 등 기초자료로 인한 변동을 최소화하는 방안을 검토할 필요가 있다.

제 4 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	무형자산의 세분류 자료 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 무형자산을 하위 항목별로 구분 - 필요 연구자에게 개별적으로 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자 수요에 부응 및 서비스 확대 	관련성	FGI, (5통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	고정자산 (기계류) 추계의 정합성 제고	<ul style="list-style-type: none"> - 고정자산별 내용연수 변화 파악 - 2020년 기준년 개편에 반영 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계의 정합성 제고 	정확성	(2통계설계)	
장기	입목자산 기초자료의 변동성 최소화 방안 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 입목자산 기초자료의 변동성 분석 - 기초자료 활용방법 개선방안 검토 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계 추계의 정도 제고 	정확성	(2통계설계)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (가공통계용)

통 계 명	국민대차대조표
승 인 번 호	920013
작 성 기 관	통계청·한국은행
면 접 일 시	2022년 3월 24일
연 구 원	신구식
연구보조원	-



제1부 점검계획

1. 점검 방법

- 정기통계품질진단의 주요 구성요소의 하나인 자료수집 체계 점검을 위하여 통계작성기관(통계청·한국은행)을 직접 방문, 통계작성 담당자로서 자료수집 체계의 주요 관련자들과의 면담을 통해 자료수집 체계 전반을 점검
 - 작성기관 담당자(통계청 소득통계과, 한국은행 국민B/S팀)와의 협의를 통해 점검시기, 점검대상 등을 정하였으며 통계작성에 관여하고 있는 인력 구성을 감안하여 자료수집 및 검증 등 통계작성의 전반을 담당하고 있는 책임자 또는 실무자 등을 면담대상자로 선정
- 국가통계품질관리 매뉴얼에서 제시하고 있는 관리체계 점검시 검토사항과 통계정보보고서의 자료수집 및 처리에 관한 기술내용을 중심으로 심층 점검
 - 자료수집 단계에서의 투입자료의 선정과정, 자료수집 및 입력, 통계의 산출 등에 관한 세부사항을 점검
 - 수집자료, 자료수집 체계, 수집자료 처리 등 진단항목별 근거자료 목록 및 내용을 직접 확인

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
3.24	통계청 소득통계과 정○○ 주무관	통계청 소득통계과 사무실	투입자료의 선정 및 수집 체계 근거자료 목록 및 내용 확인
8.10	한국은행 국민B/S팀 이○○ 과장	한국은행 국민B/S팀 사무실	투입자료의 선정 및 수집 체계 근거자료 목록 및 내용 확인 투입자료의 선정, 수집 및 입력, 결과의 산출 등 자료처리

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선의견
-	- 해당사항 없음	-

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 자료수집 체계 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

통계자료의 정확성은 수집된 자료가 얼마나 정확한가에 달려 있으며, 이는 자료가 수집되는 시스템의 효율성에 의해 좌우된다. 자료가 정확하게 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등에 대한 점검과정은 통계의 품질을 결정하는 매우 중요한 과정이기 때문이다.

따라서, 자료수집 체계 점검 단계에서는 투입자료 선정 및 처리의 적정성을 살펴보는데 통계작성을 위해 투입되고 있는 자료의 최초 선정 과정, 수집에서 입력, 결과의 산출에 이르기까지 자료수집 중 발생할 수 있는 오류 요인들을 파악하기 위해 자료수집에 관여하는 담당자를 대상으로 자료수집이 이루어지는 다양한 과정을 점검한 후 문제점을 파악하고 개선방법을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 높이는 데 활용하게 된다.

나. 점검 설계

정기통계품질진단의 주요 구성요소의 하나인 자료수집 체계 점검을 위하여 통계작성기관(통계청·한국은행)을 직접 방문, 통계작성 담당자로서 수집 체계의 주요 관련자들과의 면담을 통해 투입자료의 선정 및 처리의 적정성 등 자료수집 체계 전반을 점검하였다.

구체적으로는 먼저 통계청 및 한국은행 담당자와의 협의를 통해 점검시기, 점검대상 등을 정하였으며 통계작성에 관여하고 있는 인력이 책임자와 실무자로 구성되어 있음을 감안하여 자료수집 및 검증 등 통계작성의 전반을 담당하고 있는 책임자 또는 실무자를 면담대상자로 선정하고 대상자의 역할에 따라 진단내용을 구분하여 점검을 진행하였다.

점검내용은 국가통계품질관리 매뉴얼의 관리체계 점검 시 검토사항과

통계정보보고서의 자료수집에 관한 기술내용을 중심으로 심층 점검하였으며 수집자료의 통계 작성목적에의 부합 여부와 자료수집 체계에서의 수집 절차 상의 법적·제도적 장치 유무, 수집자료의 처리과정 등에 관한 세부사항을 근거자료와 함께 중점적으로 진단하였다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 수집자료

가공통계인 국민대차대조표를 작성하기 위해 수집된 자료들은 금융자산(부채)과 비금융자산별로 다르며 비금융자산은 다시 고정자산, 재고자산, 토지자산, 지하자원 및 입목자산 등 자산별로 구분하여 세부 목록별로 작성대상, 작성주기, 작성형태 등을 파악하여 적정성 여부 판단과 함께 관리하고 있다.

수집된 자료는 대부분 공식적으로 발표된 통계 또는 국가기관에서 작성한 행정자료로서 국가 전체자산을 포괄하고 있는데 통계청, 국세청, 한국은행, 공공기관 생산자료 및 기업회계자료 등 자료 신뢰도가 높은 편이므로 통계 작성목적에 부합한다.

이처럼 국민대차대조표 작성을 위해 수집되는 자료들은 이들 자료의 포괄범위를 감안할 때 통계의 작성목적에 충분히 포괄적이라고 할 수 있을 뿐만 아니라 개별자료들의 작성기준과 입수경로 등을 검토한 결과 이들 자료의 통계적 타당성이나 신뢰성은 매우 높다고 판단된다.

(2) 자료수집 체계

이들 자료의 수집 체계는 비교적 단순하여 주로 작성기관에 대한 자료 요청 공문을 통해 입수하며, 해당기관 홈페이지를 이용하여 공개된 자료를 수집하는 방식으로 수집자료의 시의성이나 정확성을 확보하고 있다.

(3) 수집자료 처리

수집자료의 처리는 전년도 입력자료 및 관련 통계와의 비교를 통하여 이상치를 점검하며 이를 위해 해당 연도와 그 전 2개년도 자료를 함께 확인하여 오류를 체크하고 있다.

자료의 수집시기가 늦어 사용할 수 없는 경우에는 기업실적 등 대체자료를 찾아 이용하거나 대체자료가 없는 경우 과거 3년간의 평균 변동치를 활용하고 있다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 수집자료	<ul style="list-style-type: none"> · 통계작성기획서 (수집자료 메타데이터) · 수집자료 적합여부 분석자료 	<ul style="list-style-type: none"> · 매년 편제가 반복되므로 기본계획서를 대체한 ‘편제일정표’ 및 공표일정으로 확인 · 각 자산별 추계 업무편람 및 ‘한국의 국민대차대조표 해설’ 간행물 수록내용을 통해 확인
2. 자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 투입자료 수집 매뉴얼(법적 근거, 공문 또는 메일 등 수집경로 확인) · 수집자료 적합여부 분석자료 (투입자료 다양화 검토내용 등) 	<ul style="list-style-type: none"> · 자산별 추계 업무편람에서 투입자료 수집 실무절차 확인 · 한은법 제86조, 통계법 제17조, 제18조에서 법적 근거 확인 · 2021년말~2022년 대외공문 문서로 수집경로 확인 · 담당자 면담을 통해 통계청, 국세청, 한국은행, 공공기관, 협회 등 다양한 출처로부터 자료수집을 확인
3. 수집자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> · 내검매뉴얼(지침서) 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 양식 및 각 자산별 추계 업무편람을 통해 수집자료의 이상치 점검, 과거자료의 변경 등 수집자료 처리 및 내검에 관한 내용 확인
4. 현장조사 (조사를 실시한 경우)	<ul style="list-style-type: none"> · 조사지침서 · 현장조사사례집 · 조사표 · 교육훈련자료 · 교육 계획 및 결과보고 문서 · 현장조사 파라미터 세부자료 (방문 또는 접촉 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사성공/실패 등) · 단계별 내검지침서 	<ul style="list-style-type: none"> · 현장조사를 실시하지 않으므로 해당 없음

붙임2

유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	국민대 차대 조표
승 인 번 호	920013
작 성 기 관	통계청, 한국은행
연 구 원	조준기
연구보조원	최다빈, 박혜원

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - 한국의 국민대차대조표 해설(2020)

II. 통계 개요

통 계 명	국민대차대조표
작 성 기 관 명	통계청, 한국은행
작 성 주 기	1년
점검기준년도	2021년
작 성 목 적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 말 시점을 기준으로 각 경제주체와 우리나라가 보유한 유형·무형 비금융자산, 금융자산 및 금융부채의 가액과 그 증감을 작성하여 각종 거시경제 분석을 위한 핵심지표로 제공 ○ 자산·부채 보유현황 및 건전성 분석, 자산가격 상승에 따른 자본이득 규모 측정, 잠재성장률 및 생산성 분석 등 다양한 경제분석에 활용 도모
작 성 대 상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 금융자산(부채)에는 중앙은행이 보유한 금과 SDRs, 현금 및 예금, 보험 및 연금 준비금, 채권, 대출금, 지분증권 및 투자펀드, 파생금융상품, 기타 수취채권 및 지급채무 등이 해당 ○ 비금융자산은 생산자산과 비생산자산으로 크게 구분 <ul style="list-style-type: none"> - 생산자산 : 건설자산(건물, 토목건설), 설비자산(운송장비, 기계류, 육성생물자원), 지식재산생산물(R&D, 기타지식재산생산물), 재고자산 - 비생산자산 : 토지자산, 지하자원, 입목자산
자료수집방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작성기관에 공문으로 자료 협조요청 또는 홈페이지에 공개된 자료수집
주요작성항목	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2008 SNA에 따른 비금융자산(생산 및 비생산자산), 금융자산 및 금융부채 등

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
동일영역 통계와 일관성	- 국민경제 또는 각 경제주체가 보유하고 있는 비금융자산 및 대내외 금융자산 및 부채를 작성하는 통계는 본 통계가 유일함	-	해당 사항 없음
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 동일항목 간 수치가 같음	-	

제3부 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「유사통계 비교·분석 점검」은 서로 다른 통계 간 유사하거나 동일한 통계를 파악하고, 통계 종류, 작성대상 및 범위 등 통계 현황을 고려하여 해당 통계의 수치의 유사 여부 및 시계열적인 추이가 같은지 점검하는 과정이다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를들어 동일한 영역에서 통계 간 유사한 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

가. 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가. 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 특정 시점에 국민경제 또는 각 경제주체가 보유하고 있는 유무형 비금융자산(실물자산) 및 대내외 금융자산 및 부채를 모두 기록한 스톡(stock) 통계로, 국제적인 권고기준에 부합하도록 영구재고법 등을 통해 고정자본소모를 추계하여 공표하는 통계는 본 통계가 유일하므로 본 점검은 해당사항이 없다.

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

국민대차대조표의 공표항목 중 유사하거나 동일한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 수치의 일관성이 있는지 비교하였다. 설명자료상 본 통계의 ‘금융자산/부채’는 자금순환표(한국은행)의 ‘금융자산부채잔액표’ 통계를 활용하는 것으로 확인되었으며, 해당 수치의 동일 여부를 확인한 결과, 수치가 서로 일치하는 것으로 나타났다.

<표 1> 2021년 기준 금융자산/부채 수치 비교

(단위 : 십억원)

제도부문별	국민대차대조표		자금순환표	
	금융자산	금융부채	금융자산	금융부채
국내	21,073,000	20,291,086	21,073,000	20,291,086
금융법인	10,348,553	10,080,296	10,348,553	10,080,296
비금융법인	3,586,325	6,686,169	3,586,325	6,686,169
일반정부	2,213,757	1,279,204	2,213,757	1,279,204
가계 및 비영리단체	4,924,366	2,245,417	4,924,366	2,245,417
국외	1,800,584	2,576,814	1,800,584	2,576,814

붙임3

이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

통 계 명	국민대 차대 조표
승 인 번 호	920013
작 성 기 관	통계청, 한국은행
면 접 일 시	2022년 9월 5일
연 구 원	신구식
연구보조원	-

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

1. 참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> 참석자 선정방법 - 국민대차대조표 통계를 업무 또는 연구목적에 활용하고 있는 연구소의 연구원, 대학교수 등을 선정 	<ul style="list-style-type: none"> 참석자 현황 - 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) <u> 2 </u>명 - 교수 <u> 1 </u>명 - 연구원 <u> 2 </u>명 - 대학원생 또는 대학생 <u> </u>명 - 일반인 <u> </u>명 - 기타() <u> </u>명
<ul style="list-style-type: none"> 실시 장소 공항철도 서울역회의실 	
<ul style="list-style-type: none"> 소요 시간 2시간 	

2. 회의 참석자 명부			
연번	소 속	성 명	직 위
1	한국부동산원 연구개발실 정보연구부	최○○	부연구위원
2	상명대학교 경제금융학부	유○○	교수
3	서울대학교 경제연구소	이○○	객원연구원
4	한국부동산연구원 연구실	이○○	책임연구위원
5	한국은행 감사실	홍○○	차장

II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> - 진단 매뉴얼에 따라 사전에 작성한 FGI 가이드를 이용하여 회의를 진행하였음 - 제한된 시간에 효율적인 토론을 위해 토의주제(질문지)와 참고자료를 미리 제공하였으며 토의는 통계 이용현황, 해당 통계에 대한 평가, 통계 이용 시의 불편한 점 또는 요구사항, 통계의 문제점 및 개선의견 순으로 진행하였음 	<ul style="list-style-type: none"> 사회자 : 신구식 기록자 : 신구식 관찰자 : 김동성 녹음·녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	무형자산의 분류가 명확하지 않고 따라서 R&D를 제외한 SW 등 여타 지식재산생산물의 자본스톡 시계열이 제시되지 않아 중요소생산성 분석 등에 제약이 따름	무형자산 분류의 명확화와 관련 시계열 추계자료가 요청됨

제3부 이용자 요구사항 반영실태 진단 결과

1. 이용자 요구사항 반영실태 진단 개요 및 설계

가. 진단 개요

통계이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기를 원하기 때문에 품질진단을 위해서는 먼저 통계이용자가 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지 확인할 필요가 있다. 구체적 방안으로 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영 수준을 측정하기 위해서 통계를 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 주요 이용자를 대상으로 표적집단면접 (Focus Group Interview)을 실시한다.

그 결과 이용자의 요구사항, 해당 통계의 문제점 및 개선 아이디어 등 사전 정보를 파악하여 향후 진단업무에서 어떤 사항을 중점적으로 검토할지에 대한 계획에 활용하게 된다.

나. 진단 설계

표적집단면접(FGI)을 위해서는 사전준비 단계로 토론의 전체적 방향을 제공하고 토론을 촉진할 수 있는 개방형 질문을 중심으로 인터뷰 질문을 준비한다.

토론 참가자를 선정함에 있어서 연구주제에 관심을 갖고 있는 주요 전문 이용자(5명 이상)를 대상으로 참가자들에게는 사전에 모임의 목적, 주최자 및 주관자, 질문 내용, 결과의 용도 등을 안내하며 효율적인 토론을 위해서 해당 통계의 공표내용을 비롯한 관련 참고자료도 함께 제공한다.

인터뷰 내용은 인터뷰 과정에서의 발언 내용을 이용하여 결과를 분석한 후 분석결과를 요약 정리하여 주요 개선의견을 도출한다.

실제로 국민대차대조표를 주제로 한 표적집단면접에서는 진단 매뉴얼에 따라 사전에 작성한 FGI 가이드를 이용하여 회의를 진행하였다. 제한된 시간에

효율적인 토론을 위해 토의주제(질문지)를 미리 제공하였으며 토의는 통계 이용현황, 해당 통계에 대한 평가, 통계 이용 시의 불편한 점 또는 요구사항, 통계의 문제점 및 개선의견 순으로 진행하였다. 인터뷰 과정에서 제시된 의견들은 현황 및 요구사항과 개선의견으로 구분하여 정리하였다.

2. 진단 결과

표적집단면접에 참석한 전문이용자들이 토론과정에서 개진한 주요 의견들을 종합하여 통계작성기관(통계청, 한국은행)의 검토를 거쳐 정리한 내용은 다음과 같다.

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 토지자산 추계방법 개선에 관한 연구 필요

미공시 대상 토지에 대해 기초단가 산정을 위해 시군구-지목별 평균단가를 적용함에 따라 스무딩 효과가 클 것으로 판단되므로 AVM(Automated Valuation Model)을 활용한 가격 추정방식을 검토할 수 있을 것임.

⇒ (통계작성기관측) 미공시 토지의 공시지가를 추계하기 위한 AVM모델 적용 여부는 최종 토지 시가평가에 미치는 영향, 모델의 타당성, 현실 설명력 등에 대한 충분한 검증이 선행되어야 함.

(2) 무형자산 분류의 명확화 및 시계열 자료 제공

현재 국민대차대조표의 무형자산의 분류가 명확하지 않고 R&D를 제외한 SW, DB 등 여타 지식재산생산물의 자본스톡 시계열이 제시되지 않아 자본스톡 데이터를 중심으로 하는 총요소생산성 분석이 유형자산에 한정되고 있으므로 이를 무형자산으로까지 확장하기 위해서는 무형자산 분류의 명확화와 관련 시계열 추계자료가 요청됨.

⇒ (통계작성기관측) 국민대차대조표상 지식재산생산물(IPPs)의 하위 분류 및 추계는 2008 SNA*를 따르고 있음.

* 지식재산생산물(IPPs)을 연구개발(R&D), 광물탐사 및 평가, 컴퓨터 소프트웨어, 데이터베이스, 오락문학예술품 원본, 기타지식재산생산물로 분류

현재 국민대차대조표에서는 SNA상 지식재산생산물의 하위 항목을 각각 추계하고 있으며, 지식재산생산물 중 연구개발(R&D)를 제외한 나머지 항목을 ‘기타지식재산생산물’로 포괄하여 공표하고 있음.

공표 세분화는 세부 항목의 규모(2021년말 기준 R&D를 제외한 여타 항목의 합계는 전체 지식재산생산물의 30.2% 수준)의 중요성, 여타 주요국 사례 등을 보아 시행 여부를 고려할 수 있을 것임.

(3) 타 토지통계와의 비교를 통한 표의 활용도 제고

국내 타 토지통계와의 비교, 정합성 등을 고려한 B/S의 활용성 제고방안 검토가 요청됨. 예컨대 한국부동산원의 토지통계 공표범위가 지역별 용도지역별/토지이용상황별로 구분하여 발표하고 있으므로 이와 비교가 가능하도록 유사한 공표범위를 가진 B/S 토지자산을 추계하여 제공함으로써 표의 활용도를 제고할 수 있을 것임.

⇒ (통계작성기관측) 현재 국민대차대조표상 토지자산의 세부분류는 2008 국민계정체계(2008 SNA) 및 OECD 자본측정 매뉴얼에 따라 작성하고 있어 국내 여타 통계의 토지자산 공표범위와는 다소 차이가 있음.

국민대차대조표 상 토지가액을 국내 여타 통계와 같이 용도/토지상황별 등 시장 관심에 따라 재분류하여 제공하는 것은 B/S 공표와는 별개로 검토할 사안임.

나. 주요 개선의견

표적집단면접 참석자들이 토론과정에서 개진한 주요 의견 가운데 작성기관의 검토 결과 현실적 제약이나 한계를 이유로 통계편제에 반영하기 어려운 의견들을 제외하고 수용 가능한 과제로 도출된 내용은 다음과 같다.

(1) 무형자산 분류의 명확화 및 시계열 자료 제공

현행 국민대차대조표에서는 SNA체계에 따라 지식재산생산물의 하위 항목을 세분화하여 각각 추계하고 있으나 지식재산생산물 중 연구개발(R&D)을 제외한 나머지 항목은 ‘기타지식재산생산물’로 포괄하여 공표하고 있다.

따라서 ‘기타지식재산생산물’의 자본스톡을 세부 항목별로 구분하여 추가로 제공함으로써 통계이용자 서비스를 확대 강화할 필요가 있다.

붙임4

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	국민대 차대 조표
승 인 번 호	920013
작 성 기 관	통계청, 한국은행
연 구 원	신구식
연구보조원	-

제1부 점검 결과 요약

1. 국제기구 제공자료 점검

- 기준자료명: 2020년 국민대차대조표(잠정) / KOSIS(ECOS) 데이터
- 국제기구명: OECD
- 작성기준년도: 2020년

국제기구명	통계표명	점검결과	개선의견
OECD	국민대차대조표 (National Balance Sheet)	한국은행에서 제공한 수치와 OECD의 통계 웹사이트(OECD.Stat)에 수록된 수치를 비교한 결과 일치함	-

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 제공자료 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

공표자료 오류 점검 기준자료는 통계청 온라인 간행물 (2020 국민대차대조표)와 국민대차대조표 KOSIS 데이터를 점검하였다. KOSIS 통계표 점검결과, 공표자료 간 일관성 있는 내용으로 작성하고 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

점검기준자료와 KOSIS 통계표의 수치, 합계 수치, 개별값의 합산 결과값이 일치하였다. 특정시점에 자료가 누락된 경우는 없었으며, 시계열이 단절된 사례도 없는 것으로 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

한국은행에서는 연간 국민대차대조표 공표 후 OECD에 국민대차대조표 통계표를 제공하고 있으며 OECD는 이를 통계 홈페이지인 ‘OECD.Stat’에 수록하고 있다.

데이터 제공은 OECD가 설계한 각국 공통의 조사표(template)에 해당 수치를 업로드 하여 회송하면 OECD는 이를 다른 나라와 비교가 가능하도록 동일한 형태의 표로 시스템에 게재하고 있다.

따라서 이번 점검에서는 2021년 7월 공표한 2020년 국민대차대조표(잠정) 수치를 ‘OECD.Stat’의 수치와 비교하였으며 수록된 항목별 각 수치와 모두 일치하고 있는 것으로 확인하였다.

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는 데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 이용자 요구사항 반영실태 진단, 다섯째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는 데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

(3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 자료처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수 여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집 체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 유사통계 비교·분석 점검

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

마. 이용자 요구사항 반영실태 진단

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 진단(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

바. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2022년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2022년 12월
발 행 인 통계청장 한훈
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.