발간등록번호
11-1240000-001677-01

『방송매체이용행태조사』
2023년 정기통계품질진단 결과보고서

2023 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2023. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

통계청
Statistics Korea

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『방송매체이용행태조사』 2023년 정기통계품질진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월 31일

연 구 원 : 한국통계진흥원 김복현 연구위원

조사표·유사통계 연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 이영민

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 오유진

목 차

결과보고서 요약문 ····· 1

정기통계품질진단 흐름도 ····· 2

제 1 장 진단대상통계 개요 ····· 3

제 2 장 통계품질진단 결과 ····· 5

제 1 절 통계작성절차별 진단결과 ····· 5

1. 통계작성 기획 진단결과 ····· 5

2. 통계설계 진단결과 ····· 7

3. 자료수집 진단결과 ····· 10

4. 통계처리 및 분석 진단결과 ····· 14

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 ····· 17

6. 통계기반 및 개선 진단결과 ····· 22

제 2 절 품질차원별 진단결과 ····· 24

1. 관련성 ····· 24

2. 정확성 ····· 25

3. 시의성/정시성 ····· 26

4. 비교성/일관성 ····· 26

5. 접근성/명확성 ····· 27

제 3 절 진단결과 종합표 ····· 28

제 3 장 개선과제별 개선방안 ····· 29

제 1 절 조사표 보완 ····· 30
1. 현황 및 문제점 ····· 30
2. 세부 개선과제 내용 ····· 30

제 2 절 통계설명자료 및 통계승인 변경 ····· 32
1. 현황 및 문제점 ····· 32
2. 세부 개선과제 내용 ····· 32

제 3 절 통계자료 접근성 강화 ····· 36
1. 현황 및 문제점 ····· 36
2. 세부 개선과제 내용 ····· 36

제 4 절 업무편람 수정 ····· 37
1. 현황 및 문제점 ····· 37
2. 세부 개선과제 내용 ····· 37

제 5 절 마이크로데이터 내부 규정(지침) 작성 ····· 38
1. 현황 및 문제점 ····· 38
2. 세부 개선과제 내용 ····· 38

제 6 절 품질 개선계획 수립 ····· 39
1. 현황 및 문제점 ····· 39
2. 세부 개선과제 내용 ····· 39

제 7 절 개선과제 요약 ····· 41

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵 ····· 43

붙임1) 자료수집 체계 점검 결과 ····· 45
붙임2) 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과 ····· 55
붙임3) 공표자료 오류 점검 결과 ····· 67
붙임4) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과 ····· 73
붙임5) 표본설계 점검 결과 ····· 93
붙임6) 마이크로데이터 품질 점검 결과 ····· 115

부 록. 통계품질진단 개요 ····· 125
1. 통계품질진단의 개념 ····· 125
2. 통계품질진단 체계 ····· 126
3. 통계품질 수준 측정 ····· 131

표 목 차

<표 1> 방송매체이용행태조사(2022 기준) 개요 ····· 3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과 ····· 6
<표 3> 통계설계 진단결과 ····· 8
<표 4> 자료수집 진단결과 ····· 12
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과 ····· 14
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 ····· 19
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과 ····· 23
<표 8> 진단결과 종합표 ····· 28
<표 9> 개선과제 요약 ····· 41

그 림 목 차

<그림 1> 통계품질진단 흐름도 ····· 2
<그림 2>『방송매체이용행태조사』품질차원별 진단점수(방사형 그래프) ····· 24

결과보고서 요약문

진단통계명	「방송매체이용행태조사」 (방송통신위원회)
주 제 어	방송매체, 수용자 인식, 이용현황, 가구, 개인
진 단 기 간	2023. 2. ~ 2023. 12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	김복현, 오유진, 이영민

이번 진단에서 활용한 통계는 2022.12.31.에 공표된 2022년 방송매체이용행태조사이다.

본 진단은 방송매체이용행태조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.

방송매체이용행태조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성기획 5.0점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.9점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.5점, 통계기반 및 개선 4.0점으로 평가되었다. 통계기반 및 개선은 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 통계품질 제고 가능성에 대한 검토, 개선계획 또는 추진 실적에 대한 기록·관리가 이루어지지 않았기 때문이다.

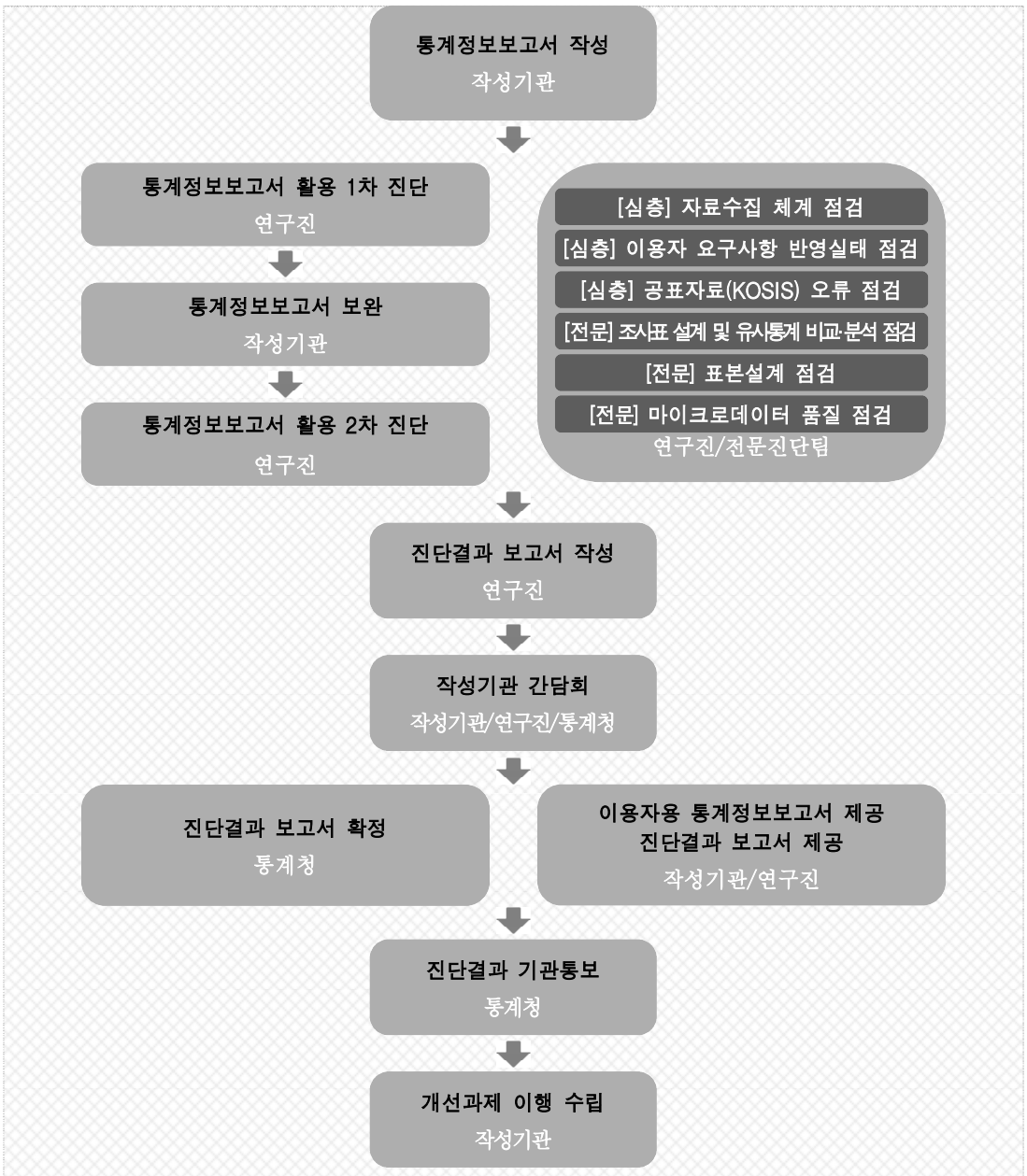
품질차원별 진단결과는 관련성 4.6점, 정확성 5.0점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 3.7점, 접근성/명확성 차원에서는 4.7점으로 나타났다. 특히 비교성/일관성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악・관리가 미비하였기 때문이다.

그리고 자료수집 체계 점검에서 조사 응답비율, 응답자 특성 분석·검토, 현장조사 파라데이터 세부 관리, 실사지도 실시 및 표본 관리 강화, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 조사표 개선, 표본 확대 검토, 마이크로데이터 제공경로 링크 및 홈페이지 검색기능 강화, 조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검에서는 조사표 보완, 통계자료별 기준시점 명시, 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악・관리, 표본설계 점검에서는 조사구와 가구의 표본대체 현황제시 및 주요 항목에 대한 상대표준오차를 결과보고서에 제시 필요, 마이크로데이터 품질 점검에서는 MDIS제공 자료에 최근 연도까지 누락된 연도의 자료를 추가로 제공 등 개선이 필요한 것으로 진단되었다.

이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 조사표 보완, 통계설명자료 및 통계승인 변경, 통계자료 접근성 강화를 단기과제로 도출하였다. 중기과제로는 업무편람 수정, 마이크로데이터 내부 규정(지침) 작성을 도출하였으며, 장기과제로 품질 개선계획 수립을 도출하였으며, 발전전략 및 중장기 로드맵으로 표본 확대 검토를 제시하였다.

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 방송매체이용행태조사(2022 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 164002
	승인일자	• 2008년 10월 14일
	법적근거	• 방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률 제11조(위원회의 소관사무) • 방송통신위원회와 그 소속기관 직제 제8조(방송기반국)
	조사목적	• TV와 라디오, PC, 스마트폰 등 다양한 시·청취 매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태의 변화를 정기적으로 분석하여 정부의 수용자정책 수립, 민간기업체의 경영계획 수립과 학계, 연구소 등의 학술연구를 지원하고 다양한 매체를 이용하는 시청자에게 자료를 제공하기 위함
	주요연혁	• 2000년 : 최초로「TV 시청행태 연구」개발 • 2001년 : 13세 이상 69세 이하 1,000표본 조사 • 2004년 : 전국 13세 이상 69세 이하 1,500표본 조사 • 2007년 : 전국 13세 이상 69세 이하 3,000표본 조사 • 2008년 : 전국 13세 이상 69세 이하 3,000표본 조사 • 통계청 국가통계 승인(2008년 10월 14일) - 이후 본 조사 실시
일반특성	조사주기	• 1년
	조사대상 범위	• 조사시점 현재 대한민국에 거주하는 모든 가구 내의 만 13세 이상 가구원
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	• 조사표는 가구용 및 개인용 2개로 구성 - 가구용 8개 부문 48개 항목 - 개인용 12개 부문 92개 항목
	자료수집방법	• 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 면접 조사 방법을 원칙으로 함(가구원 부재시 응답자 기입방식 병행)
	조사체계(위탁,용역포함)	• 조사전문업체(용역)조사 => 위탁기관(정보통신정책연구원) => 작성기관(방송통신위원회)
	조사대상기간/ 조사기준시점	• 조사대상 기간(=조사기간) : 2022년 6월 13일 ~ 2022년 8월 19일 - 조사 면접 당시의 이용행태를 조사하므로 조사대상기간은 조사기간과 동일함 • 조사 기준시점 : 면접조사 당일 (조사기간 동안에 실시한 면접조사일)

	조사실시기간	• 2022년 6월 13일 ~ 2022년 8월 19일
결과공표	공표주기	• 1년
	공표시기	• 2022년도 12월(조사기준년도 12월)
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 전산망(인터넷), 간행물, 보도자료
조사통계특성	전수/표본구분	• 표본조사
	모집단	• (목표모집단) 조사시점 현재 대한민국에 거주하는 모든 가구 내의 만 13세 이상 가구원 • (조사모집단) 인구주택총조사의 일반조사구 중 아파트 조사구 및 보통조사구 내 가구 내 만 13세 이상 가구원.
	표본추출틀	• 2020년 기준 인구주택총조사
	추출단위	• 가구 - 1차 추출단위인 표본조사구의 추출은 조사구 내의 가구수에 비례하는 확률비례계통추출법에 의해 추출 - 2차 추출단위인 가구는 표본조사구에서 10가구를 계통추출법에 따라 추출
	조사대상 규모	• 전국 4,200가구 내 만 13세 이상 가구원(6,708명)
통계활용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 제공
	행정자료 활용 여부	• 미활용
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 미제출
	자료 이용시 주의사항	• 통계표와 도표 안의 수치(비율)는 통계처리 과정 중 소수점 둘째 자리이하에서 반올림 처리하여 세부 항목의 합이 전체 합계 또는 세부 항목간의 소계와 일치하지 않을 수 있으며, 통계표에 사용된 부호 중 '-'는'해당 없음'을, 0은 단위 미만을 의미함 • 일부 항목의 경우 복수응답을 적용하였으며, 이 경우 한 개 이상(1순위~3순위 또는 모두 선택)을 응답한 결과치를 집계(가중)한 결과임 • 본 보고서는 방송통신위원회 홈페이지, 방송통계포털과 정보통신정책연구원 홈페이지에 게재되며, 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 '방송통신위원회의 『2022년 방송매체 이용행태 조사』 ○○쪽에서 인용'하였음을 밝혀야 함

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성 기획 진단결과

본 통계는 통계작성의 법적근거, 조사 방법, 조사 및 공표주기, 통계작성 과정 등 통계의 핵심적인 주요 내용에 대해 통계이용자들에게 자신이 필요로 하는 통계인지 여부를 판단할 수 있도록 잘 정리하여 도움을 주고 있다.

업무편람을 작성하여 활용하고 있으나, 차질 없는 업무수행과 업무 인수인계에 활용하기 위해서는 미비점을 보완하여 통계작성과정별로 좀 더 자세한 내용으로 작성하여 활용할 필요가 있다.

통계연혁과 관련하여 최초 개발시기와 통계승인 경과, 개발 배경 및 변경 이력을 기록 유지하고 있어 통계가 탄생된 역사와 변천사를 잘 알려주고 있다.

통계작성목적과 주된 활용분야에 대해서 어떤 목적으로 통계가 작성되며, 통계 활용은 어느 분야에서 주로 이용하는지 이해할 수 있도록 잘 알려주고 있다. 통계 기획 단계에서는 국내 관련 통계를 검토하였고, 검토된 통계 중에 「방송산업실태조사」는 조사표 항목설계 등에 활용하였다.

주요 이용자 관리는 잘 이루어지고 있으며, 본 통계는 통계 이용자가 필요로 하는 통계를 생산하기 위해서 자문회의를 통해 의견을 수렴하고 있으며, 이를 반영하고 있음을 확인하였다.

정성평가에서는 업무편람 작성의 개선이 필요하여 감점을 부여하였다.

<표 2> 통계작성 기획 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 법적근거 ~ 5. 통계작성 문서화 (관련성)			5/5
	1. 법적근거	1/1	
	2. 조사방법	1/1	
	3. 조사 및 공표주기	1/1	
	4. 조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
	5-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
	5-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
6. 통계연혁 (관련성)			5/5
	6-1. 작성통계의 최초개발 시기	2/2	
	6-2. 작성통계의 개발 배경	2/2	
	6-3. 통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	3/3	
7. 통계의 작성목적 (관련성)			5/5
	7-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	
	7-2. 주된 활용분야에 대한 명시	3/3	
	7-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
8. 주요 이용자 및 용도 ~ 9. 이용자 의견수렴 (관련성)			5/5
	8-1. 주요 이용자 관리	1/1	
	8-2. 주요 이용자 유형별 용도 파악	2/2	
	9-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
	9-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
정성평가		-0.3	

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수
※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음
* 1.법적근거~5.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 6.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 7.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 8.주요이용자및용도~9.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 정성평가: -0.5점~+0.5점

2. 통계설계 진단결과

조사내용과 조사표 설계는 적절하게 이루어졌다. 우선 조사에서 사용하는 조사항목이나 주요 용어를 명확하게 정의하고 있어 조사자나 응답자가 잘못 해석하지 않도록 정의되어 있다. 조사표는 가구용과 개인용 조사표로 나누어졌으며, 가구용 조사표는 8개 부문 48항목으로 구성되어 있고 개인용 조사표는 12개 부문 92항목으로 구성되어 있다. 분류체계는 대부분 자체분류 체계를 적용하고 있으나 분류된 항목은 구분이 명료하여 통계표를 분석하거나 이해하는데 혼선이 발생하지 않도록 구성되어 있다. 또한 개인에 대한 직업별 분류는 통계청에서 작성한 한국표준직업분류를 적용하고 있어 비교가능성을 높이고 있다.

조사표 구성을 위해 전문가 회의를 개최하고 결과를 반영하여 조사표를 설계하였다. 그러나 조사표에 조사의 법적근거 및 응답자 협조사항이 명시되어 있지 않았다. 조사의 신뢰도를 향상시키고, 원활한 조사 협조를 유도하기 위해서는 응답자에게 무슨 근거로 조사하고 있는지 법적근거를 명기하여 알려주고 응답자에게 협조를 구할 필요가 있다. 조사표 설계 및 변경 절차는 적절하였으며, 조사표 변경 이력을 잘 관리하고 있다.

목표모집단 및 조사모집단에 대해 명확하게 정의하고 있다. 표본추출틀에 대한 자료의 출처나 표본추출틀로 선정한 이유 등을 적절하게 제시하였다. 또한, 표본설계 방법 및 결과는 적절하였다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과, 조사표 안내문(서문)에 조사의 법적근거와 응답자 협조사항을 명기하여 응답자들이 알 수 있도록 할 필요가 있다는 의견이 제시되었다.

조사표 설계 및 유사통계 비교분석·점검 결과, 조사표에 법적근거와 응답자 협조 사항 2가지가 명시되어 있지 않으므로 이를 보완할 필요가 있으며 조사표 문항에 대해 보완 검토사항이 도출되어 정성평가에서 감점하였다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
1. 조사 항목 ~ 2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
1-1. 주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
1-2 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	해당없음	
1-3. 조사표 첨부	1/1	
1-4. 조사항목의 체계	2/2	
2-1. 통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
2-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
3-1. 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
3-2. 조사표 구성 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
3-3. 첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	4/5	
4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 5. 조사표 변경이력 (관련성)		5/5
4-1. 조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	3/3	
5-1. 조사표 변경 이력 관리	2/2	
5-2. 조사표 변경 이유 기록·관리	1/1	
5-3. 변경승인일자 기록·관리	2/2	
6. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
6-1. 목표모집단 정의	2/2	
6-2. 조사모집단 정의	2/2	
6-3. 목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2	
7. 표본추출틀 (정확성)		5/5
7-1. 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처(통계명, 작성기관, 작성연도)	1/1	
7-2. 표본추출틀로 선정한 이유	1/1	
7-3. 표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2	
7-4. 모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시	해당없음	
8. 표본설계 방법 및 결과(표본조사) ~ 9. 표본관리 (정확성)		5/5
8-1. 표본추출방법의 적절성	2/2	
8-2. 표본크기 결정의 타당성	2/2	
8-3. 표본추출 결과의 타당성	2/2	
8-4. 표본설계보고서 첨부	1/1	
8-5. 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
9-1. 동일대상을 연속 조사 하는 경우 조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정·보완하는 방법	해당없음	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
추 가 진 단 항 목	**추가점수 (진단점수/배점점수)**	
1-5. 주요 항목의 조사목적	0/0.1	
1-6. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0/0.1	
3-4. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0/0.1	
5-4. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0/0.1	
6-4. 조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토	0/0.1	
7-5. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0/0.1	
7-6. 표본틀에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0/0.1	
정성평가	-0.1	

* 1.조사항목~2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 4.조사표설계및변경절차~5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 6.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 7.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 8.표본설계방법및결과~9.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

본 통계의 조사방법은 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 면접 조사 방법을 원칙으로 하고 있으며 응답자가 원할 경우 자기 기입식 방법을 병행하고 있다. 조사방법에 대해 응답률제고 등 검토는 이루어졌으나 세부적으로 조사비용, 조사인력에 관한 추가 검토가 필요하며, 조사과정은 적절하게 이루어지고 있음을 확인하였다.

조사원은 자격을 갖춘 조사원을 채용하고 교육훈련 교재를 활용하여 적절한 교육이 이루어지고 있으며 교육수강 후에 업무숙지 정도를 평가하여 교육효과를 높이고 있다. 또한 조사원에 대한 비밀보호 교육과 서약서를 작성하여 응답자의 비밀보호 조치를 하고 있다. 조사원 업무량은 응답 소요 시간 등을 고려하여 적정량을 배정하였고, 조사업무에 대한 흐름도를 적절하게 제시하여 업무 흐름을 잘 파악할 수 있도록 관리하고 있다.

조사 준비로서 홍보실시와 명부보완 등이 적절하게 이루어지고 있다. 현장조사관리체계는 자체적으로 구축한 현장조사 관리시스템을 통해 조사관리자가 조사원을 일별로 관리하고 지원하며, 연구원과 보고체계를 확립하여 원활한 조사가 진행될 수 있도록 하고 있다. 작성기관의 실사지도는 보고를 받아 문제점을 처리하는 형식으로 이루어졌다. 좀 더 정확한 조사를 위해서는 작성기관 담당자가 조사기관이나 조사원을 대상으로 직접 방문하여 적극적인 현장조사를 관리할 필요가 있다.

조사 질의 응답체계는 잘 이루어지고 있으며, 응답 오류 해결은 조사 과정에서 응답자의 질의 내용과 대응 또는 해결방안을 기록하고, 공통적으로 많이 나오는 질의·응답 내용을 선별하여 사례집으로 활용하고 있다. 파라데이터는 조사원이 조사원별로 할당된 가구수 전체에 대한 접촉일지를 일괄 작성하여 관리하고 있으나, 면접소요 시간 등 일부 자료에 대한 내용이 미흡한 것으로 파악되었다.

조사의 응답자 지정은 적정하며, 응답자 선정이 잘 이루어졌다. 단위 무응답에 대해서는 적절하게 대처하고 있다. 표본대체는 허용기준을 명시하고 표본대체 절차 및 방법을 제시하고 있으나, 설계된 표본 수를 초과하여 조사가 이루어졌다.

표본설계에서 설계된 조사모집단 표본 수는 4,200가구를 대상으로 하고 있으나, 실제 조사완료는 4,287가구로 파악되었다. 원래 조사 모집단으로 추출된 표본 수에 맞게 표본대체가 이루어질 수 있도록 표본 관리를 철저히 할 필요가 있다.

정성평가에서는 사후조사 실시 대상은 아니지만 정확한 조사가 진행되었는지 확인하기 위해 사후조사를 실시하고 이에 대한 결과를 분석하여 통계의 정확성을 제고하고 있으므로 가점을 부여하였다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검 결과, 조사방법으로 조사원이 가구를 방문하여 응답자를 만나 직접 조사표를 작성하는 면접 타계식 조사 방식을 원칙으로 하되, 요청 시 자기기입(응답자 기입)식 방법을 병행 조사하고 있다. 그러나 조사 응답 비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석과 검토가 미흡한 것으로 나타났다.

또한 조사원이 접촉일지를 작성하여 접촉 시도 횟수, 최종 접촉 결과 조사 성공·실패 등 파라데이터 자료를 관리하고 있으나 면접소요 시간 등에 대한 내용이 미흡하며, 작성기관 담당자의 실사지도는 보고를 받아 문제점을 처리하는 형식으로 이루어졌고 실제 조사 현장을 직접 방문하여 확인하는 지도점검은 이루어지지 않았다. 표본대체는 설계된 표본수를 초과하여 조사가 이루어져 관리가 필요한 것으로 진단되었다. 이와 같은 자료수집 체계 점검 결과에 따라 정성평가에서 감점을 부여하였다.

표본설계 점검 결과, 조사구와 가구의 표본대체 현황을 제시할 필요가 있으며, 가구 사후층화보정에서 변수의 범주를 제시할 필요가 있다는 개선 의견이 도출되어 정성평가에서 감점하였다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		4/5
1-1. 조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
1-2. 선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	3/3	
2. 조사원 채용 및 처우 ~ 4. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
2-1. 조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
2-2. 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
3-1. 조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
3-2. 조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
3-3. 교육시간의 적정성 검토	1/1	
3-4. 교육훈련 교재 첨부	1/1	
3-5. 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	해당없음	
3-6. 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
4-1. 조사원 업무량 배정시 고려사항	2/2	
5. 조사업무 흐름도 ~ 6. 조사준비 및 준비조사 (정확성)		5/5
5-1. 조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	2/2	
6-1. 조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
6-2. 응답자(조사대상) 사전 통지	1/1	
6-3. 조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
7. 조사항목별 조사 방법 (정확성)		5/5
7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	3/3	
7-2. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
8. 현장조사 관리 (정확성)		5/5
8-1. 현장조사 관리 체계	1/1	
8-2. 현장조사 관리 방법	2/2	
8-3. 현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
8-4. 현장조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
8-5. 현장조사 파라데이터 기록·관리 여부	1/1	
8-6. 조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시	0/1	
9. 조사 질의응답 체계 (정확성)		5/5
9-1. 현장조사 질의 및 응답 체계 운영 방법의 적절성	3/3	
9-2. 주요 질의 응답•오류사례 축적 및 관리	2/2	
9-3. 현장조사 사례집 첨부	1/1	
10. 조사(또는 응답)대상 ~ 12. 표본대체 (정확성)		5/5
10-1.적격 조사(또는 응답)대상의 지위, 지정 이유의 타당성	2/2	
11-1. 항목 무응답 대처 방법	2/2	
11-2. 단위 무응답 대처 방법	2/2	
12-1. 표본대체 허용 기준	2/2	
12-2. 표본대체 절차 및 방법	2/2	
12-3. 표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성	0/1	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/배점점수	5점척도점수
13. 사후조사 (정확성)			해당없음
	13-1. 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법, 비율)	해당없음	
	13-2. 사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안(결과, 활용)	해당없음	
14. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 15. 활용 행정자료 특성 및 입수체계 (관련성)			해당없음
	14-1. 행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악	해당없음	
	14-2. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제약 사항 및 사유 파악	해당없음	
	14-3. 활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악	해당없음	
	15-1. 활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)	해당없음	
	15-2. 활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	해당없음	
	15-3. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성기관 기준)	해당없음	
	15-4. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리(통계작성기관 기준)	해당없음	
	15-5. 행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)	해당없음	
추 가 진 단 항 목		**추가점수 (진단점수/배점점수)**	
1-3. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-3. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0/0.1	
3-7. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0.1/0.1	
10-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0/0.1	
정성평가		-0.3	

* 1.조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
* 2.조사원채용및처우~4.조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
* 5.조사업무흐름도~6.조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 7.조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
* 8.현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 9.조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 10.조사대상~12.표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 13.사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
* 14.행정자료활용목적및내용~15.활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
* 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

본 통계는 행정자료를 활용하지 않으며, 자료코드 체계는 조사 문항별로 코드번호를 순차적으로 부여하고, 문항별 조사항목은 항목 순서대로 코드를 부여하여 적절한 것으로 판단된다. 조사결과 자료의 전산입력은 개별가구에 대한 조사가 완료되면 전문 입력 요원이 자체적으로 구축한 자료 입력 전문 프로그램인 Survey-Craft에 입력매뉴얼에 따라 조사표 내용을 입력하고 있으며, 오류 검출은 Survey-Craft에 오류검출시스템이 구축되어 있어 입력 시 오류를 제어하여 비표본 오차를 최소화하고 있다. 입력지침서를 통한 자료 입력 교육은 적절하게 실시되었다.

자료의 내검은 절차에 따라 단계적으로 적정하게 이루어지고 있으며, 자료 내용검토 시스템이 구축되어 범위내검과 논리내검이 잘 이루어지고 있다. 최초 단위무응답률 수치와 단위무응답률 산출 산식을 적절하게 제시하고 있으며, 하위그룹인 지역별로 무응답사유별 무응답률을 잘 관리하고 있음을 확인하였다.

가중치 조정은 적정하게 이루어진 것으로 판단된다. 추정하고 있는 모수에 대한 추정 산식이 제시되어 있으며, 적절하게 추정이 이루어졌다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 자료코딩 ~ 2. 자료입력 (정확성)		5/5
1-1. 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	2/2	
2-1. 조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
2-2. 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
2-3. 입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
2-4. 자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
3. 자료내검 (정확성)		5/5
3-1. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-2. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-3. 전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
3-4. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
4. 주요 항목무응답 실태 ~ 6. 단위무응답 실태 (정확성)		5/5
4-1. 주요 항목에 대하여 최초 항목 무응답률 수치 제시	1/1	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/배점점수	5점척도점수
	4-2. 주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	1/1	
	5-1. 주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	해당없음	
	6-1. 최초 단위무응답률 수치 제시	2/2	
	6-2. 단위무응답률 산출 산식	1/1	
	6-3. 주요 하위그룹별(성별, 연령별, 지역별, 산업별 등) 및 무응답 사유(불응, 접촉불가, 부적격 등)별 무응답률 검토	1/1	
7. 가중치 조정 ~ 8. 통계추정 산식 및 내용 (정확성)			5/5
	7-1. 설계가중치 산출	1/1	
	7-2. 무응답 가중치 조정	1/1	
	7-3. 사후가중치 조정	1/1	
	7-4. 설계가중치 구체적인 산출과정 및 방법의 적절성	2/2	
	7-5. 무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
	7-6. 사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
	8-1. 추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
	8-2. 추정치를 계산하는 산식의 적절성	2/2	
9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)			5/5
	9-1. 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
	9-2. 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	
	9-3. 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	1/1	
10. 지수 유형 및 산출산식 ~ 11. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)			해당없음
	10-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
	10-2. 사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
	10-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
	11-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
	11-2. 가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
12. 지수개편 ~ 13. 디플레이터 (정확성)			해당없음
	12-1. 지수개편의 주기	해당없음	
	12-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
	12-3. 과거자료 접속방법	해당없음	
	13-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
	13-2. 디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
14. 계절조정 (비교성)			해당없음
	14-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
	14-2. 계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
	14-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
15. 행정자료의 매칭방법 (정확성)			해당없음
	15-1. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
	15-2. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
	15-3. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
	15-4. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
추 가 진 단 항 목		**추가점수 (진단점수/배점점수)**	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
3-5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축	0.1/0.1	
3-6. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석	0/0.1	
3-7. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리 방법, 처리결과 등 기록·관리	0/0.1	
4-3. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석	0/0.1	
5-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석	0/0.1	
6-4. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토	0/0.1	
6-5. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치	0/0.1	
6-6. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무	0/0.1	
9-4. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법	0/0.1	
15-5. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리	0/0.1	
정성평가	0	

* 1.자료코딩～2.자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3～5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 3.자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3～5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 4.주요항목무응답실태～6단위무응답실태: 8점 이상(5), 6～7점(4), 4～5점(3), 2～3점(2), 1점 이하(1)
* 7.가중치조정～8.통계추정산식및내용: 11점 이상(5), 8～10점(4), 5～7점(3), 2～4점(2), 1점 이하(1)
* 9.표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 10.지수유형및산출산식～11.지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9～11점(4), 5～8점(3), 2～4점(2), 1점 이하(1)
* 12.지수개편～13.디플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3～5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 14.계절조정: 8점 이상(5), 6～7점(4), 4～5점(3), 2～3점(2), 1점 이하(1)
* 15.행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3～4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 정성평가: -1점～+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

공표되는 결과보고서에는 몇 개 시도를 합쳐서 지역별 자료를 제공하고 있으나 좀 더 세분화된 지역자료를 제공할 수 있도록 검토가 필요하다. 주요 결과에 대해서 주요 통계표, 그래프 등을 통하여 알기 쉽게 제공하고 있다. 보고서 통계표에는 기본적으로 대부분 항목에 성인지 관련 통계를 공표하고 있다. 이용자 유의사항을 안내하여 이용자의 통계 활용도를 높이고 있으며 공표통계의 정확성은 적절한 것으로 진단되었다.

본 통계는 1년 주기의 통계로서 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 높다. 통계 공표일정은 작성기관 홈페이지에 게시하고 있으며, 예고된 공표일정에 맞추어 공표되었음을 확인하였다.

통계의 개념, 분류체계, 조사 기준시점, 조사 실시시기를 주기마다 동일하게 적용하고 있어 비교 가능성을 증대시키고 있다. 그러나 본 통계와 동일 영역의 통계에 대한 현황, 유사 내용, 차이점 등에 대한 검토가 필요한 것으로 진단되었다.

통계 이용자서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지, 간행물 및 보도자료를 통해 다양하게 제공하고 있다. 그러나, 방송통신위원회 홈페이지의 초기화면 검색기에서 본 통계의 자료를 검색할 경우 과거자료부터 화면에 표시되고 최근 자료는 화면에 나타나지 않아 이용하기 어렵다. 이에 따라 홈페이지의 검색기능을 강화할 필요가 있다. KOSIS에 제공되는 통계설명자료에는 여러 정보를 제공하고 있으나, 통계추정, 참고자료 등 일부 항목자료가 누락되어 있으므로 추가할 필요가 있다.

마이크로데이터 생성 및 관리는 적정하게 이루어지고 있다. 마이크로데이터 서비스는 방송통계포털 MEDIASTAT과 통계청 MDIS(MicroData Integrated Service)를 통하여 함께 제공되고 있다. MEDIASTAT에서 제공되는 자료는 제한적이기 때문에 다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서 방송통계포털에 통계청의 MDIS URL을 링크하여 안내할 필요가 있다. 또한 마이크로데이터 제공 관련 내부규정이 미비한 것으로 확인되었다. 마이크로데이터 일치율은 점검 결과 100% 일치하였다.

비밀보호 및 보안은 잘 지켜지고 있다. 또한, 자료 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 방지하기 위한 조치가 적정하게 이루어지고 있음을 확인하였다.

정성평가에서는 언론보도를 통해 조사 결과자료를 공표하여 통계활용도를 제고하였으므로 가점을 부여하였다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과, 본 통계의 결과자료에 몇 개 시도를 합쳐서 발표하고 있는 지역별 자료를 좀 더 세분화하여 17개 시·도 지역자료를 제공할 수 있도록 검토가 필요하고, 다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합서비스 URL (https://mdis.kostat.go.kr/index.do)를 링크하여 안내할 필요가 있다.

또한 본 통계의 간행물을 이용하는 이용자들의 편의를 위해서는 방송통신위원회 홈페이지(https://kcc.go.kr/user.do) 초기화면 검색기에서 「방송매체 이용행태 조사」를 입력하면 최근 간행물 자료에 바로 접근할 수 있도록 검색기 기능을 강화하여야 한다는 의견이 제시되었다. 이와 같은 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과에 따라 정성평가에서 감점을 부여하였다.

조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과에서는 통계설명자료, 통계청 변경승인의 기간이 현재 조사 기준시점과 차이가 있어 수정할 필요가 있으며, 동일한 분야의 통계를 사전에 검토 후 통계 간의 현황, 유사 내용 및 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 한다는 의견이 제시되어 정성평가에서 감점을 부여하였다.

최종 정성평가 점수는 통계활용도를 제고한 점에 대한 가점과 시사점에서 도출된 감점을 반영하여 부여하였다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	1/2	
1-2. 통계 공표의 적정성 검토	3/3	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
2. 공표통계 일치성 (정확성)		5/5
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	
3. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		5/5
3-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
3-2. 조사과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
3-3. 조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	5/5	
4. 공표일정 (정시성)		5/5
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성 (비교성)		5/5
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 조사 기준시점 동일 여부	1/1	
5-4. 조사 실시 시기 동일 여부	1/1	
5-5. 변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	해당없음	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	2/2	
7-1. 작성통계와 동일한 조사목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요	해당없음	
7-2. 작성통계와 동일한 조사목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	해당없음	
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	
8. 동일영역 통계와 일관성 ~ 10. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		1/5
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	0/3	
8-2. 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사·차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	0/2	
9-1. (작성주기가 다른 경우) 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	해당없음	
9-2. (작성주기가 다른 경우) 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사·차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
10-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
11. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		5/5
11-1. 통계공표 방법의 다양화	3/3	
11-2. 국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
12. 통계설명자료 제공 (명확성)		4/5
12-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등)에 대한 소재 정보	2/2	
12-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
12-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(조사관리)	3/3	
12-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(표본설계/표본조사, 통계추정·추계 및 분석)	2/3	
12-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
12-6. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
12-7. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3	
13. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
13-1. 마이크로데이터 생성 방법	2/2	
13-.2 마이크로데이터 관리 방법	2/2	
14. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		5/5
14-1. 마이크로데이터 제공	2/2	
14-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	3/3	
14-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
14-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	0/1	
15. 마이크로데이터 일치율 (정확성)		10/10
15-1. 마이크로데이터 점검용 자료 제출	10/10	
15-2. 마이크로데이터 일치율 점검 결과	0/-5	
16. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 18. 자료 보안 및 접근제한 (관련성)		5/5
16-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
16-2. 자료 처리과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
16-3. 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
17-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
17-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
18-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
추 가 진 단 항 목	**추가점수 (진단점수/배점점수)**	
1-6. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0.1/0.1	
3-4. 기간 단축 가능성 검토	0/0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등으로 제시	0/0.1	
10-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0/0.1	

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
10-3. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리	0/0.1	
11-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
14-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가	-0.4	

* 1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 2.공표통계일치성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 3.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 4.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4). 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 8.동일영역통계와일관성~10.잠정치와확정치의일관성: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
* 11.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
* 12.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
* 13.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
* 14.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
* 15.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
* 16.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~18.자료보안및접근제한: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
* 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

기획인력은 작성기관에서 3명이 기획과 데이터 분석 및 공표를 담당하고 위탁기관에서는 2명이 조사총괄, 자료 검수 등을 담당하고 있으며, 실제 조사는 외부기관에 용역으로 의뢰하여 작성하고 있으므로 통계 인력은 적정한 것으로 판단된다. 최근 1년간 통계전문교육을 이수하여 통계 전문성을 제고하고 있다.

통계위탁조사는 통계청 훈령인 통계조사 민간위탁 지침을 반영하여 통계품질을 제고하고 있는 것으로 진단되었다. 그러나 조사 완료 후 제출받은 자료 중에 현장조사 평가보고서는 응답률 현황이나 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응 내용 등이 미비한 것으로 확인되었다.

본 통계의 통계 품질개선과 관련하여 자체품질진단 이외 개선계획에 대해서는 향후 추진 예정임을 확인하였다. 이와 관련하여 통계품질 제고 가능성에 대한 검토, 개선계획 또는 추진 실적에 대한 기록·관리가 필요하다. 과거 정기통계 품질진단 결과에 따른 개선과제 실행 및 이행내역은 잘 관리하고 있는 것으로 확인되었다.

정성평가에서는 과거 정기품질진단 결과에 따른 개선과제를 모두 이행하여 가점 요인이 있으나, 현장조사 평가보고서의 일부 내용이 미비함에 따라 감점 요인이 발생하여 점수가 상쇄되었다.

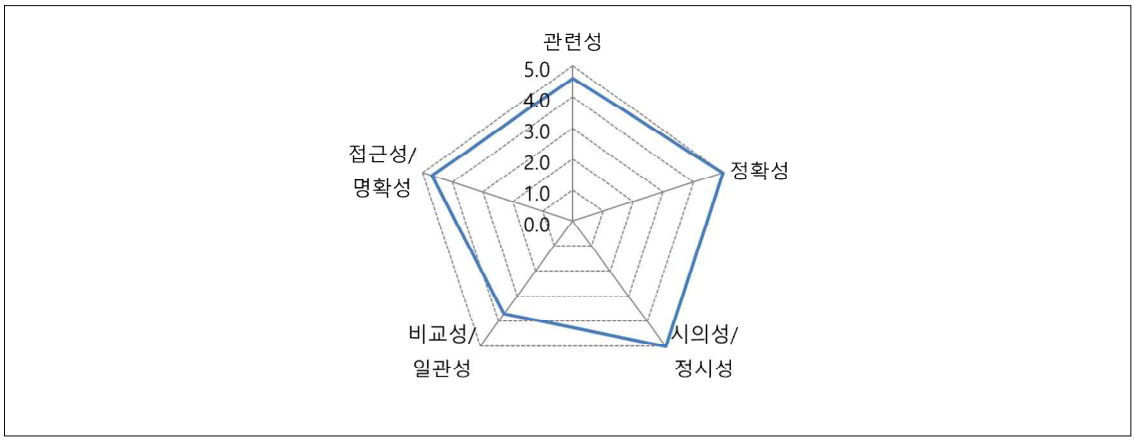
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산 (정확성)		5/5
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
1-2. 외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	1/1	
1-3. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
2. 통계위탁 조사 (정확성)		5/5
2-1. 통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	2/2	
2-2. 조사기획서(사업계획서)	1/1	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체	1/1	
2-4. (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-5. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	1/1	
2-6. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	1/1	
2-7. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	1/1	
2-8. 에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
2-9 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황, 표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응방안 등)	1/1	
2-10. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)	1/1	
2-11. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	1/1	
3. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		2/5
3-1. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	0/2	
3-2. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
3-3. 과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역(중점관리과제)	1/1	
추 가 진 단 항 목	**추가점수 (진단점수/배점점수)**	
1-4. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	0.1/0.1	
정성평가	0	

* 1.기획및분석인력,사업예산: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
* 2.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
* 3.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 방송매체이용행태조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.6점, 정확성 척도 5.0점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 3.7점, 접근성/명확성 척도 4.7점으로 진단되었다.



<그림 2>『방송매체이용행태조사』품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 본 통계의 관련성은 4.6점으로 진단되었다.

통계의 작성기획 부분에서 통계작성과정 개관, 통계연혁, 주요 이용자 및 용도 등을 잘 파악하여 관리하고 있으며 이용자 의견수렴을 실시하여 적정한 통계 생산을 위해 노력하고 있다. 업무편람을 작성하여 활용하고 있으나, 일부 내용이 미흡하므로 좀 더 자세한 내용으로 작성할 필요가 있다.

조사표 설계 및 변경 절차는 적절하였다. 공표통계의 해석방법은 대체적으로 잘 관리되고 있으나, 세분화된 공표통계의 적정성과 관련하여 결과보고서에는 몇 개 시도를 합쳐서 지역별 자료를 제공하고 있으므로 좀 더 세분화된 지역

자료를 제공할 수 있도록 검토가 필요하다.

비밀보호 및 보안에 대해서는 잘 관리되고 있으며, 품질개선과 관련하여 통계품질 제고 가능성에 대한 검토, 개선계획 또는 추진 실적에 대한 기록·관리가 필요한 것으로 진단되었다.

2. 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는 가의 정도를 의미한다. 본 통계의 정확성은 5.0점으로 평가되었다.

본 통계의 조사표는 가구용과 개인용 2개로 구성되어 있으나 조사의 법적근거와 응답자 협조사항을 삽입할 필요가 있다. 목표모집단과 조사모집단의 정의가 명확하며, 목표모집단과 조사모집단의 차이에 대해서도 적절하게 제시하고 있다. 또한 표본추출틀 선정과 표본설계는 절차에 따라 적절하게 이루어지고 있다.

조사방법은 원칙적으로 가구를 직접 방문하여 타계식 면접조사로 이루어지고 있으며 이에 대한 조사과정은 적절하였다. 실사지도는 현장방문을 통하여 적극적인 지도가 필요하다.

표본대체의 허용기준을 명시하고 절차 및 방법에 따라 조사를 실시하였으나, 조사모집단 표본 수를 초과하여 조사가 이루어졌다. 조사 모집단으로 추출된 표본수에 맞게 표본대체가 이루어질 수 있도록 표본관리를 철저히 할 필요가 있다.

통계처리를 위한 자료코딩과 자료입력은 적절하며, 자료 내검은 에디팅 시스템이 구축되어 비표본오차를 최소화하고 있다.

공표통계의 수치는 정확한 것으로 진단되었다. 마이크로데이터는 공표자료와 수치 비교 결과 100% 일치하였으며, 통계 기획 인력과 분석 인력은 통계생산에 차질없이 배치되었으며 최근 1년간 통계전문교육을 이수하여 전문성 제고를 위해 노력하고 있다.

3. 시의성/정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다. 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 본 통계의 시의성/정시성은 5.0점으로 진단되었다.

본 통계는 1년 주기의 통계로서 조사기준시점과 통계 결과의 최초 공표일간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 매우 높다.

정시성은 통계 공표 일정을 작성기관 홈페이지에 게시하고 있으며 예고된 통계 공표 일정과 실제 공표일이 일치하여 정시성이 높은 것으로 확인되었다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 비교성/일관성은 3.7점으로 다른 차원에 비해 낮게 진단되었다.

조사에서 사용하는 조사항목이나 주요 용어를 잘 정의하고 있어 조사자나 응답자가 잘못 해석하지 않도록 정의되어 있다. 적용 분류체계는 대부분 자체 분류체계를 적용하고 분류별 항목의 구분이 명료하며, 개인에 대한 직업분류는 국내기준의 표준분류체계인 통계청에서 제공하는 한국 표준직업 분류(KSCO)를 적용하여 분류하고 있어 비교가능성을 높이고 있다.

본 통계는 통계의 개념, 분류체계, 조사 기준시점 및 조사 실시시기를 주기마다 동일하게 적용하고 있다.

본 통계는 동일영역 통계에 대해 검토한 사항이 확인되지 않았다. 동일한

분야의 통계에 대해 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

이에 따라 다른 차원에 비해 낮게 진단되었지만 자체 개선이 가능하여 개선과제로 도출하지 않았다. 향후 이용자용 통계정보보고서에 관련 정보를 제공할 예정이다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 접근성/명확성은 4.7점으로 진단되었다.

통계이용자 서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지, 간행물 및 보도자료 등을 통해 다양하게 제공하고 있다. 그러나 방송통신위원회 홈페이지의 초기화면 검색기에서 본 통계의 자료에 바로 접근할 수 있도록 검색기능을 강화할 필요가 있다.

KOSIS에 제공되는 통계설명자료에 여러 정보를 제공하고 있으나, 통계추정, 참고자료 등 일부 자료가 누락되었다.

마이크로데이터 서비스는 작성기관 홈페이지 및 통계청 MDIS를 통해서 제공하고 있다. 그러나 작성기관에서 제공되는 자료는 다양하지 못하기 때문에 통계청의 MDIS를 링크하여 안내할 필요가 있다. 또한 마이크로데이터 제공 관련 내부규정이나 지침이 미비되어 작성이 필요하다.

제 3 절 진단결과 종합표

『방송매체이용행태조사』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 / 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4. 통계처리 및 분석	5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	6. 통계기반 및 개선	**평점* (5점척도)**
관련성	5.0	5.0	-		5.0	2.0	**4.6**
정확성		5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	**5.0**
시의성/ 정시성					5.0		**5.0**
비교성/ 일관성		5.0		-	3.0		**3.7**
접근성/ 명확성					4.7		**4.7**
평점* (5점척도)	**5.0**	**5.0**	**4.9**	**5.0**	**4.5**	**4.0**	**4.8**
가중치 적용	8.2	16.7	19.8	23.9	23.2	4.4	96.1
추가점수 (정성평가 포함)	-0.3	-0.1	-0.2	0.1	-0.3	0.1	-0.7
총계	**7.9**	**16.6**	**19.6**	**24.0**	**22.9**	**4.5**	**95.4**

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『방송매체이용행태조사』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질 점검이라는 7가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 조사표 보완

1. 현황 및 문제점

본 통계의 조사표는 가구용과 개인용 2개로 구성되어 있고, 2개 조사표 모두 조사표 안내문(서문)에는 국가승인통계임과 비밀보호의 법적근거를 명시하고 있다. 그러나 조사 실시의 직접 배경이 되는 법적근거와 응답자 협조에 관한 사항이 수록되어 있지 않다. 이에 따라 조사의 신뢰도를 향상시키고, 원활한 조사 협조를 유도하기 위해서는 응답자에게 무슨 근거로 조사하고 있는지 법적근거를 명기하고 응답자 협조 문구를 삽입하여 알려줄 필요가 있다.

또한, 조사표 설계 점검에서 검토가 필요한 몇 개의 문항이 도출되었다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

본 통계의 조사표에 조사의 법적근거와 응답자 협조사항을 명기하여 응답자들이 알 수 있도록 한다. 가구용과 개인용 2개 조사표 안내문(서문)에 다음 예시의 청색 글씨를 참고하여 법적근거 및 적극적인 응답자 협조 문구를 삽입한다.

<조사표 안내문 예시>

안녕하십니까?
정보통신정책연구원에서는 방송통신위원회와 공동으로 국내 가구 및 개인의 방송매체 이용환경과 이용현황을 파악하기 위하여 방송매체이용행태조사를 실시하고 있습니다.
국가승인통계인 본 조사는 방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률 제11조(위원회의 소관사무), 방송통신위원회와 그 소속기관 직제 제8조(방송기반국)에 근거하여 실시하는 조사로서 전국적인 규모로 실시되는 국내 유일의 방송매체 이용에 관한 통계조사이며, 그 결과자료는 우리나라 방송산업 발전을 위한 중요한 기초자료로 활용됩니다. 바쁘시더라도 정확하고 성실하게 답변해 주시면 정확한 통계가 작성되오니 적극적으로 협조하여 주시기 바랍니다.
~

또한, 「이용자 요구사항 반영실태 점검결과」에서 논의된 조사표 관련 참고사항과 다음 표에 제시된 문항에 대해 「조사표 설계 점검결과」를 참고하여 보완 가능 여부를 검토하도록 한다.

<2022년 조사표 보완 검토사항>

문항번호		내용
가구용 조사표	가구원 현황표	- 혼인상태 관련 '기타(사별, 이혼 등)' 응답항목 추가 검토 - 학력 및 소득 관련 응답항목 축소 필요 - 가족구성 관련 '독신가구' 응답항목 수정 검토
	문12	- 조사항목 삭제 검토
	문19~ 문20	- 문19 내 '스마트폰' 응답항목 수정 검토 - 문19, 문19-1, 문20 내 응답항목 추가 검토
개인용 조사표	문2	- '미디어 기기' 용어 수정 검토 - '게임기' 조사항목 통합 검토
	문4-1	- '⑨ 이용한적 없음' 응답항목 삭제 검토
	문14	- 응답항목 수정 검토 - 응답항목 추가 및 항목 변경 기준 적절성 검토
	문17, 문18	- 응답항목 범위 수정 검토
	문17-1, 문18-1	- '실내공간' 응답항목 수정 검토
	문28-1	- '사무실/직장/학교' 응답항목 수정 검토
	문30	- '(복수응답)' 명시 검토
	문54	- 응답항목 수정 검토
	매체 이용 기록지	- 매체 이용 기록지 삭제 검토

제 2 절 통계설명자료 및 통계승인 변경

1. 현황 및 문제점

통계를 설명하는 통계 설명자료는 통계의 이해를 높이는데 필수적인 역할을 한다. 본 통계에 대해 KOSIS(국가통계포털)에 여러 가지 정보를 제공하고 있어 통계의 이해를 돕고 있다. 그러나 조사의 법적근거, 통계추정산식, 가중치조정, 이상치 식별 및 처리, 마이크로데이터 비밀보호, 집계표데이터 비밀보호, 기타 참고자료가 수록되어 있지 않다. 또한 조사대상기간 및 조사기준시점은 수정이 필요하다.

<현재 KOSIS설명자료 내용>

○ 조사대상기간 및 조사기준시점 : 조사기준년도 6.1.

또한, 통계승인내역 중에 근거 법률이 명시되어 있지 않고, 조사대상기간은 수정이 필요하다.

<현재 통계승인 내역>

○ 조사대상기간 : 조사기준년도 6.1.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

KOSIS의 통계 설명자료의 일부 누락된 부분을 추가하고 수정이 필요한 곳은 알맞게 수정하여 게시하도록 한다.

또한 통계승인 사항에 명시된 “근거 법률 및 조사대상기간”은 통계법 제18조(통계작성의 승인)에 따라 다음에 예시된 법적근거 및 조사대상기간을 참고하여 변경하도록 한다.

가. KOSIS 통계설명자료의 **통계개요** 부분을 다음 예시를 참고하여 추가 또는 수정한다.

○ 법적근거 추가

- 방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률 제11조(위원회의 소관사무) - 방송통신위원회와 그 소속기관 직제 제8조(방송기반국)

○ 조사대상기간 및 조사기준시점 수정

- 조사대상 기간(=조사 기간) : 2022.6.13. ~ 2022.8.19. • 조사 면접 당시의 방송매체이용행태를 조사하므로 조사대상기간은 조사기간임. 다만, 일부 조사항목은 최근 일주일 전이나 하루 전에 대해 조사하므로 조사 기간의 일주일 전이나 하루 전부터 조사대상 기간이 됨 - 조사 기준시점 : 면접조사 당일(조사기간 동안에 실시한 면접조사일) • 다만, 일부 조사항목은 최근 일주일 전이나 하루 전에 대해 조사하므로 조사당일의 일주일 전이나 하루 전이 조사 기준시점이 됨

나. KOSIS 통계설명자료의 **통계 추정·추계 및 분석** 부분을 다음 예시를 참고하여 추가한다. 파일형태로 작성하여 첨부하여도 될 것이다.

○ 모평균 추정산식

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}y_{hij}}{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}} = \frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}y_{hij}}{w\ldots}$$

y_{hij}: 각 응답자로부터의 응답값 L : 층의 수 n_h : 층 h에서의 1차 표본추출단위인 표본 조사구의 수 m_{hi}: 층 h내 i번째 표본 조사구에서 응답자 수 w_{hij}: 각 응답자 또는 가구에 부여된 가중치 $w\ldots = \sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$: 전체 응답자 또는 가구에 대한 가중값의 합계

○ 가중치 조정

1. 무응답 가중치 조정

<가구 단위>

○ 해당 지역 층에서 조사 가구에 대한 설계가중치는 원칙적으로 같으며, 본 조사에서 무응답 조정은 표본 조사구별로 진행됨.

○ 무응답 조정 가중치 산식

무응답 조정계수 = $\frac{m_{hi}}{r_{hi}}$

- m_{hi} : 층 h의 i번째 조사구 내 조사착수 가구 수(응답+거절)
- r_{hi} : 층 h의 i번째 표본조사구 내 조사완료 가구 수(응답)

<개인 단위>

○ 무응답 조정

- 표본으로 추출된 표본 가구에서 전원이 응답하는 것이 원칙이지만, 경우에 따라서 가구 내 구성원의 무응답이 발생할 수 있음.
- 본 조사의 개인 가중치 작성을 위한 무응답 조정은 표본 가구 내의 전체 만 13세 이상 가구원 수와 응답자 수에 따라 무응답 조정
- 무응답 조정은 가구 내 방송매체를 가구 구성원이 공유하고 있다는 점을 고려하여 각 표본 가구에서 무응답 조정을 진행함.
- 무응답 조정계수는 각 표본 가구에서 전체 가구원 수와 응답 가구원 수의 비(比로) 계산

$$\text{무응답 조정계수} = \frac{\text{해당 표본 가구의 만 13세 이상 전체 가구원 수}}{\text{응답 가구원 수}}$$

2. 사후가중치 조정

<가구 벤치마킹 조정>

○ 벤치마킹 조정은 모집단에 대한 정보를 이용하여 모집단의 구조와 표본구조를 유사하게 맞춤으로써 추정의 정확도를 높이는 것을 목적으로 함.

- 벤치마킹에 대한 정보는 2021년도 인구주택총조사 결과를 이용
- 벤치마킹 과정은 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)에 의해서 모집단 정보와 일치시킴.

○ 본 조사에서 벤치마킹 조정은 시·도별(16) 가구 수, 지역구분(동부, 읍·면부)× 주택유형(5) 가구 수, 지역구분(동부, 읍·면부)×가구주 연령(3)×가구원 수(4) 정보를 이용하였음.

<개인 벤치마킹 조정>

○ 벤치마킹 조정은 시도(17)×성(2) 인구분포와 성(2)×연령대(6) 인구 분포 정보를 이용함. 벤치마킹 과정은 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)에 의해서 모집단 정보와 일치시킴.

- 벤치마킹에 대한 정보는 2021년 인구주택 총조사 결과를 이용하였으며, 최종 가중치는 다음 식에 따라 산정됨.

최종 개인 가중치 = 가구 가중치×무응답 조정계수×벤치마킹 조정계수

○ 이상치 식별 및 처리

- 입력원이 입력하는 오류검출시스템이 구축되어 있으며, 응답 가능한 범위를 사전에 정의하여 이상치 발생 시 수정 및 확인할 수 있도록 알림 메시지 설정하여 수정함.

다. KOSIS 통계설명자료의 **참고자료** 부분을 다음 예시를 참고하여 추가한다.

○ 비밀보호

집계표 데이터	자료 집계는 개인정보를 제외하고 집계하며 공표자료는 개인정보를 제외한 자료를 공표하므로 응답자의 식별이 불가능하여 비밀이 보호되고 있음

마이크로데이터 (관리실태 포함)	- 마이크로데이터 자료는 주소, 전화번호 등의 개인정보를 제거한 후 생성하여 비밀을 보호함. - 용역조사업체로부터 조사결과 원자료(Raw data) 파일을 넘겨받으며, 별도 보관된 원시자료는 허가권자 이외 접근이 금지되고 일체의 가공이 불가하며 자료의 이용은 원시자료가 입력된 DB를 이용함. - 주기별로 통계전용서버를 백업하여 예기치 못한 자료 유실이나 훼손을 방지하고 있음.

○ 기타참고자료

※ 참고문헌, 국제기준 또는 권고안 등의 관련자료 입력

(외국 조사 사이트 링크 안내 등)

제 3 절 통계자료 접근성 강화

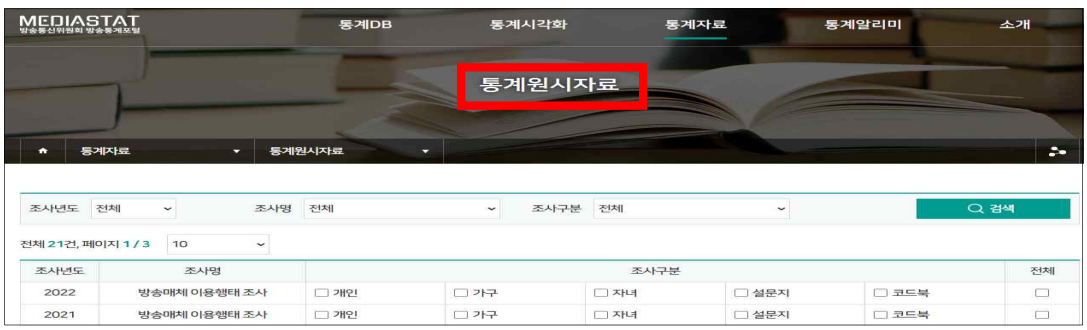
1. 현황 및 문제점

마이크로데이터는 방송통계포털과 통계청 MDIS(MicroData Integrated Service)를 통하여 함께 제공되고 있다. 방송통계포털에서 제공되는 자료는 SPSS파일(.sav)의 단일형태로 단순히 다운로드 받을 수 있으며, 통계청 MDIS에서는 엑셀자료 등 여러 형태의 자료를 다운로드 받을 수 있을 뿐만 아니라 주문형 서비스 등 다양한 서비스를 제공하고 있다. 심층 연구·분석 활용 및 다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서는 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스 경로를 링크하여 안내할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스인 MDIS(https://mdis.kostat.go.kr/index.do)를 링크하여 안내하고, 방송통계포털에 구축되어 있는 접근경로인 「통계원시자료」 탭은 원자료(Raw date)를 제공하는 것으로 오해할 소지가 있으므로 「마이크로데이터」 탭으로 수정한다. 이에 따라 수정된「마이크로데이터」 탭의 서브 메뉴로 「마이크로데이터 서비스 안내」탭을 만들어 마이크로데이터 서비스에 대한 여러 안내 사항과 더불어 통계청 MDIS URL을 링크한다.

<방송통계포털 마이크로데이터제공 경로>



제 4 절 업무편람 수정

1. 현황 및 문제점

차질 없는 통계생산과 이용 적합한 통계생산을 위해서는 관련 자료들을 문서화하고 이를 활용하여 담당자가 바뀌어도 통계는 지속적으로 편리하게 작성되어야 한다. 이를 위해 통계작성 과정별로 통계작성을 위한 업무편람 (또는 직무편람)의 문서화된 자료는 필수적이다.

본 통계는 업무편람을 작성하여 활용하고 있으나, 전반적인 통계 작성과정을 포함하고 있지 않다. 조사항목 개발절차, 표본설계 및 표본대표성 확보, 상대표준오차 자료제공, 통계품질관리 향상, 실사 운영, 자료 검증 및 처리 등에 대한 내용을 수록하고 있으나 작성기관 담당자가 업무 전반에 대해 활용하는 데는 한계가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

차질 없는 업무수행과 업무 인수인계에 활용하기 위해서는 현재의 업무편람 내용을 추가로 보완하여 작성할 필요가 있다. 업무편람 내용은 통계작성 전반에 대한 것으로 통계정보보고서 등을 활용하여 작성할 수 있을 것이다.

수록 내용은 조사기획, 조사설계, 조사실시, 수집데이터 내검, 통계추정, 분석 및 공표, 통계관리 및 이용자 서비스 등을 포함하여 통계작성과정별로 실제 업무담당자가 어떻게 업무를 수행하는지 알 수 있도록 작성되어야 한다.

새로 교체된 업무담당자가 전임자에게 설명을 듣지 않아도 업무를 수행할 수 있을 정도로 자세하게 작성하도록 하고 작성된 업무편람은 매년 새로운 내용이 있을 경우 이를 갱신하여 지속적으로 관리하여 활용하도록 한다.

제 5 절 마이크로데이터 내부 규정(지침) 작성

1. 현황 및 문제점

마이크로데이터는 통계조사 원자료(Raw date)에서 조사·입력오류 등을 수정한 개별단위(개인, 가구, 사업체 등) 자료로서 본 통계 자료는 방송통계포털 MEDIASTAT과 통계청 MDIS를 통하여 함께 제공되고 있다. 그러나 자체적으로 마이크로데이터 제공에 관한 내부규정이 마련되어 있지 않다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

자체적으로 마이크로데이터 제공 규정이나 지침을 만들어 홈페이지에 게시하여 안내하도록 한다. 내용은 마이크로데이터 제공방법, 제공 소요시간, 유료(구입비용)/무료 여부, 자료제공 포맷, 자료제공 레이아웃, 미제공항목에 대한 설명 및 제공과 관련된 인터넷주소 게시 등이 포함될 수 있도록 한다. 통계청의 관련 내용을 참고할 수 있을 것이다.

홈페이지 안내는 방송통계포털에 「마이크로데이터 서비스 안내」 탭을 만들어 관련 규정 내용을 게시하면 될 것이다.

제 6 절 품질 개선계획 수립

1. 현황 및 문제점

양질의 통계를 생산하고 이용자들에게 이용 적합한 통계를 생산하기 위해서는 통계 품질개선 노력을 지속적으로 추진하여야 한다. 본 통계의 통계품질개선과 관련하여 자체품질진단 이외 개선계획에 대해서는 향후 추진 예정임을 확인하였다. 이와 관련하여 통계품질 제고 가능성에 대한 검토, 개선계획 또는 추진 실적에 대한 기록·관리가 필요하다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

본 통계의 통계 품질개선을 위해서는 자체적으로 방안을 모색하거나 품질진단을 통해 얻은 정보를 활용하여 계획을 수립하여 시행할 수도 있다.

이번 품질진단을 통해서 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과에서 제시된 의견 중에 참고할 만한 내용은 다음과 같으며 이를 검토하여 개선계획을 수립하고 결과를 기록하여 관리하도록 한다.

※ 참고내용 <이용자 요구사항>

① 조사 명칭 변경 검토

○ 미디어 환경 변화와 방통위에 미디어전략기획과가 신설되고 (가칭) “시청각 미디어서비스법” 도입이 검토 중인 점을 감안하고, 조사의 확장성과 정책적 활용을 제고하기 위해 조사 명칭을 현재의 **「방송매체이용행태조사」를 「미디어이용행태조사」로 변경**을 검토.

② 조사표 관련

○ 현 조사항목은 기술적(Descriptive) 행태를 파악하는데 유의미하나 설명적(Explanatory)인 연구를 수행하는 데 필요한 항목은 부족해 보이므로 **방송매체이용의 동기나 이용자의 가치관, 성향 등 사회 심리학적인 독립변인을 일부 추가 검토.**

○ 현재는 각 개별 OTT 서비스 이용경험 및 서비스요금 등을 조사하고 있으므로 활용에 한계가 있기 때문에 신규 온라인동영상서비스(OTT : Over The Top)의 전체 가입규모, 매출액 추정을 위한 이용요금, OTT 서비스 이용 사유(TV콘텐츠 시청, 유튜브 콘텐츠시청, 영화감상 등) 등 **OTT 서비스 전반을 파악할 수 있는 조사항목 신설** 검토.

○ 유료방송가입 가구가 92.7% 수준으로 매우 높은 상황임을 고려하여, 가구용조사표의 가구원 현황표에서 **가구소득, 학력 등 과도한 개인정보 관련 조사항목은 응답불응 방지 등 원활한 조사를 위해서 삭제**를 검토.

○ 가구용조사표의 가구원 현황표의 가족구성 항목에서 「독신가구」 용어에 대한 검토가 필요하다. 독신은 아니지만 다른 이유로 1인가구를 구성하고 있는 경우도 있으므로 **「독신가구」 대신에 「1인가구」로 용어 변경** 검토.

○ 가구용조사표의 가구원 현황표의 학력항목에서 무학, 초등학교, 중학교 등으로 세분화했는데, 요즘은 학력수준이 과거에 비해 높아졌으므로 **무학과 초등학교를 합해서 1개로 묶어 항목 구성**을 검토.

○ 가구용조사표 「문 15번. 댁에서는 신문을 정기 구독하고 있나요? (구독료 납부와 상관없음)」에서는 신문구독에 네이버 등 포털에서 신문을 구독하여 이용하는 것을 포함하는지 여부가 명확치 않다. 따라서 **네이버 등에서의 신문구독을 포함하지 않는 것이라면 종이 신문으로 용어를 변경하고, 포털에서의 신문구독을 포함한다면 문항에 관련 내용을 명기를 검토.**

○ 가구용조사표 「문19. 평소에 자녀가 TV프로그램을 TV 수상기와 스마트폰 중 어떤 기기를 이용해 더 많이 시청하고 있나요?」에서 스마트폰뿐만 아니라 컴퓨터나 테블릿 PC를 이용해 TV프로그램을 시청할 수 있으므로 **「스마트폰」 대신에 「TV 수상기 이외(스마트폰, 컴퓨터, 태블릿 PC)」로 변경** 검토.

제 7 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	조사표 보완	-조사의 법적근거 명시 -조사협조 문구 삽입 -조사문항 보완 검토	-조사신뢰 향상 및 원활한 조사협조 유도	정확성	FGI, 조사표 설계 및 유사통계 비교분석 참조, (2.통계설계)	
	통계설명 자료 및 통계승인 변경	-KOSIS 통계설명자료에 다음 내용을 추가 ·조사의 법적근거, 통계 추정산식, 가중치조정, 이상치 식별 및 처리, 마이크로데이터 비밀보호 등 - 통계승인 내역 중 근거법률 및 조사대상기간 변경	-이용편의 및 통계활용 향상	명확성	조사표 설계 및 유사통계 비교분석 참조, (5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
	통계자료 접근성 강화	-통계청 MDIS URL 링크	-이용편의 및 자료접근강화	접근성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
중기	업무편람 수정	-통계정보 보고서 등을 활용하여 업무편람을 수정	-신속하고 정확한 업무처리	관련성	(1.통계작성 기획)	
	마이크로 데이터 내부 규정(지침) 작성	-마이크로데이터 제공 규정을 만들어 홈페이지에 게시	-자료접근 및 이용편의 향상	접근성	(5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
장기	품질 개선계획 수립	-양질의 통계를 생산하기 위해서 품질개선계획을 수립하여 시행 ·자체적으로 또는 품질진단 정보를 활용하여 수립	-통계품질 향상 및 유용한 통계 작성	관련성	(6.통계기반 및 개선)	계획수립과 시행에 장기간 소요

※ 단기 : 1년이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

1. 표본 확대 검토

본 통계의 결과자료인 「2022 방송매체이용행태 조사」 결과보고서는 지역별 자료를 제공하고 있으나 몇 개 시도를 합쳐서 발표하고 있다. 현재 표본 수는 전국적으로 4,200개 가구를 추출하여 조사하고 있으나 세부 지역별 자료를 제공하기에는 부족한 규모이다.

<지역별 자료 제공 현황 예시>

[문1-1] TV 보유

(단위 : %)

	사례수 (명)	있음	없음
▣ 전체 ▣	(4,287)	95.4	4.6
가구주 성별			
남자	(3,247)	95.2	4.8
여자	(1,040)	95.9	4.1
가구주 연령			
20대 이하	(299)	67.0	33.0
30대	(645)	93.2	6.8
40대	(754)	96.8	3.2
50대	(1,084)	97.9	2.1
60대	(621)	98.9	1.1
70세 이상	(884)	99.8	0.2
지역			
서울	(798)	95.4	4.6
인천/경기	(1,289)	95.8	4.2
대전/충청 /세종	(489)	91.0	9.0
광주/전라/제주	(493)	96.8	3.2
부산/울산/경남	(640)	94.8	5.2
대구/경북	(440)	97.7	2.3
강원	(138)	97.7	2.3

현재 발표하고 있는 지역별 자료를 좀 더 세분화하여 세종시를 포함하여 17개 시·도 지역자료를 제공할 수 있도록 표본 확대 등 검토가 필요하다. 선결 문제로 예산이 추가로 소요되므로 예산을 확보하여 「표본설계 및 관리지침(통계청 예규 제183호)」에 의한 적정 상대표준오차(RSE)를 만족할 수 있는 17개 지역별 적정표본 수를 추출하고, 조사를 진행하여 공표할 수 있도록 중장기적으로 검토한다.

(출처: 차원별-정확성, 통계작성절차별-2.통계설계, FGI)

붙임1

자료수집 체계 점검 결과
(조사통계용)

통 계 명	방송매체이용실태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
면 접 일 시	2023년 3월 17일
연 구 원	김복현
연구보조원	-

통계청
Statistics Korea

제1부 점검계획

1. 점검 방법

❍ 점검대상

통계작성기관 담당자, 위탁조사업체 조사기획담당자, 조사관리자(SV), 조사원

❍ 점검내용

- 자료수집 방법의 적절성, 현장 점검 및 관리체계, 조사원 관리, 대상처 및 응답자 관리 등 자료수집 단계에서 발생하는 오류 점검
- 위탁조사업체에 대한 관리실태

❍ 점검방법

- 점검대상자들에게 개방형 사전질의서를 제공한 후 방문하여 면담으로 진행
- 위탁조사업체로부터 사전에 근거자료를 제출받아 면담에 활용

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
'23.03.17.	정보통신정책연구원 OOO	한국리서치 회의실(서울)	위탁조사업체 관리실태, 자료수집체계 점검 근거자료 확인 및 자료수집체계 전반
	한국리서치 OOO		
	한국리서치 OOO		조사준비과정, 홍보 및 사전방문
	한국리서치 OOO		조사실시, 응답대처 등

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선의견
· 조사 응답 비율, 응답자 특성 · 분석결과 자료	조사방법으로 조사원이 가구를 방문하여 응답자를 만나 직접 조사표를 작성하는 면접 타계식 조사 방식을 원칙으로 하되, 필요시 자기기입(응답자 기입)식 방법을 병행 조사하고 있으나 조사 응답 비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석과 검토가 미흡하다.	결과보고서에는 조사응답자 분포 현황을 파악하여 수록하고 있으나, 조사의 효율성과 정확성을 높이기 위하여 조사 응답 비율, 응답자 특성 등을 분석하여 조사 시 활용할 수 있도록 할 필요가 있다.
· 현장조사 파라데이터 세부자료 (방문 또는 접촉시도 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등)	조사원이 접촉일지를 작성하여 접촉시도 횟수, 최종 접촉결과 조사 성공/ 실패 등 파라데이터 자료를 관리하고 있으나, 면접소요 시간 등에 대한 내용이 미흡하다.	조사원이 작성하는 접촉일지에 면접소요 시간 등을 추가하고 파라데이터를 세부적으로 분석·관리하여 조사원 업무량 배정 등에 활용할 필요가 있다.
· 실사지도(지도점검) 결과자료	조사 업체의 조사관리자 등에 의한 실사지도를 확인하였으나, 작성기관 담당자의 실사지도는 조사 진행에 대한 보고를 받아 문제점을 처리하는 형식으로 이루어졌고 실제 조사현장을 직접 방문하는 지도점검은 이루어지지 않았다.	보다 정확한 조사를 위해서는 작성기관 담당자가 조사기관이나 조사원을 대상으로 직접 실사지도를 실시할 필요가 있다.
· 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록현황자료	조사모집단 표본 수는 4,200가구를 대상으로 하고 있으나, 실제 조사완료가구는 4,287가구로서 목표 수를 초과하여 조사가 이루어졌다.	원래 조사모집단으로 추출된 표본수에 맞게 표본대체가 이루어 질 수 있도록 표본관리를 철저히 할 필요가 있다
· 기타개선요청사항	조사에 필요한 조사구요도를 통계진흥원에 요청하여 활용하고 있으나, 제공받은 시기를 좀 더 단축하여 받을 수 있도록 조사업체에서 요청함	조사기간 단축과 충분한 내검기간을 확보하기 위해서는 조사구요도 제공시기를 앞당길 수 있는지 검토가 필요하다.

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

자료수집 체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 다양한 자료수집 과정을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출함으로써 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

나. 점검 설계

사전에 점검시기, 점검대상 등을 작성기관 담당자와 협의하여 준비하였고, 조사업체로부터 관련 근거 자료를 사전에 제출받아 검토하였으며, 선정된 면담자에게 사전 질문지를 제공하고 직접 방문하여 질문지 내용을 바탕으로 인터뷰 형식으로 진행하였다. 세부 과정은 다음 흐름도와 같다.

<자료수집 체계 점검 흐름도>

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 조사 응답 비율, 응답자 특성 분석·검토

본 통계의 조사 방법은 조사원이 가구를 방문하여 응답자를 만나 직접 조사표를 작성하는 면접 타계식 조사 방식을 원칙으로 하되, 필요 시 자기기입(응답자 기입)식으로 응답한 조사표를 방문하여 회수하는 방법을 병행하여 조사하고 있다.

이에 대하여 결과보고서에는 최종 응답자 분포 현황을 수록하여 파악하고 있으나 응답 비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석자료는 확인되지 않았다. 이에 따라 응답자 별로 응답한 비율이나 응답자 특성 등을 분석·검토하여 조사에 활용할 필요가 있다.

<결과보고서의 최종 응답자 현황 예시>

개인설문 응답자 분포표

(단위 : %)

	사례수 (명)	전체
▣ 전체 ▣	(6,708)	100.0
성별		
남자	(3,329)	49.6
여자	(3,379)	50.4
연령		
10대	(480)	7.2
20대	(969)	14.5
30대	(967)	14.4
40대	(1,168)	17.4
50대	(1,241)	18.5
60대	(1,034)	15.4
70세 이상	(848)	12.6
지역		
서울	(1,245)	18.6
인천/경기	(2,112)	31.5
대전/충청/세종	(726)	10.8
광주/전라/제주	(745)	11.1
부산/울산/경남	(1,016)	15.1
대구/경북	(662)	9.9
강원	(203)	3.0
직업		
사무직	(1,558)	23.2
서비스/판매직	(1,119)	16.7
생산직	(1,258)	18.8
학생	(750)	11.2
주부	(1,244)	18.6
기타	(36)	0.5
무직	(742)	11.1

(2) 현장조사 파라데이터

조사원이 방문 또는 접촉한 횟수, 방문시간과 응답 소요시간, 응답거절 또는 접촉실패 사유 등 현장조사 수행 전반의 상황을 파악할 수 있는 자료인 파라데이터가 기록으로 남아 있어야 한다. 본 조사에서는 조사원이 조사원별로 할당된 가구수 전체에 대한 접촉일지를 일괄 작성하여 접촉시도 횟수, 최종 접촉결과 조사 성공/실패 등 파라데이터 자료를 관리하고 있으나, 면접소요시간 등 일부 자료에 대한 내용이 미흡하다.

<접촉일지 예시>

2022년 방송매체 이용행태 조사 - 표본가구 접촉일지 (2022년 6 월 16 일)

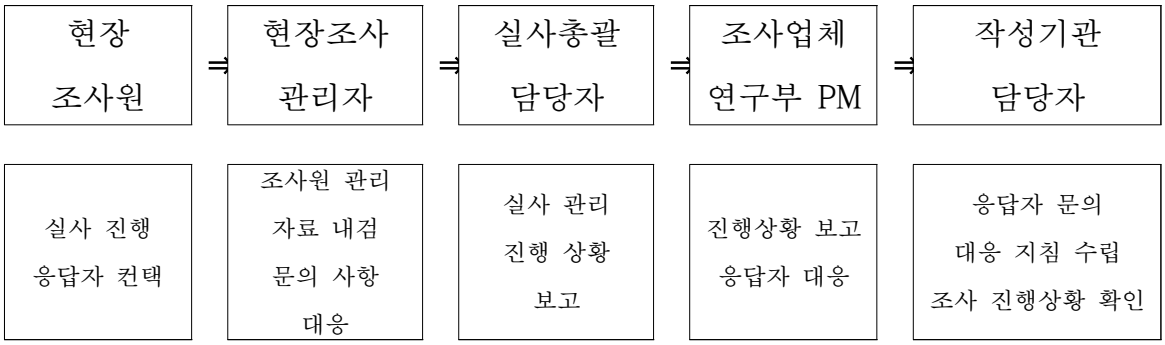
조사구 번호	시/도	구/시/군	동/읍/면	조사 가구 수	조사 완료 가구 수	면접원 ID
1001	서울	종로구	평창동	93	10	36987

일련번호	거처번호	가구번호	1차 접촉결과	2차 접촉결과	3차 접촉결과	최종 접촉결과					접촉결과 중 기타 내용
						1. 성공	2. 거절	3. 부재	4. 가구 없음	5. 기타	
1	1	1	1			✓					
2	2	2	3	3	2		✓				
3	3	3	3	3	3			✓			
4	4	4	3	3	3			✓			
5	5	5	3	3	3			✓			
6	6	6	3	1		✓					
7	7	7	2				✓				
8	8	8	3	2			✓				
9	9	9	3	3	3			✓			
10	10	10	3	3	2		✓				
11	11	11	3	3	3			✓			
12	12	12	3	3	3			✓			
13	13	13	3	3	3			✓			
14	14	14	3	2			✓				
15			3	3	3			✓			

(3) 실사지도

본 조사의 현장조사 관리체계는 기본적으로 조사원 → 현장조사 관리자 → 실사총괄 관리자(실사 팀장) → 조사업체 연구팀 담당자(PM) → 작성기관 보고체계를 통하여 조사관리를 하고 있다.

<현장 조사 관리 체계도>



조사업체의 실사지도는 체계적으로 수행되고 있음을 확인하였으나, 작성기관 담당자의 실사지도는 코로나19로 인하여 조사 진행에 대한 보고를 받아 문제점을 처리하는 형식으로 이루어졌고, 실제 조사 현장을 직접 방문하여 지도점검하는 자료는 확인되지 않았다. 실사지도가 보고형식으로 이루어졌기 때문에 철저한 현장조사 관리를 위해서는 직접 방문을 통한 관리가 필요하다.

(4) 표본관리

조사통계의 경우 조사 모집단 추출과 더불어 체계적인 표본 관리도 중요하다. 본 통계는 표본추출 결과 1차 추출단위인 조사구는 420개 추출되었으며, 2차 추출단위인 가구 추출은 표본으로 추출된 조사구에서는 원칙적으로 10가구를 계통 추출하였으며, 표본 조사구에 따라 조사 협조율에 차이가 있어 실제 조사과정에서는 표본 조사구로부터 최소 7가구부터 15가구 이내를 유지하여 표본 조사구로부터 평균 10가구를 조사하도록 추출하였다.

본 통계의 표본 대체는 예비표본 중 동일층 내에 대체하고 있다. 표본대체는 허용기준을 명시하고 표본대체 절차 및 방법에 따라 표본 대체가 이루어지고 있으나 최종 조사 결과는 설계된 표본 수를 상회하여 조사가 이루어졌다. 표본설계에서 설계된 표본 수에 맞게 대체가 이루어질 수 있도록 표본관리를 엄격히 할 필요가 있다.

< 표본추출 가구수 및 조사결과 가구수>

표본 추출 가구수 (개)	조사 결과 가구수(개)	초과 조사 가구수(개)
4,200	4,287	87

나. 주요 개선의견

(1) 조사 응답비율, 응답자 특성 분석·검토

조사의 효율성과 정확성을 높이기 위하여 응답자별로 조사 응답 비율, 응답자 특성 등을 분석·검토하여 조사 시 활용할 수 있도록 한다.

(2) 현장조사 파라데이터의 세부적인 관리

조사원이 작성하는 접촉일지에 면접소요 시간 등을 추가하여 파라데이터를 세부적으로 분석·관리하여 조사원 업무량 배정 등에 활용함으로써 원활한 현장조사 관리한다.

(3) 실사지도 실시

작성기관 담당자의 실사지도는 조사진행에 대한 정기적인 보고를 받아 문제점을 처리하는 형식으로 이루어졌으나, 보다 정확한 조사를 위해서는 작성기관 담당자가 조사기관이나 조사원을 대상으로 직접 방문하여 실사지도를 실시함으로써 비표본 오차를 줄일 수 있도록 현장조사를 관리한다.

(4) 표본 관리 강화

조사 위탁업체에서 표본설계대로 원래 조사 모집단으로 추출한 표본 수에 맞게 표본대체가 이루어질 수 있도록 표본관리를 철저히 한다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	· 조사 응답 비율, 응답자 특성 · 분석결과 자료	본 조사 결과보고서에서 응답자 분포 현황 확인 -응답비율 등에 대한 분석결과 자료 미흡
2. 조사원 채용 및 처우	· 채용 과정 및 계획 문서	조사원채용문서에서 확인
3. 조사원 교육훈련	· 조사원 교육자료 · 교육 세부일정 및 계획/결과 · 보안 교육 및 서약서 · 조사원 평가 결과 · 재교육 일정 등	교육관련 자료에서 확인 -조사원교육훈련일정 등
4. 조사원 업무량	· 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료	조사원 업무량배정 관련 자료에서 확인
5. 조사업무 흐름도	· 조사업무 흐름도 관리	사업수행계획서에서 확인
6. 조사준비 및 준비조사	· 홍보 내역 · 응답자 사전 통지서 · 조사구 또는 명부 보완내역	조사홍보 자료 및 조사 명부에서 확인
7. 조사항목별 조사방법	· 조사 지침서 · 문항별 응답 요령 · 항목별 내검지침(추가 확인)	조사지침서 및 내검지침서에서 확인
8. 현장조사 관리	· 현장조사 관리 지침 · 현장조사 파라데이터 세부자료 (방문 또는 접촉시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등) · 실사지도(지도점검) 결과자료	현장조사 관리 자료에서 확인 파라데이터 일부 미흡 실사지도 미실시
9. 조사 질의응답 체계	· 현장조사 질의 응답 체계 운영방법 · 주요 질의 응답, 오류사례 · 현장조사 사례집	응답자의 질의응답 DB 자료 및 현장 조사 질의_오류_민원 사례에서 확인
10. 조사(또는 응답) 대상	· 기억응답에 활용된 참고자료	해당없음
11. 무응답 대처	· 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례	무응답 대처 서류에서 확인
12. 표본대체	· 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록 현황 자료	표본 대체 관련자료에서 확인 -표본관리 강화 필요
13. 사후조사	· 모니터링 실시 계획자료 · 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등 · 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례	해당없음
14. 행정자료 활용 목적 및 내용	· 행정자료 활용 기획서 · 행정자료 연계현황	해당없음
15. 활용 행정자료의 특성 및 입수체계	· 행정자료활용 기획서 (투입행정자료의 메타데이터) · 행정자료 입수내역 · 행정자료 입수지침(공문확인 등)	해당없음

붙임2 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

통 계 명	방송매체이용행태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
면 접 일 시	2023년 4월 14일
연 구 원	김복현
연구보조원	-

통계청
Statistics Korea

제1부 회의 준비 및 진행

Ⅰ. 회의 준비과정

참석자 선정

- **참석자 선정방법**

작성기관에 본 조사 이용자 집단을 대상으로 FGI회의 참석 가능자를 요청하였고, 참석 가능자 중에서 적격대상자를 선정

- **참석자 현황**

- 정책고객 (기업경영정책수립자 포함)	__1_ 명
- 교수	__3_ 명
- 연구원	__1_ 명
- 대학원생 또는 대학생	____ 명
- 일반인	____ 명
- 기타( )	____ 명

• **실시 장소**	오송 컨퍼런스센터
• **소요 시간**	2시간

Ⅱ. 회의 진행

회의 진행

❍ 사전 질의서 및 통계승인 사항 등 관련 참고자료 배부 (사전 인터뷰 가이드를 이용하여 질의서 작성)

❍ 회의 진행(인사말, 참석자 소개 => 주제, 인터뷰 결과의 용도 설명 => 사전에 배부한 질의서를 이용하여 진행)

❍ 문제점 및 개선 요구사항 등 토의

- **사회자 : 김복현**
- **기록자 : 김복현**
- **관찰자 : 강빛나**
- **녹음 · 녹화 여부 : 녹음**

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선의견
2. 통계설계	조사의 신뢰도를 높이고 원활한 조사 협조를 유도하기 위해서는 조사표에 응답자에게 무슨 근거로 조사하고 있는지 법적근거를 명기하고, 조사 협조사항을 삽입하여 알려줄 필요가 있다.	조사표 서문(안내문)에 「본 조사는 방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률 제11조(위원회의 소관사무) 및 방송통신위원회와 그 소속기관 직제 제8조(방송기반국)에 근거」 하여 실시하는 조사라는 문구 및 적극적인 조사협조문구를 삽입한다.
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	결과보고서에는 몇 개 시도를 합쳐서 지역별 자료를 제공하고 있으나 좀더 세분화된 지역자료를 제공할 수 있도록 검토가 필요하다.	지역별 자료를 좀 더 세분화하여 17개 시·도 지역자료를 제공할 수 있도록 표본 확대를 검토한다.
	심층 연구·분석에 활용하기 위해 다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서는 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스 경로를 링크하여 안내할 필요가 있다.	방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스인 MDIS의 URL (https://mdis.kostat.go.kr/index.do)를 링크하여 안내한다.
	방송통신위원회 홈페이지의 초기화면 검색기에서 본 통계의 자료를 검색할 경우 과거자료부터 화면에 표시되고 최근자료는 화면에 나타나지 않아 이용자들이 이용하기 어렵다. 이에 따라 홈페이지 초기화면 검색기에서 본 통계 명칭을 입력하면 최근자료에 바로 접근할 수 있도록 시스템 수정이 필요하다.	방송통신위원회의 홈페이지 초기화면(https://kcc.go.kr/user.do) 검색기에서「방송매체이용행태조사」를 입력하면 최근 간행물 자료에 바로 접근할 수 있도록 검색기 기능을 강화하여야 한다.

제3부 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

1. 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기를 원하며, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 가진 통계이다. 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 통계 이용자가 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 측정하고 나아가 요구사항이 무엇인지 파악한다. 이를 위해서 표적집단면접(FGI)을 실시하였다. FGI는 소집단을 형성하여 특정 주제에 대해서 계획적이면서도 자유롭게 토론하는 형태를 말한다. 일대일 면접에 비해 정보 획득이 신속하고, 함께 모여 토론함으로써 다른 사람의 아이디어를 힌트로 자신의 생각을 좀 더 확실히 표출하는 시너지 효과가 있어 정성적인 이용자 조사기법으로 많이 활용된다. 본 표적집단면접(FGI)의 목적은 이용자의 요구사항, 본 통계의 문제점 및 개선 아이디어를 파악하여 품질개선에 활용하고자 함에 있다.

나. 점검 설계

사전 준비 단계에서 FGI실시 계획을 수립하였고, 참가자 선정은 통계활용 정책고객, 학술연구 및 연구활동 종사자 등 본 통계에 대해 직접 활용 경험이 있는 자를 대상으로 선정하였으며 참가자들에게는 사전에 인터뷰 질문서와 통계승인내역 등 관련 참고자료를 제공하였다.

회의는 사전질의서 자료를 이용하여 진행하였으며 인사말, 참석자 소개, 주제, 인터뷰 결과의 용도 설명, 토론 등의 순서로 진행하였다. 토론에서는 문제점 및 개선요구사항 등을 중점으로 진행하였으며, FGI의 구체적인 진행 절차는 다음 흐름도와 같이 이루어졌다.

<표> 표적집단 면접(FGI) 흐름도

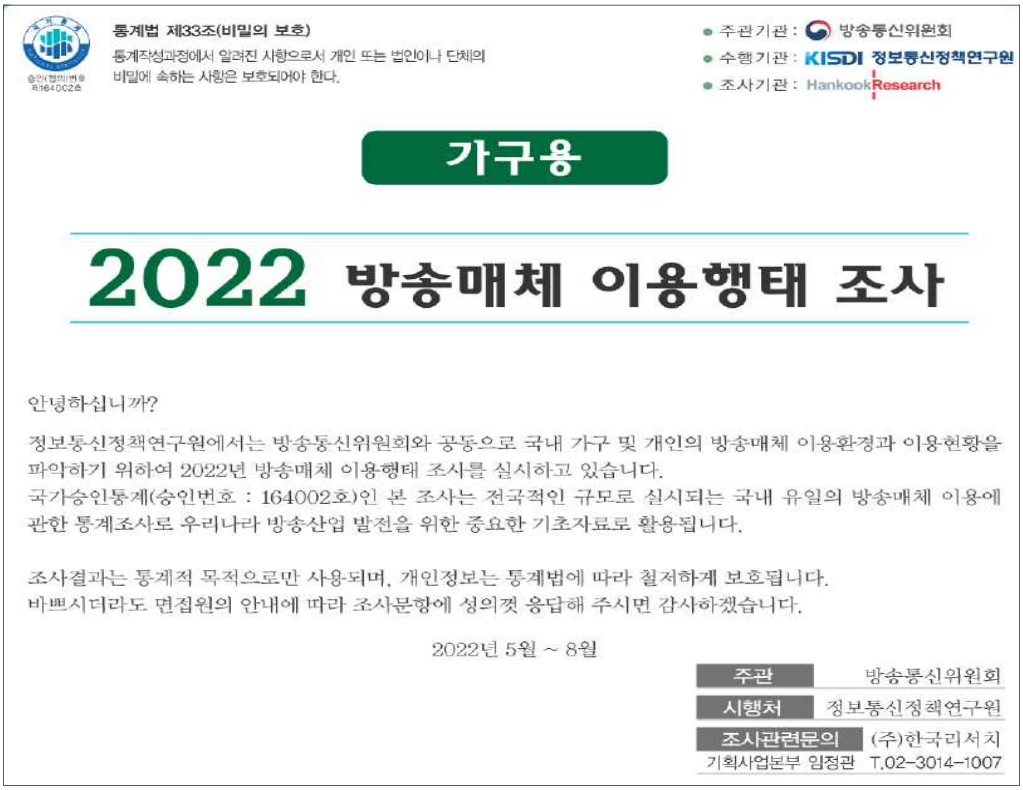
2. 점검 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 조사표

본 통계의 조사표는 가구용과 개인용 2개로 구성되어 있고, 2개 조사표 모두 조사표 안내문(서문)에는 국가승인통계임과 비밀보호의 법적근거를 명시하고 있다. 그러나 조사를 실시하게 된 직접배경이 되는 법적근거와 조사협조에 관한 사항이 수록되어 있지 않다. 이에 따라 조사의 신뢰도를 향상시키고, 원할한 조사협조를 유도하기 위해서는 응답자에게 무슨 근거로 조사하고 있는지 법적근거를 명기하고 조사 협조사항을 삽입하여 알려줄 필요가 있다.

<가구용조사표 안내문(서문) 수록내용>



통계법 제33조(비밀의 보호)
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

주관기관 : 방송통신위원회
수행기관 : KISDI 정보통신정책연구원
조사기관 : HankookResearch

가구용

2022 방송매체 이용행태 조사

안녕하십니까?

정보통신정책연구원에서는 방송통신위원회와 공동으로 국내 가구 및 개인의 방송매체 이용환경과 이용현황을 파악하기 위하여 2022년 방송매체 이용행태 조사를 실시하고 있습니다.
국가승인통계(승인번호 : 164002호)인 본 조사는 전국적인 규모로 실시되는 국내 유일의 방송매체 이용에 관한 통계조사로 우리나라 방송산업 발전을 위한 중요한 기초자료로 활용됩니다.

조사결과는 통계적 목적으로만 사용되며, 개인정보는 통계법에 따라 철저하게 보호됩니다.
바쁘시더라도 면접원의 안내에 따라 조사문항에 성의껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2022년 5월 ~ 8월

주관 방송통신위원회
시행처 정보통신정책연구원
조사관련문의 (주)한국리서치
기획사업본부 임정관 T.02-3014-1007

(2) 결과보고서 자료

본 통계의 결과자료인 「2022 방송매체이용행태 조사」결과보고서는 지역별 자료를 제공하고 있으나 몇 개 시도를 합쳐서 발표하고 있다. 좀 더 세분화된 지역자료를 제공할 수 있도록 검토가 필요하다. 그러나 일부 참석자는 예산 문제 등이 수반되기 때문에 현재 상태대로 유지하는 것도 이용에 큰 문제가 없다는 의견을 제시하였다.

<지역별 자료 제공 현황 예시>

[문1-1] TV 보유

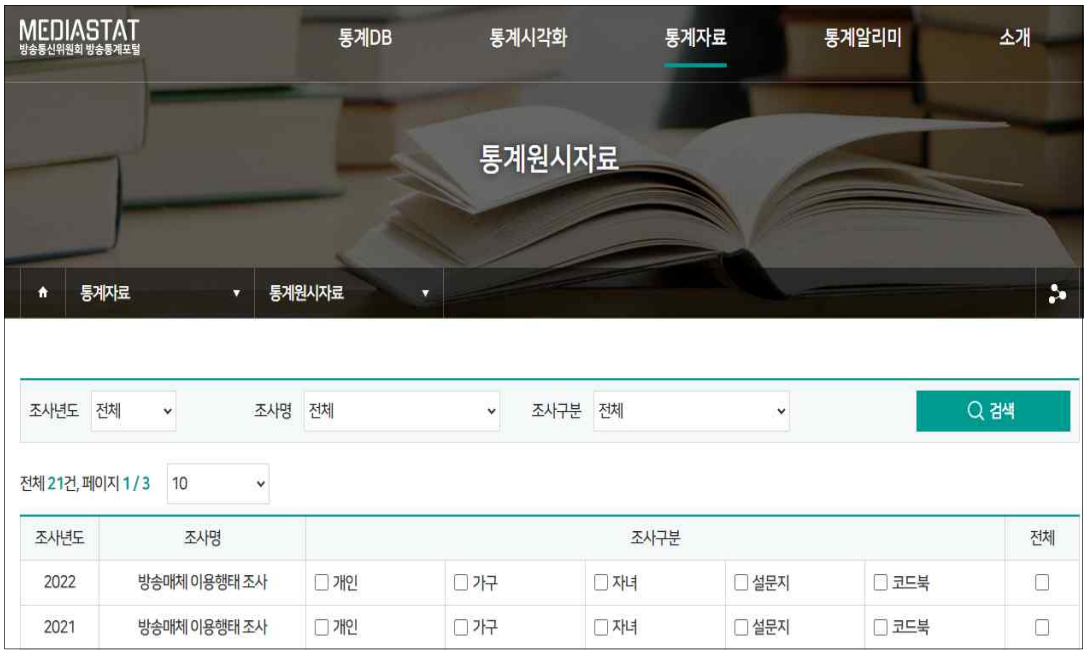
(단위 : %)

지역	사례수 (명)	있음	없음
서울	(798)	95.4	4.6
인천/경기	(1,289)	95.8	4.2
대전/충청 /세종	(489)	91.0	9.0
광주/전라/제주	(493)	96.8	3.2
부산/울산/경남	(640)	94.8	5.2
대구/경북	(440)	97.7	2.3
강원	(138)	97.7	2.3

(3) 마이크로데이터 제공

마이크로데이터는 통계조사 원자료(Raw date)에서 조사·입력오류 등을 수정한 개별단위(개인, 가구, 사업체 등) 자료로서 본 통계에서는 방송통계포털 MEDIASTAT(https://www.mediastat.or.kr/main.html)과 통계청 MDIS(MicroData Integrated Service)를 통하여 함께 제공되고 있다. MEDIASTAT에서 제공되는 자료는 Spss확장자(.sav)의 단일형태로 단순히 다운로드 받을 수 있으며, 통계청 MDIS에서는 엑셀자료 등 여러 형태의 자료를 다운로드 받을 수 있을 뿐 아니라 주문형 서비스 등 다양한 서비스를 제공하고 있다. 심층 연구·분석에 활용하기 위해 다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서는 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스 경로를 링크하여 안내할 필요가 있다. 또한 MEDIASTAT에 구축되어 있는 접근경로인 「통계원시자료」 탭은 원자료(Raw date)를 제공하는 것으로 오해할 소지가 있으므로 「마이크로데이터」 탭으로 수정하여 구축하여야 한다.

<방송통계포털 마이크로데이터제공 경로>



(4) 방송통신위원회 홈페이지 자료접근

방송통신위원회 홈페이지의 초기화면 검색기에서는 본 통계의 자료를 검색할 경우 과거자료부터 화면에 표시되고 최근자료는 화면에 나타나지 않아 이용자들이 이용하기 어렵다. 이에 따라 최근 간행물자료에 바로 접근할 수 있도록 시스템 수정이 필요하다.

<방송통신위원회 홈페이지 검색결과 화면>

(5) 기타 참고사항

개선의견으로 도출하지는 않았지만 토론과정에서 논의된 사항은 다음과 같으며 향후 본 통계의 개선에 참고할 수 있도록 검토가 필요하다.

① 조사 명칭 변경 검토

○ 미디어 환경 변화와 방통위에 미디어전략기획과가 신설되고 (가칭) “시청각 미디어서비스법” 도입이 검토 중인 점을 감안하고, 조사의 확장성과 정책적 활용을 제고하기 위해 조사 명칭을 현재의 **「방송매체이용행태조사」를 「미디어이용행태조사」로 변경**을 검토할 필요가 있다.

② 조사표 관련

○ 현 조사항목은 기술적(Descriptive) 행태를 파악하는데 유의미하나 설명적(Explanatory)인 연구를 수행하는 데 필요한 항목은 부족해 보이므로 **방송매체이용의 동기나 이용자의 가치관, 성향 등 사회 심리학적인 독립변인을 일부 추가**한다면 이론적 연구에 큰 도움이 될 것이다.

○ 현재는 각 개별 OTT 서비스 이용경험 및 서비스요금 등을 조사하고 있으므로 활용에 한계가 있기 때문에 신규 온라인동영상서비스(OTT : Over The Top)의 전체 가입규모, 매출액 추정을 위한 이용요금, OTT 서비스 이용 사유(TV콘텐츠 시청, 유튜브 콘텐츠시청, 영화감상 등) 등 **OTT 서비스 전반을 파악할 수 있는 조사항목 신설** 검토가 필요하다.

○ 유료방송가입 가구가 92.7% 수준으로 매우 높은 상황임을 고려하여, 가구용조사표의 가구원 현황표에서 **가구소득, 학력 등 과도한 개인정보 관련 조사항목은 응답불응 방지 등 원활한 조사를 위해서 삭제**를 검토할 필요가 있다.

○ 가구용조사표의 가구원 현황표의 가족구성 항목에서 「독신가구」 용어에 대한 검토가 필요하다. 독신은 아니지만 다른 이유로 1인가구를 구성하고 있는 경우도 있으므로 **「독신가구」 대신에 「1인가구」로 용어 변경**을 검토할 필요가 있다.

○ 가구용 조사표의 가구원 현황표의 학력항목에서 무학, 초등학교, 중학교 등으로 세분화했는데, 요즘은 학력수준이 과거에 비해 높아졌으므로 **무학과 초등학교를 합해서 1개로 묶어 항목 구성**을 검토할 필요가 있다.

○ 가구용조사표 「문 15번. 댁에서는 신문을 정기 구독하고 있나요? (구독료 납부와 상관없음)」에서는 신문구독에 네이버 등 포털에서 신문을 구독하여 이용하는 것을 포함하는지 여부가 명확치 않다. 따라서 **네이버 등에서의 신문구독을 포함하지 않는 것이라면 종이신문으로 용어를 변경하고, 포털에서의 신문구독을 포함한다면 문항에 관련 내용을 명기**할 필요가 있다.

○ 가구용조사표 「문19. 평소에 자녀가 TV프로그램을 TV 수상기와 스마트폰 중 어떤 기기를 이용해 더 많이 시청하고 있나요?」에서 스마트폰뿐만 아니라 컴퓨터나 테블릿 PC를 이용해 TV프로그램을 시청 할 수 있으므로 **「스마트폰」 대신에 「TV 수상기 이외(스마트폰, 컴퓨터, 태블릿 PC)」로 변경**을 검토할 필요가 있다.

나. 주요 개선의견

(1) 조사표 개선

본 통계의 조사표에 조사의 법적근거와 조사협조사항을 명기하여 응답자들이 알 수 있도록 한다. 가구용과 개인용 2개 조사표 안내문(서문)에 다음 청색글씨 예시를 참고하여 조사의 법적근거 및 적극적인 조사협조 문구를 삽입한다.

<조사표 안내문 예시>

안녕하십니까?

정보통신정책연구원에서는 방송통신위원회와 공동으로 국내 가구 및 개인의 방송매체 이용환경과 이용현황을 파악하기 위하여 방송매체이용행태조사를 실시하고 있습니다.

국가승인통계인 본 조사는 방송통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률 제11조(위원회의 소관사무), 방송통신위원회와 그 소속기관 직제 제8조(방송기반국)에 근거하여 실시하는 조사로서 전국적인 규모로 실시되는 국내 유일의 방송매체 이용에 관한 통계조사이며, 그 결과자료는 우리나라 방송산업 발전을 위한 중요한 기초자료로 활용됩니다. 바쁘시더라도 정확하고 성실하게 답변해 주시면 정확한 통계가 작성되오니 적극적으로 협조하여 주시기 바랍니다.

~

(2) 표본 확대 검토

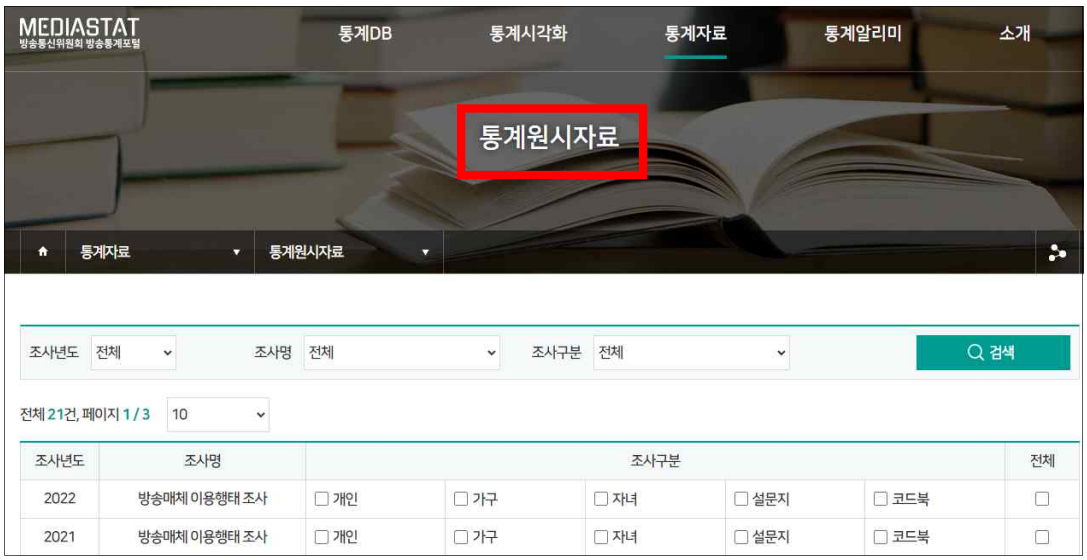
본 통계의 결과자료에 몇 개 시도를 합쳐서 발표하고 있는 지역별 자료를 좀 더 세분화하여 세종시를 포함하여 17개 시·도 지역자료를 제공할 수 있도록 표본확대 등 검토가 필요하다. 선결 문제로 예산이 추가로 소요되므로 예산을 확보하여 「표본설계 및 관리지침(통계청 예규 제183호)」에 의한 적정 상대표준오차(RSE)를 만족할 수 있도록 17개 지역별 적정표본을 추출하여 조사 가능토록 검토한다.

(3) 마이크로데이터 제공경로 링크

다양한 서비스를 원하는 이용자들의 편의를 위해서 방송통계포털에 통계청의 마이크로데이터 통합 서비스인 MDIS(https://mdis.kostat.go.kr/index.do)를 링크하여 안내할 필요가 있다. 또한 MEDIASTAT에 구축되어 있는 접근경로인 「통계원시자료」 탭은 「마이크로데이터」 탭으로 수정한다.

이에 따라 수정된 「마이크로데이터」 탭의 서브 메뉴로 「마이크로데이터 서비스 안내」 탭을 만들어 마이크로데이터 서비스에 대한 여러 안내 사항과 더불어 통계청 MDIS URL을 링크한다.

<방송통계포털 마이크로데이터제공 경로>



(4) 방송통신위원회 홈페이지 검색기능 강화

본 통계의 결과자료인 간행물을 이용하는 이용자들의 편의를 위해서는 방송통신위원회 홈페이지(https://kcc.go.kr/user.do) 초기화면 검색기에서 「방송매체이용행태조사」를 입력하면 최근 간행물 자료에 바로 접근할 수 있도록 검색기 기능을 강화하여야 한다.

붙임3

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	방송매체이용행태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
연 구 원	김복현
연구보조원	-

통계청
Statistics Korea

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

○ 기준자료명: 2021 방송매체이용행태조사

○ 점검자료명: 방송매체이용행태조사 KOSIS 데이터

○ 작성기준년도: 2021년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
가구매체 보유현황	주석 불일치	<주석 수정> 2015년 4,266가구 =>2015년 4,226가구	반영
유료방송 가입현황	주석 불일치	<주석 수정> 2015년 4,266가구 => 2015년 4,226가구	반영

<정량평가 연계 항목> - Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스
'2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성': 미반영 시 0~1점으로 진단
'2-2. 공표된 통계수치의 일치성': 미반영 시 0점으로 진단

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

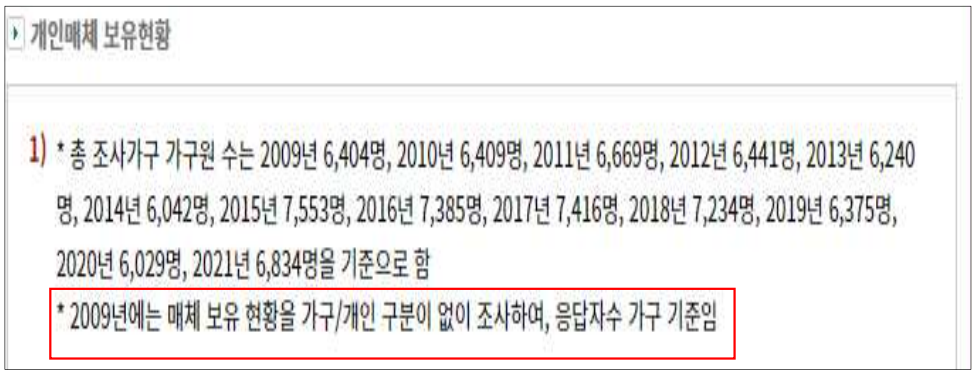
[가구매체 보유현황] 통계표의 주석이 불일치하여 수정할 필요가 있다. 그러나 현재 KOSIS 자료에는 주석이 수정되어 서비스되고 있음을 확인하였다. 이와 유사하게 주석이 불일치된 경우에 대해 확인한 결과 모두 수정되어 서비스되고 있는 것으로 확인되었다.

구 분	변경 전	변경 후
주 석	2015년 4,266가구	2015년 4,226가구

<추가검토 의견>

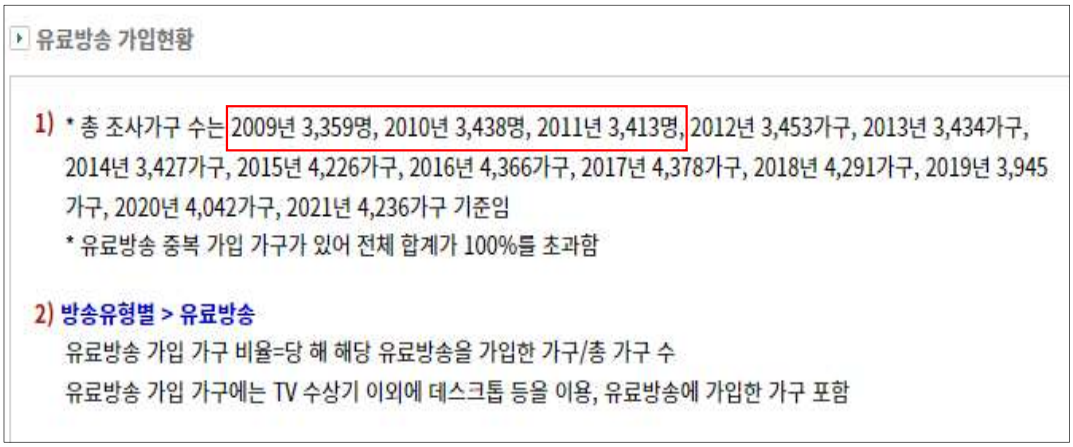
[개인매체 보유현황] 통계표의 주석을 수정할 필요가 있다. 현재 2009년 가구원수는 3,359명(가구수 기준)을 6,404명(가구원수 기준)으로 수정되어 응답 가구수 기준이 아니라 응답 가구원으로 수정한 상태이다. 이에 따라 아래 주석내용 중 「*2009년에는 매체 보유 현황을 가구/개인 구분없이 조사하여, 응답자수 가구 기준임」을 삭제하여야 한다.

<주석 내용>



[유료방송 가입현황] 통계표의 주석을 수정할 필요가 있다. 현재 2009년 3,359명, 2010년 3,438명, 2011년 3,413명은 인원수를 나타내는 의미이므로 조사가구수에 대한 설명으로 하기 위해서는 단위명을 「명」에서 「가구」로 수정하여야 한다.

<주석 내용>


유료방송 가입현황

1) * 총 조사가구 수는 2009년 3,359명, 2010년 3,438명, 2011년 3,413명, 2012년 3,453가구, 2013년 3,434가구, 2014년 3,427가구, 2015년 4,226가구, 2016년 4,366가구, 2017년 4,378가구, 2018년 4,291가구, 2019년 3,945가구, 2020년 4,042가구, 2021년 4,236가구 기준임
* 유료방송 중복 가입 가구가 있어 전체 합계가 100%를 초과함

2) 방송유형별 > 유료방송
유료방송 가입 가구 비율=당 해 해당 유료방송을 가입한 가구/총 가구 수
유료방송 가입 가구에는 TV 수상기 이외에 데스크톱 등을 이용, 유료방송에 가입한 가구 포함

(2) 통계표 수치자료 점검

점검기준자료와 KOSIS 통계표의 수치, 합계 수치, 개별값의 합산결과 값이 일치하였다. 특정시점에 자료가 누락된 경우는 없었으며, 시계열이 단절된 사례도 없는 것으로 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

본 조사는 국제기구에 통계자료를 제공하지 않는 것으로 확인하여, 점검에서 제외하였다.

붙임4 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	방송매체이용행태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
연 구 원	오유진
연구보조원	설민지

통계청
Statistics Korea

제1부 점검 개요

Ⅰ. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서
  - 조사표
  - 조사지침서
  - 통계자료(KOSIS, 보고서)
  - FGI 이용자 의견

Ⅱ. 통계 개요

통 계 명	방송매체이용행태조사	
작 성 기 관 명	방송통신위원회	
작 성 주 기	1년	
점검기준년도	2022년	
전수/표본조사	전 수( )	표 본(●)
조 사 목 적	○ 방송매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태의 변화를 정기적으로 추적, 분석하여 수용자 정책 수립에 활용 ○ 방송사 경영전략 수립 및 학계 학술연구 지원	
조 사 대 상	○ 전국 국내 거주 가구 및 가구내 만 13세 이상 가구원	
조 사 방 법	○ 면접조사, 자기기입(응답자 기입) 병행	
주요조사항목	○ 가구용(8개부문 48항목) : 가구현황표(12), 매체 보유현황(10), 유료방송 가입현황(7), 케이블방송 가입현황(2), 디지털 위성방송 가입현황(2), IPTV 가입현황(2), 배경질문(5), 자녀의 방송매체 이용행태(8) ○ 개인용(12부문 92항목) : 매체이용전반(24), 방송프로그램 유형별 시청여부(2), 방송프로그램 시청방식(2), 유료방송의 VOD 서비스 이용행태(4), 온라인 동영상 콘텐츠 이용행태(10), 온라인 동영상 콘텐츠 이용방식(7), 매체 이용인식(5), 라디오 이용행태(11), 지상파 DMB 이용행태(6), 스마트기기 이용행태(13), TV 시청시 타매체 이용행태(6), 해외제작 방송프로그램 이용행태(2)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 적절함	-	정량평가 (II-1-1. 주요 용어 및 항목별 정의의 적절성)
조사표 구성	- 조사표 수록사항 10개 중 8개 확인 - 조사표에 법적근거, 응답자 협조사항 명시 필요	- 조사표 수록사항 보완	정량평가 (II-3-3. 조사표 구성)
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 적절함	-	정량평가 (II-4-1. 조사표 설계 및 변경 절차나 방법의 적절성)
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - '배경질문' 등 5개 수정 검토	- 조사표 보완 검토	정성평가
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 구성이 대체로 적절함 - 문항이동을 나타내는 지시문이 대체로 적절함 - '가구원 현황표' 등 7개 수정 검토	- 조사표 보완 검토	정성평가
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 적절하지 않음	- 조사항목별 기준시점 명시	정성평가
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 적절함	-	정량평가 (II-5-1. 조사표 변경 이력 관리)
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 적절함	-	정량평가 (III-7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성)
동일영역 통계와 일관성	- 동일영역 통계를 제시하지 않음	- 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리	정량평가 (V-8. 동일영역 통계와 일관성)
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 공표방식에 차이가 있어 다른 통계와 비교하지 않음	-	정성평가

제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검 결과

1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고・가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서를 기반한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교・분석 등을 실시하였다.

가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

나) 유사통계 비교・분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 조사표 설계 적정성 진단

(1) 주요 용어 및 항목별 정의

방송매체이용행태조사는 응답자가 설문에 응답 시 이해하기 쉽도록 조사표에 주요 용어에 대한 설명 및 예시를 제시하고 있는 것으로 확인되었다. 또한, 가구 방문 면접조사를 통해 자료를 수집하며 조사원이 조사 시 참고할 수 있도록 조사지침서에 각 항목별 정의를 명시하고 있어 주요 용어 및 항목별 정의는 적절한 것으로 판단된다.

(2) 조사표 구성

본 통계는 가구용과 개인용 조사표 2종으로 구성되어 있으며, 각각 조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적근거, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 10가지 항목의 수록 여부를 확인한 결과, 법적근거, 응답자 협조사항 2가지가 명시되어 있지 않은 것으로 나타났다.

<그림 1> 조사표 개요

(3) 조사표 설계 및 변경 절차

본 통계는 시계열 자료를 위해 과거년도 조사항목 및 자료 이용 분야별 적합성을 검토하여 조사항목 개선 계획을 수립하는 것으로 확인되었다. 또한, 이용자 대상으로 신규・보완 항목 의견을 수렴하며 전문가 회의 및 관련부처 수시 협의를 통해 조사표 초안을 작성하는 것으로 나타났다. 이후 조사표의 신뢰도 및 타당도 점검을 위해 사전조사를 수행하여 그 결과를 토대로 조사표의 문항 수, 구성 등을 보완하는 과정을 거쳐 최종 조사표를 확정 짓고 있는 것으로 확인되어 조사표 설계 및 변경 절차가 적절한 것으로 판단된다.

(4) 조사항목의 적정성[1)]

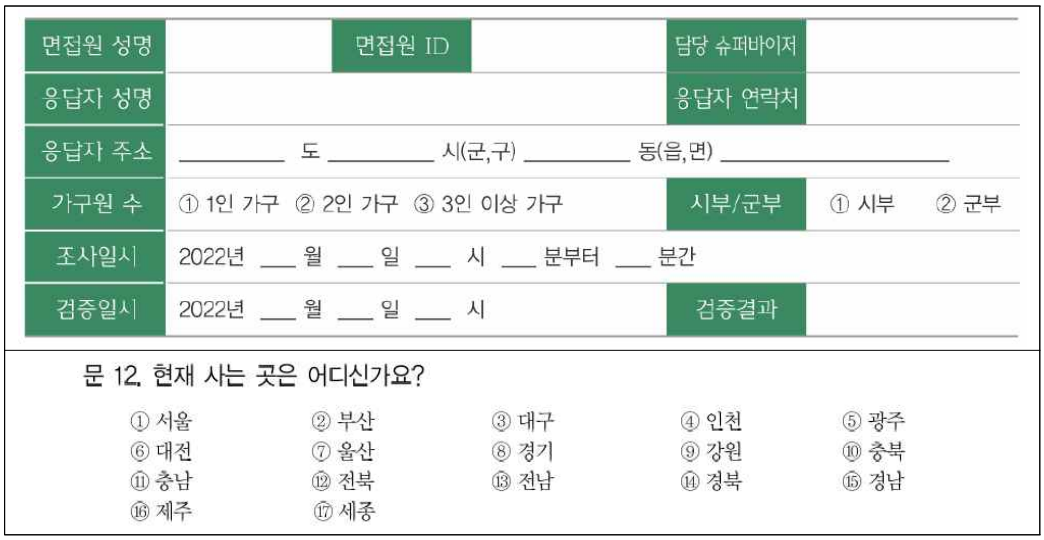
본 통계는 만 13세 이상 개인을 대상으로 방송매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태를 파악하는 문항으로 구성된 것을 확인하였다. 각 조사항목을 검토한 결과, 다음의 문항에 대한 검토 및 보완이 필요한 것으로 판단된다.

① 가구용

‘배경질문’ 관련 문항 중 ‘문12’ 조사 문항의 확인이 필요하다. 설문 시작 전 가구 명부에 나오는 주소를 확인 후 조사표 첫 페이지의 ‘도, 시(군, 구), 동(읍, 면)’ 사항을 조사원이 기입하는 것으로 확인되어 응답자의 주거지역을 조사하는 해당 문항은 불필요한 것으로 판단된다. 조사대상자의 응답 부담을 경감시키기 위해 불필요한 조사문항의 삭제를 검토할 필요가 있다.

1) ‘(4) 조사항목의 적정성’에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

<그림 2> 배경질문 관련 조사항목



면접원 성명		면접원 ID		담당 슈퍼바이저	
응답자 성명				응답자 연락처	
응답자 주소	_____ 도 _____ 시(군,구) _____ 동(읍,면) _____				
가구원 수	① 1인 가구 ② 2인 가구 ③ 3인 이상 가구			시부/군부	① 시부 ② 군부
조사일시	2022년 ___ 월 ___ 일 ___ 시 ___ 분부터 ___ 분간				
검증일시	2022년 ___ 월 ___ 일 ___ 시			검증결과	

문 12. 현재 사는 곳은 어디신가요?

① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 광주
⑥ 대전	⑦ 울산	⑧ 경기	⑨ 강원	⑩ 충북
⑪ 충남	⑫ 전북	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남
⑯ 제주	⑰ 세종			

② 개인용

첫 번째, ‘매체 이용 전반’ 관련 문항 중 ‘문2’의 조사 문항을 확인할 필요가 있다고 판단된다. 미디어 ‘기기’는 어떤 작용을 한쪽에서 다른 쪽으로 전달하는 역할을 하는 ‘기구, 기계’를 뜻하므로 종이신문만 해당하는 ‘3) 신문’ 항목을 포함하기에 어려운 측면이 있는 것으로 확인되었다. 따라서 ‘미디어’ 등 용어의 변경을 통해 종이신문을 포괄할 수 있도록 문항을 검토할 필요가 있다.

추가로 이용자 FGI에서 ‘8)가정용 게임기’, ‘9)휴대형 게임기’ 항목을 ‘게임기’ 하나의 항목으로 조사하자는 의견이 제시되었다. 조사항목을 줄여 응답자의 부담을 경감시킬 수 있어 문항의 검토가 필요할 것으로 판단된다.

<그림 3> 매체 이용 전반 관련 조사항목

문 2. 평소에 다음과 같은 미디어 기기를 얼마나 자주 이용하세요?

이용기기	문 2. 이용 빈도						
	매일	일주일에 5~6일	일주일에 3~4일	일주일에 1~2일	한 달에 1~3일	2~3달에 1~2회이하	전혀 안 봄/ 이용하지 않음
1) TV수상기 (지상파, 케이블방송, 위성방송, IPTV시청 포함)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 라디오 수신기 (인터넷/스마트기기 청취 제외)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 신문 (종이신문만 해당, 무가지 제외)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 데스크탑PC	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 노트북(넷북 포함)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 스마트패드 (태블릿 PC-아이패드, 갤럭시탭 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 스마트폰	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 가정용 게임기 (닌텐도 스위치/Wii, 플레이스테이션 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 휴대형 게임기 (닌텐도 DS, 소니 PSP 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 음성인식 인공지능 기기(SKT 누구, KT 기가지니, LG U+ 클로바, 아마존 에코, 구글홈 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 스마트패드(태블릿PC), 음성인식 인공지능 기기, 가정용/휴대형 게임기는 가구 보유 여부, 스마트폰은 개인 보유 여부와 이용 빈도를 확인

두 번째, ‘라디오 이용행태’ 관련 문항 중 ‘문30’의 검토가 필요한 것으로 판단된다. 복수응답이 가능한 타 문항의 경우 ‘(복수응답)’을 명시한 것으로 확인하였다. 또한 결과보고서 검토 결과, ‘문30’은 복수응답이 가능한 것으로 확인하였다. 다만, 해당 문항의 조사표에 복수응답이 가능한지 명시가 누락되어 응답자의 혼란을 야기할 수 있는 것으로 판단된다. 따라서, 응답자가 정확히 응답할 수 있도록 ‘(복수응답)’ 명시 등 조사항목의 검토가 필요한 것으로 나타났다.

<그림 4> 라디오 이용행태 관련 조사항목

< 조사표 >

문 30. 평소에 라디오를 듣는 이유는 무엇입니까?

① 일이나 공부할 때 지루함을 덜기 위해서 ② 재미를 얻기 위해서
③ 정보나 소식을 얻기 위해서 ④ 교통정보를 듣기 위해서
⑤ 음악을 듣기 위해서 ⑥ 습관적으로
⑦ 다른 사람이 틀어 놓아서 ⑧ 진행자가 좋아서 ⑨ 기타

< 결과보고서 공표 통계표 >

[문30] 라디오 청취 이유(중복응답)

(단위 : %)

	사례수 (명)	일이나 공부할 때 지루함을 덜기 위해	재미를 얻기 위해서	정보나 소식을 얻기 위해	교통정보를 듣기 위해	음악을 듣기 위해	습관적으로	다른 사람이 틀어 놓아서	진행자가 좋아서	기타
▣ 전체 ▣	(1,196)	19.4	15.4	16.2	14.1	12.6	19.6	3.6	0.9	1.5

세 번째, ‘해외제작 방송프로그램 이용행태’ 관련 문항의 검토가 필요하다고 판단된다. ‘문54’는 조사지침서를 확인한 결과, 해외제작 방송프로그램 중 ‘미국, 일본, 중국’의 문항에 중점을 두고 있는 것으로 확인하였다. 다만, ‘④이외 기타 국가’의 보기를 포괄하기 위해 조사 문항을 ‘최근 일주일 동안 해외에서 제작된 방송프로그램을 시청한 적이 있나요?’ 등으로 수정하는 것을 검토할 필요가 있다.

<그림 5> 해외제작 방송프로그램 이용행태 관련 조사항목

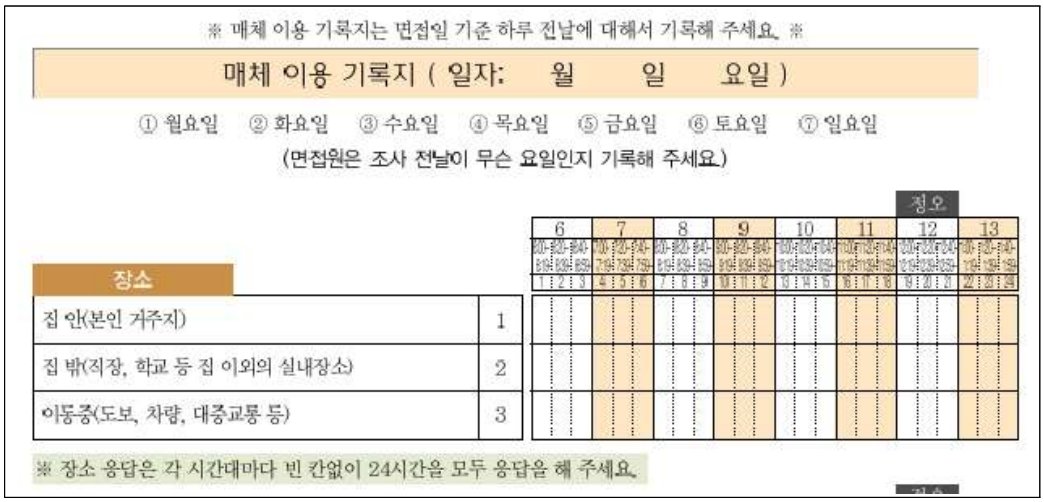
문 54. **최근 일주일 동안** 미국, 일본, 중국에서 제작된 방송프로그램을 시청한 적이 있나요?
지상파방송, 유료방송 실시간 및 VOD, 온라인동영상서비스(OTT), 다운로드 파일 재생을 모두 포함하여 말씀해 주세요. 있다면, 어느 나라에서 제작된 프로그램을 시청하셨는지 **모두** 말씀해 주세요.
(복수응답)
(프로그램의 언어나 자막, 더빙 여부와 상관없이 프로그램을 제작한 국가를 기준으로 응답해 주세요.)

① 미국 ② 일본 ③ 중국 ④ 이외 기타 국가 ⑨ 시청한 적 없음

➡ 문 54에서 9번 응답자는 ‘매체이용 기록지’ 작성 진행

네 번째, ‘매체 이용 기록지’의 검토가 필요하다. 해당 내용은 전날 하루의 응답을 받고 있으며, 시간을 상세히 나누어 조사를 시행하는 등 응답자의 부담이 큰 조사항목으로 확인되었다. 이용자 FGI에서 공표된 내용의 활용도도 낮은 것으로 확인되었으며, 삭제가 어려운 경우 5년 주기로 조사하는 등 응답자의 부담을 감소시킬 수 있는 의견을 제시하였다.

<그림 6> 매체 이용 기록지 관련 조사항목


※ 매체 이용 기록지는 면접일 기준 하루 전날에 대해서 기록해 주세요. ※

매체 이용 기록지 (일자: 월 일 요일)

① 월요일 ② 화요일 ③ 수요일 ④ 목요일 ⑤ 금요일 ⑥ 토요일 ⑦ 일요일

(면접원은 조사 전날이 무슨 요일인지 기록해 주세요)

오전

6 7 8 9 10 11 12 1

장소

집 안(본인 거주지)	1
집 밖(직장, 학교 등 집 이외의 실내장소)	2
이동중(도보, 차량, 대중교통 등)	3

※ 장소 응답은 각 시간대마다 빈 칸없이 24시간을 모두 응답을 해 주세요.

(5) 응답항목 및 지시문의 적정성[2)]

본 통계는 다음 문항으로 이동하는 지시문이 전반적으로 명확하게 기재되어 있는 것으로 나타났다. 다만, 일부 항목에서 지시문과 응답 가능한 보기 항목 구성에 있어 보완이 필요한 항목이 있는 것으로 확인되었다.

① 가구용

첫 번째, ‘가구원 현황표’ 문항 중 혼인상태 보기 문항을 확인할 필요가 있다. ‘1)미혼’, ‘2)기혼’으로 보기가 구성되어 사별, 이혼 및 사실혼 등의 경우 또는 조사대상이 학생의 경우 구성된 보기로 응답이 어려울 것으로 사료된다. 따라서 모든 경우 응답 가능하도록 ‘기타(사별, 이혼 등)’ 등 조사항목의 추가를 검토할 필요가 있다.

추가로 이용자 FGI에서 가구원 현황표 중 세분화된 응답항목의 검토가 필요하다는 의견이 제시되었다. 학력 관련 항목이 6가지, 소득 관련 항목이 15가지로 구성되어 있다. 공표가 이루어지지 않는 항목이며 불필요할 정도로 세분화되어 있어 응답자의 피로감을 줄이기 위해 ‘중학교 이하’, ‘100만원 미만’ 등의 항목으로 응답 문항을 축소할 필요가 있다. 응답 항목을 축소하는

2) ‘(5) 응답항목 및 지시문의 적정성에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

경우 시계열적 단절이 일어날 수 있으므로 충분한 분석 및 검토가 필요하다.

또한, 가족구성의 '독신가구' 명칭을 '1인 가구'로 수정이 필요하다는 의견이 제시되었다. 독신이 아니지만 경제적 이유 등 상황에 의하여 1인 가구를 구성하고 있는 경우를 포괄하기 위해 용어의 수정이 필요한 것으로 판단된다.

<그림 7> 가구원 현황표 관련 조사항목

직접 기입	1)가구주 2)가구주의 배우자 3)가구주의 자녀 4)자녀의 배우자 5)손자녀/그 배우자 6)부모/조부모 (배우자 부모/조부모 포함) 7)형제자매/그 배우자 8)기타 친인척 9)그 외 같이 사는 사람	1)남 2)여	직접 기입	1) 미혼 2) 기혼	0)무학 1)초등학교 2)중학교 3)고등학교 4)대학교 5)대학원 6)미취학	1)재학 2)휴학 3)졸업/수료 4)중퇴	직업코드에서 해당번호를 찾아 적음 (두 자리)	1)독신가구 2)1세대가구 (부부) 3)2세대가구 (부부+자녀) 4)3세대가구 (조부모부부+자녀 5)기타
가구원 번호	이름	가구주와의 관계	성별	생년(양력)	혼인 상태	학력		직업	가족구성
						학력	이수여부		
01		1)가구주	1)남 2)여	년					
02			1)남 2)여	년					
03			1)남 2)여	년					
04			1)남 2)여	년					
05			1)남 2)여	년					
06			1)남 2)여	년					
07			1)남 2)여	년					
08			1)남 2)여	년					
총 가구원 수		총 _____ 명	만 13세 미만 가구원 수 (2009년 1월 1일 이후 출생)					_____ 명	
귀 댁내 가구원 전체의 소득을 합하면 세금납부 이전의 월평균 총 가구소득은 어느 정도 입니까? (가구소득 : 전 가구원의 근로소득, 사업소득, 재산소득 및 이전소득 등의 합계)			1)50만원 미만 2)50-100만원 미만 3)100-150만원 미만 4)150-200만원 미만 5)200-250만원 미만			6)250-300만원 미만 7)300-350만원 미만 8)350-400만원 미만 9)400-500만원 미만 10)500-600만원 미만		11)600-700만원 미만 12)700-800만원 미만 13)800-900만원 미만 14)900-1,000만원 미만 15)1,000만원 이상	

두 번째, '자녀의 방송매체 이용행태'의 응답 문항 검토가 필요하다. '문18-1~18-3'에서 '⑥아직 시청하지 않음'으로 응답한 경우, '문19~20'의 응답에 어려움이 있는 것으로 확인되었다. 따라서 응답자가 용이하게 응답할 수 있도록 '아직 시청하지 않음', '해당없음' 등 조사항목의 추가를 검토할 필요가 있다.

추가로 이용자 FGI에서 ‘문19’의 응답문항 검토가 필요하다는 의견이 제시되었다. TV 프로그램 시청과 관련하여 앞의 문항에서 다양한 기기별 응답을 받고 있는 것을 확인하였으며 노트북, 태블릿PC 등으로 시청하는 경우 ‘문19’ 응답에 어려움이 있을 것으로 사료된다. 따라서 ‘TV 수상기 이외(스마트폰, 컴퓨터, 태블릿PC 등)를 더 많이 이용한다’ 등 응답 문항의 수정 검토가 필요한 것으로 판단된다.

<그림 8> 자녀의 방송매체 이용행태 관련 조사항목

☞ 면접원 : 다음 문항부터는 가구 현황표에서 만 13세 미만 자녀가 있는 경우에만 설문을 진행해 주세요.

가구 설문 응답자가 정확한 답변이 어려울 경우 가구 내에서 자녀의 육아를 실질적으로 담당하는 사람이 답변해 주세요.

문 17. 귀하의 댁에는 만 13세 미만 자녀가 몇 명 있나요? **2009년 1월 1일 이후** 출생한 자녀만 해당됩니다.

① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 이상

〈면접원 : 문18~문18-3은 아래 응답표에 각 자녀 별로 나누어서 응답해 주세요〉

문 18. 각 자녀의 만 나이는 어떻게 되나요? (자녀가 2명 이상일 경우 나이가 많은 자녀부터 말씀해 주세요.)

문 18-1~문 18-3. 다음 각 기기 별로 자녀가 TV 프로그램을 처음 보기 시작한 시기를 말씀해 주세요.
(동영상 콘텐츠를 선택해서 보는 시점)

① 만 1세 미만 ② 만 1세~3세 ③ 만 4세~6세 ④ 만 7세~9세 ⑤ 만 10세 이상 ⑥ 아직 시청하지 않음

문 18~문 18-3 응답표

문항 번호	문항 내용	첫째 자녀 관련 응답	둘째 자녀 관련 응답	셋째 자녀 관련 응답
문 18	자녀 나이	만( )세	만( )세	만( )세
문 18-1	TV수상기 시청 시작 시기	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
문 18-2	데스크탑PC, 노트북 시청 시작 시기	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
문 18-3	스마트폰/스마트패드(태블릿PC) 시청 시작 시기	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

문 19. 평소에 자녀가 TV 프로그램을 TV 수상기와 스마트폰 중 어떤 기기를 이용해 더 많이 시청하고 있나요?

① TV 수상기를 더 많이 이용한다
② TV 수상기와 스마트폰을 비슷하게 이용한다
③ 스마트폰을 더 많이 이용한다

문 19-1. 평소에 자녀가 TV 프로그램과 TV 프로그램 이외 동영상 중 어떤 콘텐츠를 더 많이 시청하고 있나요?

① TV 프로그램을 더 많이 시청한다
② TV 프로그램과 TV 프로그램 이외 동영상을 비슷하게 시청한다
③ TV 프로그램 이외 동영상을 더 많이 시청한다

문항 번호	문항 내용	첫째 자녀 관련 응답	둘째 자녀 관련 응답	셋째 자녀 관련 응답
문 19	TV수상기와 스마트폰 시청 비중	① ② ③	① ② ③	① ② ③
문 19-1	콘텐츠 이용 비중	① ② ③	① ② ③	① ② ③

문 20. 평소 자녀가 스마트폰을 이용해 동영상 콘텐츠를 시청할 때 시청 시간이나 시청 콘텐츠를 제한하시는 편인가요?

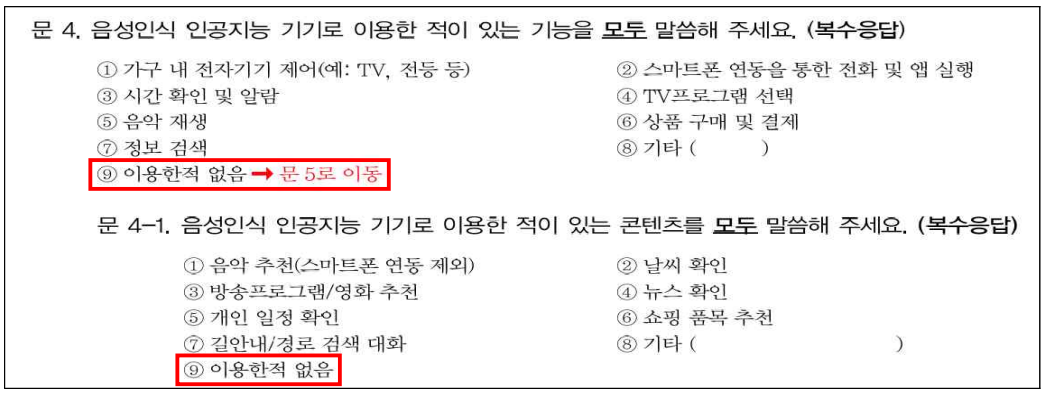
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문항 번호	문항 내용	첫째 자녀 관련 응답	둘째 자녀 관련 응답	셋째 자녀 관련 응답
문 20	스마트폰 시청 지도	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤

② 개인용

첫 번째, 음성인식 인공지능 기기 관련 문항의 검토가 필요하다. 음성인식 인공지능 기기를 이용한 적이 없는 경우, ‘문4’ 의 ‘⑨이용한적 없음’ 으로 응답하여 ‘문5로 이동’ 의 지시문에 따라 ‘문4-1’ 은 응답하지 않는 것으로 나타났다. 따라서, ‘문4-1’ 의 ‘⑨이용한적 없음’ 은 불필요한 응답항목으로 판단되어 문항의 삭제를 검토할 필요가 있다.

<그림 9> 매체 이용 전반 관련 조사항목



문 4. 음성인식 인공지능 기기로 이용한 적이 있는 기능을 **모두** 말씀해 주세요. **(복수응답)**

① 가구 내 전자기기 제어(예: TV, 전등 등)
② 스마트폰 연동을 통한 전화 및 앱 실행
③ 시간 확인 및 알람
④ TV프로그램 선택
⑤ 음악 재생
⑥ 상품 구매 및 결제
⑦ 정보 검색
⑧ 기타 ( )
⑨ 이용한적 없음 → 문 5로 이동

문 4-1. 음성인식 인공지능 기기로 이용한 적이 있는 콘텐츠를 **모두** 말씀해 주세요. **(복수응답)**

① 음악 추천(스마트폰 연동 제외)
② 날씨 확인
③ 방송프로그램/영화 추천
④ 뉴스 확인
⑤ 개인 일정 확인
⑥ 쇼핑 품목 추천
⑦ 길안내/경로 검색 대화
⑧ 기타 ( )
⑨ 이용한적 없음

두 번째, ‘문14’ 의 응답 문항의 오류를 확인하였다. 해당 문항은 온라인동영상서비스(OTT)의 이용 여부를 확인하기 위해 복수응답을 허용하는 것으로 확인되었다. 다만, ‘기타’ 항목은 ‘이중에 이용한 적 없음’ 항목과 응답범위가 중복되어 응답자의 혼동을 초래할 수 있는 것으로 판단된다. 또한 조사지침서를 확인한 결과, 이용하지 않는 경우에는 ‘OTT 서비스 이용하지 않음’ 에 응답하도록 명시되어 있으나, 조사표에는 관련한 항목을 확인할 수 없는 것으로 확인되었다. 따라서, 응답자가 응답에 용이할 수 있도록 ‘이중에 이용한 적 없음’ 의 항목을 ‘OTT 서비스를 이용하지 않음’ 으로 수정할 필요가 있다.

추가로 이용자 FGI에서 OTT 항목의 추가가 필요하다는 의견이 제시되었다. 조사표 및 변경승인 검토 결과, 빠르게 변화하는 OTT에 맞춰 조사항목의 변경이 이루어지고 있으나 모든 OTT를 포함하지 못한 것으로 확인되었다. 따라서 응답항목의 추가 검토 및 OTT 항목의 변경 기준의 적절성 검토가 필요하다.

<그림 10> 온라인 동영상 콘텐츠 이용행태 관련 조사항목

문 14. 평소에 이용하시는 온라인동영상서비스(OTT) 중에서 현재 월 정액제로 이용하거나 추가 요금을 지불하고 이용한 적이 있는 서비스를 **모두** 말씀해 주세요. **(복수응답)**

사업자 유형	온라인동영상서비스(OTT)		문 13. 이용여부	문 14. 유료서비스 이용여부
국내 방송통신 사업자	웨이브(Wavve)	wavve	①	①(문13 선택 시 자동선택)
	티빙(Tving)	TVING	②	②(문13 선택 시 자동선택)
	시즌(Seezn)	seezn	③	③(문13 선택 시 자동선택)
	U+모바일 TV	U+모바일tv	④	④(문13 선택 시 자동선택)
국내 인터넷 서비스 사업자	곰TV	GOMTV	⑤	⑤
	네이버 NOW(구 네이버TV)	NOW	⑥	
	V live(브이라이브)	VLIVE	⑦	⑦
	아프리카 TV	afreecaTV	⑧	⑧
	왓챠	WATCHA	⑨	⑨(문13 선택 시 자동선택)
	카카오 TV	kakao tv	⑩	⑩
	쿠팡플레이	coupang play	⑪	⑪(문13 선택 시 자동선택)
	판도라 TV	pandora.tv	⑫	
	네이버 시리즈온(동영상 시청에 한함)	SERIES on	⑬	⑬
	카카오페이지(동영상 시청에 한함)	kakaopage	⑭	⑭
해외 인터넷서비스 사업자	넷플릭스	NETFLIX	⑮	⑮(문13 선택 시 자동선택)
	데일리 모션	dailymotion	⑯	
	디즈니플러스	Disney+	⑰	⑰(문13 선택 시 자동선택)
	아마존프라임	prime video	⑱	⑱(문13 선택 시 자동선택)
	애플TV	tv	⑲	⑲(문13 선택 시 자동선택)
	유튜브	YouTube	⑳	⑳(유튜브 프리미엄)
	트위치	twitch	㉑	㉑
	틱톡	TikTok	㉒	
	페이스북(동영상 시청에 한함)	facebook	㉓	
	기타 ( )		㉔	
	이중에 이용한 적 없음		㉕	㉕

문 13에서 '이중에 이용한 적 없음' 응답자는 문 24로 진행

세 번째, '문17', '문18'의 보기항목의 구간의 재검토가 필요하다. 구성된 보기항목은 시작과 끝이 일관성 있게 작성되지 않은 것으로 확인되었다. 따라서, <그림 9>와 같이 수정할 필요가 있는데, 구체적인 구간은 작성기관과 전문가 자문을 통해 시계열 측면에서 비교 가능하도록 검토하여 수정이 필요한 것으로 판단된다.

<그림 11> 온라인 동영상 콘텐츠 이용행태 관련 조사항목

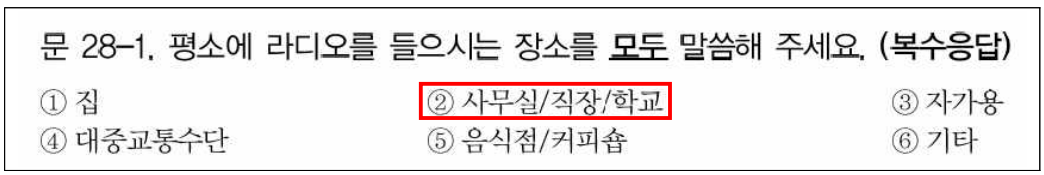
변경 전	문 17. 평소 주중(월~금)에 온라인동영상서비스(OTT)를 주로 언제 이용하나요? ① 06:00~08:59 ② 09:00~11:59 ③ 12:00~14:59 ④ 15:00~17:59 ⑤ 18:00~20:59 ⑥ 21:00~23:59 ⑦ 24:00~05:59 ⑧ 주중에 이용하지 않음 → 문 18로 이동 문 18. 평소 주말(토~일)에 온라인동영상서비스(OTT)를 주로 언제 이용하나요? ① 06:00~08:59 ② 09:00~11:59 ③ 12:00~14:59 ④ 15:00~17:59 ⑤ 18:00~20:59 ⑥ 21:00~23:59 ⑦ 24:00~05:59 ⑧ 주말에 이용하지 않음 → 문 19로 이동
변경(안)	문 17. 평소 주중(월~금)에 온라인동영상서비스(OTT)를 주로 언제 이용하나요? ① 06:00~09:00이전 ② 09:00~12:00이전 ③ 12:00~15:00이전 ④ 15:00~18:00이전 ⑤ 18:00~21:00이전 ⑥ 21:00~24:00이전 ⑦ 24:00~06:00이전 ⑧ 주중에 이용하지 않음 → 문 18로 이동 문 18. 평소 주말(토~일)에 온라인동영상서비스(OTT)를 주로 언제 이용하나요? ① 06:00~09:00이전 ② 09:00~12:00이전 ③ 12:00~15:00이전 ④ 15:00~18:00이전 ⑤ 18:00~21:00이전 ⑥ 21:00~24:00이전 ⑦ 24:00~06:00이전 ⑧ 주말에 이용하지 않음 → 문 19로 이동

네 번째, ‘문17-1’, ‘문18-1’의 응답문항의 검토가 필요하다. 조사표를 확인한 결과, ‘④실내공간(집, 사무실, 학교 제외)’은 타 응답문항과 중복을 방지하고자 제외사항을 명시한 것으로 판단된다. 그러나 ‘직장’, ‘사무실’로 항목별 용어를 다르게 사용하여 ‘직장 휴게실’ 등의 경우 응답하기 어려울 것으로 사료된다. 따라서 ‘④실내공간(집, 직장, 학교 제외)’으로 수정 검토가 필요한 것으로 판단된다.

<그림 12> 온라인 동영상 콘텐츠 이용행태 관련 조사항목

다섯 번째, ‘문28-1’의 응답문항 검토가 필요하다. ‘②사무실/직장/학교’에서 ‘사무실’은 ‘직장’이 포괄하여 작성할 수 있는 것으로 판단된다. 따라서 ‘②직장/학교’로 조사항목의 수정 검토가 필요한 것으로 판단된다.

<그림 13> 라디오 이용행태 관련 조사항목



(6) 기준시점의 적정성

2022년 방송매체이용행태조사의 조사기간은 ‘6월 13일~8월 19일’이며 조사기준시점은 ‘면접조사 당일’로 확인되었다. 조사표는 ‘2022년 5월~8월’로 기간이 명시되어 있는 것으로 나타났다. 다만, 통계설명자료 및 통계청 변경승인내역의 조사기준시점은 ‘6월 1일’로 작성되어 있으며, 조사지침서 및 결과보고서는 조사기준시점이 명시되지 않은 것으로 확인되었다. 따라서 응답자 및 통계 이용자가 혼동하지 않도록 해당 기준시점이 통계자료별 동일한 조사기준시점을 작성하여 안내할 필요가 있는 것으로 판단된다.

(7) 조사표 변경 이력 관리

방송매체이용행태조사는 보고서를 통해 통계작성 변경 이력에 대한 기록·관리가 적절히 이뤄지고 있다. 본 통계는 조사표의 변경 내용 및 사유를 이전 조사표와 비교하여 기록·관리하는 것으로 확인되었다.

(8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

본 통계는 조사원이 가구를 직접 방문하는 면접조사를 원칙으로, 가구원 설문의 경우 필요시 자기기입방법을 병행하고 있는 것으로 확인되었다. 조사원들에게 조사개요 및 주의사항, 조사표 작성요령 등이 작성된 조사지침서를 제공하고 있다. 또한, 매체 이용 기록지의 작성요령과 예시를 작성하여 응답에 용이성을 제고하고 있으므로 조사항목별 작성요령 및 유의사항은 적절한 것으로 판단된다.

나) 유사통계 비교・분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 ‘방송매체(미디어)의 이용행태’를 조사하고 있는 점에서 한국미디어패널조사(정보통신정책연구원)를 동일영역 통계로 확인하였으며, ‘방송 관련 실태’를 조사하고 있는 점에서 방송산업실태조사(과학기술정보통신부)를 동일영역 통계로 확인하였다. 다만, 본 통계는 동일영역 통계에 대해 검토한 사항이 확인되지 않은 것으로 나타났다. 통계를 작성할 때는 동일한 분야의 통계를 사전에 검토 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 한다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	방송매체이용행태조사	한국미디어패널조사	방송산업실태조사
작성기관	방송통신위원회	정보통신정책연구원	과학기술정보통신부
통계종류	조사통계	조사통계	조사통계
작성목적	방송매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태의 변화를 정기적으로 추적, 분석하여 수용자 정책 수립에 활용	미디어 환경의 변화가 가구 및 개인의 미디어 이용 행태에 미치는 영향을 추적하고 계층, 지역별 미디어 이용 행태의 차이 분석을 위한 정보 제공	국내 방송산업의 주요 분야별 실태를 조사·분석하여 방송정책수립과 방송산업 활성화를 위한 기초자료로 활용
작성대상 및 범위	전국 국내 거주 가구 및 가구내 만 13세 이상 가구원	인구총조사상의 전국 만 6세 이상 가구원	과학기술정보통신부·방송통신위원회에 등록된 방송사업자(사업체)
작성단위	가구	가구	사업체
작성주기	1년	1년	1년
공표시기	조사기준년도 12월	조사기준년도 12월	조사기준년도 12월
표본/전수	표본조사	표본조사	전수조사
작성규모	4,000가구 (약6,700명)	5,100가구 (약12,000명)	약 800개

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

본 통계의 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토하였다. 다만, 본 통계는 동일영역 통계가 있으나, 한국미디어패널조사는 패널 특성으로 인해 유사항목 간 수치를 비교하지 않았다. 또한, 방송산업실태조사의 '유료방송 가입자(단자기준)'는 본 통계의 '유료방송 가입현황'과 유사하나, 방송산업실태조사는 방송산업 현황 파악 및 관리가 목적으로 사업체를 조사하여 총 단자 수를 공표하는 반면, 본 통계는 개인별 방송매체 이용환경을 파악하기 위한 통계로 가구를 대상으로 조사하여 해당 가구의 비율을 공표하므로 작성대상 및 공표 방법에 차이가 있어 비교하지 않았다.

유사항목 통계 확인 결과, 인터넷이용실태조사는 '가구 컴퓨터 보유 여부'가 유사항목으로 확인되었으나 방송매체이용행태조사는 가구당 보유한 데스크톱 PC, 노트북의 개수를 수치로 공표하고 있으며, 인터넷이용실태조사는 컴퓨터 보유 및 미보유의 비율을 공표하고 있어 비교가 불가한 것으로 확인되었다.

<표 2> 유사항목 통계 현황

구분	방송매체이용행태조사	인터넷이용실태조사
작성기관	방송통신위원회	과학기술정보통신부
통계종류	조사통계	조사통계
작성목적	방송매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태의 변화를 정기적으로 추적, 분석하여 수용자 정책 수립에 활용	가구의 인터넷 이용환경, 국민들의 인터넷 이용현황 및 이용행태 등 인터넷 전반에 대한 실태 파악
작성대상 및 범위	전국 국내 거주 가구 및 가구내 만 13세 이상 가구원	전국 가구주 및 가구내 상주하는 만 3세 이상 가구원
작성주기	1년	1년

3. 주요 개선의견

(1) 조사표 수록사항 보완

본 통계의 가구용, 개인용 조사표 각각에 수록되어 있어야 하는 항목 중 법적근거, 응답자 협조사항 2가지가 명시되어 있지 않으므로 이를 보완할 필요가 있다.

(2) 조사표 보완 검토

조사항목의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완 및 검토할 필요가 있다.

<표 3> 2022년 조사표 보완 검토사항

문항번호		내용
가구용 조사표	가구원 현황표	- 혼인상태 관련 '기타(사별, 이혼 등)' 응답항목 추가 검토 - 학력 및 소득 관련 응답항목 축소 필요 - 가족구성 관련 '독신가구' 응답항목 수정 검토
	문12	- 조사항목 삭제 검토
	문19~ 문20	- 문19 내 '스마트폰' 응답항목 수정 검토 - 문19, 문19-1, 문20 내 응답항목 추가 검토
개인용 조사표	문2	- '미디어 기기' 용어 수정 검토 - '게임기' 조사항목 통합 검토
	문4-1	- '⑨ 이용한적 없음' 응답항목 삭제 검토
	문14	- 응답항목 수정 검토 - 응답항목 추가 및 항목 변경 기준 적절성 검토
	문17, 문18	- 응답항목 범위 수정 검토
	문17-1, 문18-1	- '실내공간' 응답항목 수정 검토
	문28-1	- '사무실/직장/학교' 응답항목 수정 검토
	문30	- '(복수응답)' 명시 검토
	문54	- 응답항목 수정 검토
	매체 이용 기록지	- 매체 이용 기록지 삭제 검토

(3) 통계자료의 기준시점 통일 필요

방송매체이용행태조사는 통계자료별 기준시점을 구체적으로 명시할 필요가 있다. 통계설명자료, 통계청 변경승인의 기간이 현재 조사기준시점과 차이가 있으며, 조사지침서 및 결과보고서 등 기준시점이 누락된 통계자료가 확인되었다. 따라서 통계자료에 조사기준시점을 별도로 명시하여 응답자들이 동일한 기준으로 응답할 수 있도록 안내가 필요하다.

(4) 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리

동일한 분야의 통계를 사전에 검토 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 한다. 방송매체이용행태조사의 경우, 동일영역인 한국미디어패널조사, 방송산업실태조사의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 검토한 사항이 확인되지 않았다. 작성기관은 해당 통계에 대한 내용을 파악하여 이용자용 통계정보보고서를 통해 통계 이용자에게 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

붙임5 표본설계 점검 결과

통 계 명	방송매체이용행태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
연 구 원	이영민
연구보조원	전재현, 송은주

통계청
Statistics Korea

제1부 점검 개요

Ⅰ. 점검 개요

- **표본설계 점검 시 검토한 자료**
  - 통계정보보고서(조사개요, 작성목적, 조사설계, 통계추정 및 분석)
  - 표본설계보고서(2022)
  - 2022 방송매체 이용행태 조사 보고서, 방송통신위원회·정보통신정책연구원

Ⅱ. 조사 개요

조 사 명	방송매체이용행태조사	
작 성 기 관 명	방송통신위원회	
작 성 주 기	1년	
전수/표본조사	전 수( )	표 본(●)
표본설계주체	자체설계( )	외부용역(●)
조 사 목 적	○ 매체에 대한 수용자의 인식과 시청행태의 변화를 정기적으로 추적, 분석하여 수용자정책 수립에 활용 ○ 방송사 경영전략 수립 및 학계 학술연구 지원, 국민의 정보 접근성 증진에 기여	
조 사 대 상	○ 대한민국에 거주하는 모든 가구와 가구내 만 13세 이상 가구원	
조 사 방 법	○ 면접조사(필요시 자기기입식 병행)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
목표모집단과 조사모집단	- 목표모집단과 조사모집단 정의가 명확함	-	정량평가 (II-6-1~2. 목표모집단과 조사모집단)
표본추출틀	- 표본추출틀은 '20년 인구총조사 조사구리스트 제시함	-	정량평가 (II-7.표본추출틀)
표본설계 방법 및 결과	- 전체 4,200가구 95%신뢰수준 허용오차 2.8% 권역별 표본배분은 제곱근비례배분(조정), 시도 내 세부층별조사구는 비례배분을 함	-	정량평가 (II-8-1~3. 표본설계 방법 및 결과)
무응답 대처	- 항목, 단위무응답 대처방법에 대해 제시하고 있음	-	정량평가 (III-11.무응답 대처)
표본대체	- 대체 허용기준, 절차에 대해 제시하고 있음	- 조사구 대체, 가구 대체 현황을 제시할 필요가 있음	정량평가 (III-12.표본대체)
항목무응답 실태	- 최초 항목무응답률, 산식에 대해 제시하고 있음	-	정량평가 (IV-4.주요 항목 무응답 실태)
항목무응답 대체	- 대체하지 않음	-	정량평가 (IV-5.항목 무응답 대체)
단위무응답 실태	- 최초 단위무응답률 84.7%로 제시함 - 하위그룹별 무응답률에 대해 제시함	-	정량평가 (IV-6.단위무응답 실태)
가중치 조정	- 가구가중치, 개인가중치에 대한 작성과정이 제시되어 있음	-	정량평가 (IV-7.가중치 조정)
통계추정 산식 및 내용	- 층화2단계통추출방법에 대한 모수 추정, 분산 추정식이 제시되어 있음	-	정량평가 (IV-8.통계추정 산식 및 내용)
표집오차 추정 방법 및 결과	- 상대표준오차 추정량 산식 제시함 - 주요 항목에 대한 상대표준오차 제시 안함	- 주요 항목에 대한 상대표준오차를 결과보고서에 제시 필요	정량평가 (IV-9.표집오차 추정 방법 및 결과)

제3부 표본설계 점검 결과

1. 점검 개요

방송매체이용행태조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

(1) 통 계 명 : 방송매체이용행태조사(작성주기 : 1년)
(2) 승인번호 : 제164002호
(3) 작성기관 : 방송통신위원회/미디어다양성정책과
(4) 조사목적 : 매체에 대한 수용자의 인식과 시청 행태의 변화를 정기적으로 추적, 분석하여 수용자정책 수립에 활용. 방송사 경영전략 수립 및 학계 학술연구 지원, 국민의 정보접근성 증진에 기여
(5) 조사대상 : 대한민국에 거주하는 모든 가구와 가구 내 만 13세 이상 가구원
(6) 조사방법 : 면접조사(종이조사표 병행)
(7) 표본설계연도 : 2022년

본 표본설계 진단은 2021년 기준「방송매체이용행태조사」에 대하여 표본설계 진단 항목을 4개의 부문(모집단 및 표본추출틀 작성, 표본추출방법, 무응답처리 방법, 추정 방법)으로 구분하여 진단하였으며, 이는 통계작성기관에서 작성한 통계 정보보고서, 표본설계내역서에 근거하여 실시하였다.

2. 점검 결과

가. 모집단 및 표본추출틀

(1) 현황

□ 목표모집단

○ 조사시점 현재 대한민국에 거주하는 모든 가구 내의 만 13세 이상 가구원 전체

□ 조사모집단

○ 2020년 인구총조사 아파트 및 일반조사구의 가구 내 만 13세 이상 가구원 전체

- 단, 섬, 기숙시설, 특수사회시설 조사구와 관광호텔 거주 및 외국인 가구 및 가구원은 제외

□ 표본추출틀

○ 통계청 2020년 인구총조사 조사구 리스트

- 섬, 기숙시설, 특수사회시설 조사구와 관광호텔, 외국인 조사구 제외

<표1> 표본추출틀

행정구역	동 지역		읍면 지역	합계
	아파트 조사구	일반조사구		
전 국	166,460	135,246	70,667	372,373
서울-북서	4,550	7,816	0	12,366
서울-북동	9,264	11,949	0	21,213
서울-남서	8,477	13,438	0	21,915
서울-남동	7,306	6,735	0	14,041
부산	14,686	10,994	0	25,680
대구	9,597	7,164	0	16,761
인천	10,827	9,126	0	19,953
광주	6,712	3,510	0	10,222
대전	5,870	4,714	0	10,584
울산	5,096	3,173	0	8,269
세종	1,817	575	0	2,392
경기-북부	5,638	2,744	6,549	14,931
경기-중부	21,274	15,717	2,549	39,540
경기-남부	16,351	10,987	6,427	33,765
강원	4,174	2,749	5,336	12,259
충북	3,961	2,715	5,615	12,291
충남	4,421	2,697	9,164	16,282
전북	5,683	3,619	4,519	13,821
전남	3,698	2,031	8,343	14,072
경북	6,039	4,570	11,042	21,651
경남	9,563	5,976	9,665	25,204
제주	1,456	2,247	1,458	5,161

(2) 점검결과

○ 표본추출틀은 2020년 인구총조사 조사구리스트이며, 조사대상은 만 13세 이상 가구원 전체를 조사하는 가구조사이다.

나. 표본추출방법

(1) 현황

□ 층화2단계확률비례계통추출

○ 층화변수 : 시도, 조사구특성(55개층)

- 1차 층화 : 22개 권역(17개시도, 서울 4개권역, 경기도 3개권역)
- 2차 층화 : 동부와 읍면부로 구분하여 동부는 아파트, 일반조사구 비율에 따라 층화

구분	지역	1차 층화	2차 층화	층수
인구총조사 조사구	서울,광역시	서울(4), 광역시(7)	아파트, 일반조사구	22
	도지역	11개 지역(동부)	아파트, 일반조사구	22
		11개 도 지역(읍·면부)	-	11

권역	해당 지역	권역	해당 지역
서울_북서	은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구	경기_북부	가평군, 의정부시, 남양주시, 양평군, 파주시, 연천군, 포천시, 동두천시, 양주시
서울_북동	성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구	경기_중부	부천시, 고양시, 성남시, 광명시, 의왕시, 안양시, 과천시, 구리시, 군포시, 하남시, 광주시, 김포시, 시흥시, 여주시
서울_남서	양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구, 관악구	경기_남부	수원시, 오산시, 용인시, 이천시, 안성시, 안산시, 평택시, 화성시
서울_남동	서초구, 강남구, 송파구, 강동구		

□ 표본 크기

○ 표본규모 : 전국 4,200여 가구

- 가구 대상 조사항목인 경우 전국 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대

허용오차 한계는 약 2.8%p, 개인 대상 조사항목인 경우 전국 추정은 약 2.4%p 수준으로 예상(최근 7년 조사자료의 주요 항목에 대한 설계효과를 기초로 계산)

- 목표 조사 가구 수는 4,200가구, 예상 응답자는 약 6,760명(2021년도 조사결과 표본가구 및 응답자는 각각 4,236가구와 6,834명, 표본가구당 평균 약 1.61명 응답)

<표2> 권역별 표본배분과 오차의 한계

시도	모집단 가구 수	제곱근비례법(조정안)	
		표본크기	95% 신뢰수준 오차의 한계
전국	20,343,188	4,200	±2.8%p
서울	3,896,389	700	±6.9%p
경기/인천	6,028,236	850	±6.3%p
대전/세종/충청	2,257,522	530	±8.0%p
광주/전라	2,066,492	510	±8.1%p
부산/울산/경남	3,135,337	620	±7.4%p
대구/경북	2,071,554	510	±8.1%p
강원	633,942	280	±10.9%p
제주	253,716	200	±12.9%p

주) 오차의 한계는 복합표본설계(complex sample design)를 반영하여 산출

- 표본설계에 사용된 최종 배분법은 각 통계작성 단위별 가구 수에 대한 제곱근비례배분법을 적용한 후 이를 조정한 제곱근비례법(조정안)을 적용
- 상대적으로 방송매체 활용의 편차가 큰 도지역의 추출율을 약간 높여줌으로써 지역별 추정에 유리하고, 방송매체 활용 관련 추정 결과의 통계적 정확도를 높임
- 각 시도 내 세부 층별 표본 조사구의 배분은 조사구 수 기준의 비례배분법을 이용

□ 표본추출

○ 1차 추출단위 : 조사구

- 조사구 내의 가구 수에 비례하는 확률비례계통추출법(Probability

Proportional to Size Systematic Sampling)에 의해 추출(조사구를 행정구역 번호에 따라 정렬)

○ 2차 추출단위 : 가구 및 만 13세 이상 가구원

- 표본으로 추출된 조사구에서는 원칙적으로 10가구를 계통추출(실제 조사과정에서는 표본 조사구로부터 최소 7가구부터 15가구 이내를 유지하여 표본 조사구로부터 평균 10가구를 조사)
- 표본가구에서 적격 가구원이 2명 이상인 경우 모두 조사

<표3> 층별 표본조사구 현황

행정구역	동 지역		읍면 지역	합계
	아파트 조사구	일반조사구		
전 국	175	153	92	420
서울-북서	5	8	0	13
서울-북동	9	12	0	21
서울-남서	9	13	0	22
서울-남동	7	7	0	14
부산	14	13	0	27
대구	12	10	0	22
인천	9	7	0	16
광주	9	5	0	14
대전	8	6	0	14
울산	5	4	0	9
세종	4	1	0	5
경기-북부	3	3	6	12
경기-중부	15	13	3	31
경기-남부	12	9	5	26
강원	9	7	12	28
충북	5	3	7	15
충남	5	3	11	19
전북	7	5	6	18
전남	5	3	11	19
경북	8	6	15	29
경남	9	6	11	26
제주	6	9	5	20

(2) 점검결과

○ 2020년 인구총조사 조사구 결과를 이용하여 층별 420개의 조사구를 추출하고, 조사구내에서 10가구를 계통추출하여 가구내 만 13세 이상 가구원 모두를 조사한다.

다. 무응답처리

(1) 현황

□ 무응답 대처

○ 항목무응답 대처 방법

- 자료 검증 단계에서 리뷰 작업을 통해 무응답의 경우 면접원을 통해 응답자에게 재확인을 진행하여 무응답을 최소화함
- 가구원 단위에서는 표본 가구에서 만 13세 이상 가구원 전원이 응답하는 것이 원칙이지만, 가구 내 구성원의 무응답이 발생할 수 있음
- 3인 이상 가구원이 거주하고 있는 가구의 경우, 가구원 2인 이상이 응답해야 가구와 가구원 설문을 조사 표본으로 인정하고, 2인 이상 가구원 조사에 성공하지 못하였을 경우 해당 가구의 전체 설문을 다른 조사 가구로 대체하여 진행함

○ 단위무응답 대처 방법

- 조사대상 가구 중 부재, 재방문 요청 가구의 경우 3회 이상 방문하여 접촉이 안 되었을 경우 조사 가구를 대체함. 단, 1인 가구는 5회 방문하여 대체함
- 단위무응답이 발생할 경우, 예비표본 중 동일층 내의 가구로 표본 대체하여 조사 목표표본을 맞춤

구분	현황	대처방안
재방문 요청	- 방문 시 참여가 어려워 재방문을 요청	- 총 3회 방문 후 대체 - 1인가구 5회 방문
부재	- 가구 내 모든 가구원이 부재중인 경우	
가구원 부재	- 조사 대상 가구원이 부재중인 경우	
응답거절	- 코로나19 우려, 사생활 노출 기피, 가정 사정, 바쁘거나 귀찮음, 불신 등의 이유로 참여를 거절한 경우	- 실사 슈퍼바이저가 동행하여 설득 - 계속 불응 시 대체
조사불가	- 고령자 또는 장애인 등 의사소통 불가인 경우 (표본대체-대체사유 반드시 작성)	- 즉시 대체
출입불가능	- 고급 빌라, 일반 주택 등 출입문 잠금 등 출입 제한이 있는 경우	- 관리사무소 있는 건물은 협조 요청 후 불가능 시 대체
기 타		- 해당 사유 기재

□ 표본대체

○ 표본대체 허용 기준

1) 조사구 대체 : 재개발, 천재지변 등으로 해당 조사구에서 조사가 불가능한 경우 대체

2) 가구 대체 : 부적격, 해당 가구의 장기부재, 강력한 참여 거절 등으로 조사 컨택 및 진행이 불가능한 경우 대체

- 부적격 가구 : 표본을 대체하여 조사
- 부재 가구 : 가구원 모두 부재중인 경우, 3회 방문 시에도 조사대상 가구/조사대상자와의 면접이 이루어지지 않을 경우
- 조사 불응 가구 : 면접 거부나 응답기피 등 조사에 불응하는 경우, 실사 슈퍼바이저가 동행하여 설득하였음에도 계속 불응 시
- 기타 : 질병, 신체장애 등으로 조사 불가인 경우

○ 표본대체 절차 및 방법

1) 조사구 대체 절차 및 방법

- 조사 시작 전 해당 조사구의 지리적 변화, 조사 대상 가구 존재 여부 확인
- 재개발, 재건축, 천재지변 등으로 조사가 불가능할 경우 조사원이 슈퍼바이저를 거쳐 담당연구원에게 조사구 대체 사유 및 대체 요청
- 예비표본은 향후 조사의 표본교체를 위해 예비표본 조사구를 당초의 표본(420개 조사구)과는 독립적으로 추출하여 조사 진행 중 표본조사구의 변동이 발생한 경우나 조사구 요도가 불분명한 경우에 대체 활용할 수 있도록 제공되어 있으므로 예비표본 중 인접 조사구로 대체
- 담당연구원으로부터 대체조사구를 통보 받아 조사원이 대체된 조사구가 조사 가능한 조사구인지 재확인

2) 가구 대체 절차 및 방법

- 조사 거절이 있을 시 3회까지 참여를 독려

- 독려과정을 진행했음에도 불구하고 불응과 부재가 지속될 경우 가구 대체
- 부적격표본, 장기 부재, 기타 조사를 진행할 수 없는 경우에도 대체
- 본 조사는 조사구별 표본 가구와 대체 가구를 별도로 부여하여 원칙에 따라 대체
- 가구명부를 기준으로 정해진 접촉 순서에 따라 인접한 가구를 대체표본으로 선정

□ 주요 항목무응답 실태

○ 최초 항목무응답률

- 매체이용률, 이용시간 등 주요 지표에 대한 무응답은 없으며, 금액 관련된 통신비 등의 무응답은 해마다 나타나고 있음

<가구 설문 항목 무응답률>

(단위 : %)

조사항목	전체	가구주 연령					도시 유형		
		20대	30대	40대	50대	60세 이상	대도시	중소도시	군지역
가입 케이블 방송 요금	0.1	2.5	-	-	-	-	-	0.2	-
가입 IPTV 요금	0.3	2.6	-	-	0.2	0.7	0.2	0.5	0.1
가족 전체 월 평균 통신료	0.1	-	-	-	-	0.4	0.1	0.1	

<가구(자녀) 설문 항목 무응답률>

(단위 : %)

조사항목	전체	자녀연령			
		3세 이하	4-6세	7-9세	10-12세
자녀의 데스크톱, 노트북 이용한 방송 프로그램 시청 시작 시기	0.3	-	0.6	0.4	0.4
자녀의 스마트폰을 이용한 방송 프로그램 시청 시작 시기	0.3	0.6	0.6	0.4	-
TV 수상기와 스마트폰 중 방송 프로그램 시청 비중	5.0	27.2	-	-	-
방송 프로그램과 방송 프로그램 이외 동영상 중 시청 비중	5.5	27.8	-	0.4	0.7
자녀의 스마트폰 이용한 동영상 콘텐츠 시청 지도	3.8	3.9	3.8	3.9	3.7

<개인 설문 항목 무응답률>

(단위 : %)

조사항목	전체	성별		연령						
		남자	여자	10대	20대	30대	40대	50대	60세	70세 이상
TV수상기 이외 매체 이용하여 방송 프로그램 시청 이유(중복응답)	1.5	2.1	0.9	2.9	0.6	2.1	1.3	1.0	2.0	-
온라인동영상서비스(OTT) 이용하여 시청한 적이 있는 동영상 유형(중복응답)	0.1	0.1	-	-	-	-	0.1	0.2	-	-
스마트폰을 통한 방송/영상콘텐츠 이용 장소(중복응답)										
- 1) TV프로그램 시청	0.2	0.2	0.3	-	-	-	0.4	-	3.4	-
- 2) 라디오 프로그램 청취	0.8	0.7	0.8	-	-	-	-	-	11.4	-
- 3) 영화 보기	0.1	-	0.2	-	-	0.2	-	-	2.7	-
- 4) 뉴스/정보 검색 및 이용	0.2	0.2	0.3	-	0.1	-	0.1	0.7	-	1.1
- 5) 음악 듣기	0.5	0.4	0.6	-	0.1	-	-	2.2	1.2	1.3
- 6) 게임하기	0.7	0.6	0.9	-	2.2	0.1	-	0.3	0.4	-
- 7) e-book 읽기	1.6	-	3.0	-	3.4	-	2.6	-	3.1	-
- 8) 동영상 시청	0.1	0.1	0.2	-	0.1	-	0.1	0.1	0.4	0.2
스마트패드 (태블릿PC) 이용 방식	0.4	0.8	-	-	-	0.8	1.3	-	-	-

○ 항목무응답률 산출 산식

$$1 - \frac{\text{항목에 응답한 조사 단위 수}}{\text{항목에 응답해야하는 조사 단위 수}}$$

□ 항목무응답 대체

- 항목무응답 대체하지 않음

□ 단위무응답 실태

○ 최초 단위 무응답률 수치

- 최초 표본에 대한 단위 무응답률

구분	원 표본수	무응답 원 표본수	무응답률
합계	4,287개	3,633개	84.7%

- 최종 접촉가구 수에 대한 단위 무응답률

구분	접촉가구 수	무응답 가구수	무응답률
합계	21,687개	17,390개	80.2%

○ 단위 무응답률 산출 산식

$$\text{- 단위 무응답률} = \frac{\text{단위 무응답 수}}{\text{전체 표본 수}}$$

○ 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률

<주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률>

지역	원 표본수(개)	무응답 원 표본수(개)	무응답률	무응답 사유		
				불응	접촉불가	부적격등
총합계	4,287	3,633	84.7%	41.9%	55.6%	2.4%
서울	704	605	85.9%	48.3%	51.2%	0.5%
부산	277	237	85.6%	50.6%	47.3%	2.1%
대구	231	199	86.1%	42.7%	55.3%	2.0%
인천	164	136	82.9%	45.6%	52.9%	1.5%
광주	148	122	82.4%	49.2%	46.7%	4.1%
대전	155	134	86.5%	39.6%	59.7%	0.7%
울산	90	78	86.7%	52.6%	47.4%	0.0%
세종	50	44	88.0%	36.4%	63.6%	0.0%
경기	701	604	86.2%	48.2%	50.8%	1.0%
강원	287	246	85.7%	48.8%	50.8%	0.4%
충북	149	127	85.2%	13.4%	74.8%	11.8%
충남	190	158	83.2%	14.6%	84.8%	0.6%
전북	180	149	82.8%	33.6%	50.3%	16.1%
전남	197	164	83.2%	26.2%	63.4%	10.4%
경북	303	253	83.5%	36.8%	61.7%	1.6%
경남	261	215	82.4%	38.6%	60.9%	0.5%
제주	200	162	81.0%	45.7%	54.3%	0.0%

<최종 접촉가구에 대한 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률>

지역	접 촉 가구수(개)	무응답 가구수(개)	무응답률	무응답 사유		
				불응	접촉불가	부적격 등
총합계	21,687	17,390	80.2%	41.0%	55.3%	3.7%
서울	4,423	3,716	84.0%	48.0%	51.3%	0.7%
부산	761	483	63.5%	44.9%	40.4%	14.7%
대구	1,360	1,129	83.0%	41.3%	56.6%	2.1%
인천	943	778	82.5%	44.2%	54.1%	1.7%
광주	790	641	81.1%	35.6%	40.4%	24.0%
대전	543	389	71.6%	14.9%	84.1%	1.0%
울산	362	271	74.9%	55.7%	43.5%	0.7%
세종	169	119	70.4%	34.5%	65.5%	0.0%
경기	4,249	3,548	83.5%	46.4%	52.5%	1.1%
강원	1,423	1,134	79.7%	47.9%	51.4%	0.7%

지역	접 촉 가구수(개)	무응답 가구수(개)	무응답률	무응답 사유		
				불응	접촉불가	부적격 등
충북	631	481	76.2%	11.2%	76.3%	12.5%
충남	675	485	71.9%	13.4%	85.4%	1.2%
전북	904	724	80.1%	31.8%	51.7%	16.6%
전남	987	790	80.0%	25.6%	63.7%	10.8%
경북	1,534	1,230	80.2%	37.1%	61.3%	1.6%
경남	617	356	57.7%	38.8%	60.4%	0.8%
제주	1,316	1,116	84.8%	46.0%	54.0%	0.0%

(2) 점검결과

○ 통계정보보고서의 조사구 대체에 대한 원칙이 있고 표본 조사구 대체 정보를 작성하였지만, 대체조사구 예시(10개)이므로 420개 조사구 중에서 대체된 현황을 파악하고 관리해야 한다.

라. 추정

(1) 현황

□ 가중치 산출

1) 가구가중치

1-1) 설계가중치 산출

○ 각 표본조사구에 대한 표본추출률의 역수와 각 표본조사구에서 가구조사 완료율의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출

$$\text{설계가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- 원칙적으로 각 표본 조사구에서는 10가구를 표본으로 조사하였기 때문에 $m_{hi} = 10$이다. $S_{hi} \approx M_{hi}$를 가정할 수 있는 경우(표본추출틀 상의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이가 작은 경우)에 각 층에서 설계가중치는 해당 층 내에서 일정한 값이 되어 설계가중치 $= \frac{S_h}{n_h \times 10}$ 으로 표현할 수 있다. 이때 각 지역 내 층에서 표본 가구들은 모두 동일한 설계가중치를

갖게 된다. 실제 조사과정에서는 표본추출틀의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이가 있어 각 층 내에서 설계가중치는 동일하지는 않지만 비슷한 값을 갖게 된다.

1-2) 무응답가중치 조정

○ 무응답 조정값

- 본 연구에서 무응답 조정은 표본 조사구별로 진행

$$\text{무응답조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

1-3) 사후가중치 조정

○ 벤치마킹에 대한 정보는 2021년도 인구주택총조사 결과를 이용하였으며, 벤치마킹 과정은 레이킹 비 접근법(Raking Ratio Method)에 의해서 모집단 정보와 일치시켰다.

- 시도별(17) 가구 수

행정구역	2021년 인구총조사	
	가구 수	열%
전국	21,448,463	100.0%
서울	4,046,799	18.9%
부산	1,431,365	6.7%
대구	1,000,931	4.7%
인천	1,183,610	5.5%
광주	615,693	2.9%
대전	640,085	3.0%
울산	451,432	2.1%
세종	145,295	0.7%
경기도	5,290,662	24.7%
강원도	674,728	3.1%
충청북도	695,611	3.2%
충청남도	915,634	4.3%
전라북도	772,471	3.6%
전라남도	777,358	3.6%
경상북도	1,156,645	5.4%
경상남도	1,378,982	6.4%
제주도	271,162	1.3%

- 지역구분(동부, 읍면부) × 주택유형(5) 가구 수,

구분	단독주택	아파트	연립,다세대	오피스텔	기타	합계
동부	4,164,042	9,732,471	2,171,612	690,686	563,834	17,322,645
읍·면부	2,185,803	1,405,374	274,807	22,876	236,958	4,125,818
전국	6,349,845	11,137,845	2,446,419	713,562	800,792	21,448,463

- 지역구분(동부, 읍면부) × 가구주 연령(3) × 가구원 수(4)

지역	가구주 연령	가구원 수			
		1인	2인	3인	4인 이상
동 부	39세 이하	2,319,601	832,227	635,362	543,800
	40-59세	1,645,871	1,566,888	1,878,801	2,422,479
	60세 이상	1,763,552	2,307,810	961,448	444,806
읍·면 부	39세 이하	324,037	125,649	109,766	114,367
	40-59세	405,279	403,088	336,050	405,721
	60세 이상	707,448	840,887	248,529	104,997

1-4) 최종 가중값

최종 가구 가중치 = 설계가중치 × 무응답 조정계수 × 벤치마킹 조정계수

2) 개인가중치

2-1) 설계가중치 산출

○ 개인 대상의 조사는 표본 가구를 대상으로 표본 가구 내의 13세 이상 전체 가구원을 조사하는 방식으로 진행된다. 따라서 개인 가중치 작성 단계에서 설계가중치는 가구의 최종 가중치와 동일

2-2) 무응답가중치 조정

○ 무응답 조정값

- 표본가구에서 전원이 응답하는 것이 원칙이지만, 경우에 따라서 가구 내 구성원의 무응답이 발생할 수 있다. 본 연구에서 개인 가중치 작성을 위한 무응답 조정은 표본가구 내의 전체 만 13세 이상 가구원 수와 응답자 수에 따라 무응답 조정을 실시하였다.

- 무응답 조정은 가구 내 방송매체를 가구 구성원이 공유하고 있다는 점을 고려하여 각 표본 가구에서 무응답 조정을 진행하였다. 무응답 조정계수는 각 표본 가구에서 전체 가구원 수와 응답 가구원 수의 비(比)로 계산된다.

$$\text{무응답조정계수} = \frac{\text{해당 표본 가구의 만 13세 이상 전체 가구원 수}}{\text{응답 가구원 수}}$$

2-3) 사후가중치 조정

○ 벤치마킹에 대한 정보는 2020년도 인구주택총조사 결과를 이용, 레이킹 비 접근법에 의해서 모집단 정보와 일치

- 시도(17)×성(2) 인구분포

행정구역	2021 인구총조사 결과(만 13세 이상 인구)		
	남자	여자	계
전 국	22,340,846	22,677,386	45,018,232
서 울	4,026,553	4,329,255	8,355,808
부 산	1,445,224	1,531,836	2,977,060
대 구	1,041,024	1,081,533	2,122,557
인 천	1,276,711	1,286,010	2,562,721
광 주	635,333	652,296	1,287,629
대 전	654,374	655,133	1,309,507
울 산	498,923	471,502	970,425
세 종	147,975	149,656	297,631
경기도	5,817,689	5,792,762	11,610,451
강원도	683,675	675,706	1,359,381
충청북도	712,828	696,112	1,408,940
충청남도	945,027	910,200	1,855,227
전라북도	783,834	795,061	1,578,895
전라남도	783,424	780,305	1,563,729
경상북도	1,164,749	1,156,248	2,320,997
경상남도	1,439,785	1,428,694	2,868,479
제주도	283,718	285,077	568,795

- 성(2)×연령대(7)(13-19세, 20대, 30대, 40대, 50대, 60대, 70세이상) 인구

지 역	연령대	남	여	계
동부	13-19세	1,386,863	1,299,775	2,686,638
	20-29세	2,904,480	2,697,817	5,602,297
	30-39세	2,844,085	2,694,383	5,538,468

지 역	연령대	남	여	계
	40-49세	3,290,634	3,276,376	6,567,010
	50-59세	3,359,270	3,420,092	6,779,362
	60-69세	2,592,304	2,777,259	5,369,563
	70세 이상	1,690,346	2,372,469	4,062,815
읍면부	13-19세	280,979	254,092	535,071
	20-29세	521,101	382,212	903,313
	30-39세	514,030	436,414	950,444
	40-49세	689,414	584,914	1,274,328
	50-59세	822,733	724,939	1,547,672
	60-69세	793,537	776,368	1,569,905
	70세 이상	651,070	980,276	1,631,346
전국	13-19세	1,667,842	1,553,867	3,221,709
	20-29세	3,425,581	3,080,029	6,505,610
	30-39세	3,358,115	3,130,797	6,488,912
	40-49세	3,980,048	3,861,290	7,841,338
	50-59세	4,182,003	4,145,031	8,327,034
	60-69세	3,385,841	3,553,627	6,939,468
	70세 이상	2,341,416	3,352,745	5,694,161

2-4) 최종 가중값

○ 최종 개인 가중치 = 개인설계가중치 × 무응답 조정계수 × 벤치마킹 조정계수

□ 통계추정 산식 및 내용

○ 모평균 추정

- 본 조사의 추정대상은 모평균이며, 모비율 추정방법 및 분산추정은 모평균 추정방법과 동일함. 다만, 조사변수의 값이 어떤 특성을 갖고 있는가에 따라서 1 또는 0의 값을 갖는다는 차이가 있음

- 모평균 추정량 : $\bar{y} = \dfrac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}} = \dfrac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{w_{...}}$

· y_{hij} : 각 응답자로부터의 응답값

· L : 층의 수

· n_h : 층 h에서의 1차 표본추출단위인 표본 조사구의 수

· m_{hi} : 층 h내 i번째 표본 조사구에서 응답자 수

· w_{hij} : 각 응답자 또는 가구에 부여된 가중치

· $w_{...} = \sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$: 전체 응답자 또는 가구에 대한 가중값의 합계

□ 표본오차 추정 방법 및 결과

1) 분산, 표준오차 등의 추정방법

○ 분산추정량 : 모평균 추정량에 대해서 층화2단집락추출 등의 표본설계를 반영한 분산식

$$var(\bar{y}) = \sum_{h=1}^{L} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2$$

- L : 층의 수
- n_h : 층 h의 표본 조사구 수
- m_{hi} : 층 h의 i번째 조사구 내 조사착수 가구 수(응답+거절)
- $f_h = n_h/N_h$: 각 층의 추출률
- $e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}(y_{hij} - \bar{y})\right) / w_{...}$
- $\bar{e}_{h..} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.}\right) / n_h$

○ 상대표준오차

- 모평균 추정에 대한 표준오차(standard error), 상대표준오차, 95% 신뢰수준 오차의 한계는 다음과 같다.

  · 모평균 추정량의 표준오차 : $s.e(\bar{y}) = \sqrt{var(\bar{y})}$

  · 상대표준오차= $\frac{\sqrt{var(\bar{y})}}{\bar{y}} \times 100(\%)$

  · 95% 신뢰수준의 오차의 한계: $1.96 \times \sqrt{var(\bar{y})}$

2) 주요 항목들에 대한 상대표준오차, 신뢰구간

○ 상대 표준오차를 기준으로 25% 이내를 공표하는 것이 원칙이며, 이 이상인 경우 보고서에 별도 표기

○ 현재 2022년 조사 기준 공표되는 주요 항목은 대부분 상대표준 오차가 5% 이하이며, 라디오, 신문과 같이 일부 이용률이 적은 매체의 경우 상대표준오차가 10%~15% 수준임

구분	설문항목	95% 오차의 한계	상대표준오차
가구조사	가구 TV 보유율	0.95%p	13.8%
	가구 디지털 TV 보유율	1.17%p	11.6%
	라디오 보유율(가구 내)	2.62%p	4.6%
	컴퓨터 보유율(가구 내)	2.09%p	3.5%
	TV 유료방송 이용률	1.17%p	10.4%
	신문 정기구독률	0.89%p	0.5%
개인조사	TV 이용률(1주일 5-6일 사용 이상 비율)	2.40%p	4.6%
	라디오 이용률(1주일 5-6일 사용 이상 비율)	2.49%p	5.8%
	신문 이용률(1주일 5-6일 사용 이상 비율)	0.65%p	14.0%
	PC/노트북 이용률(1주일 5-6일 사용 이상 비율)	1.91%p	5.2%
	스마트폰 이용률(1주일 5-6일 사용 이상 비율)	0.96%p	5.8%
	TV 평일 평균 이용시간(분 단위)	6.6분	2.3%
	TV 말 평균 이용시간(분 단위)	7.6분	2.1%
	라디오 평일 평균 이용시간(분 단위)	1.7분	6.7%
	라디오 주말 평균 이용시간(분 단위)	1.5분	8.5%

○ 주요 조사항목 모비율 추정에 대한 오차의 한계(95% 신뢰수준)

- 가구 조사

지역 구분	표본크기	TV보유율	라디오 보유율	컴퓨터 보유율	TV 유료방송 이용률
서울	(704)	2.43%p	6.36%p	5.51%p	2.57%p
인천/경기	(865)	2.17%p	5.24%p	4.24%p	2.76%p
대전/충청 /세종	(544)	3.00%p	7.12%p	7.47%p	4.36%p
광주/전라/제주	(725)	3.77%p	5.66%p	5.82%p	3.93%p
부산/울산/경남	(628)	5.51%p	5.61%p	5.41%p	5.58%p
대구/경북	(534)	1.60%p	5.70%p	6.13%p	2.07%p
강원	(287)	2.28%p	10.11%p	11.21%p	2.76%p

- 개인 조사

지역 구분	표본크기	TV보유율	라디오 보유율	컴퓨터 보유율	TV 이용률 (1주일 5-6일 사용 이상 비율)
서울	(999)	2.69%p	5.44%p	4.00%p	6.10%p

지역 구분	표본크기	TV보유율	라디오 보유율	컴퓨터 보유율	TV 이용률 (1주일 5-6일 사용 이상 비율)
인천/경기	(1,268)	1.97%p	4.41%p	3.46%p	4.05%p
대전/충청 /세종	(805)	2.46%p	6.77%p	6.00%p	7.10%p
광주/전라/제주	(1,196)	2.32%p	4.31%p	5.00%p	5.01%p
부산/울산/경남	(1,088)	3.01%p	6.30%p	5.55%p	4.22%p
대구/경북	(873)	1.26%p	6.66%p	7.27%p	4.53%p
강원	(479)	3.71%p	7.07%p	10.07%p	12.60%p

(2) 점검결과

가중치 작성 과정에서 가구가중치를 작성하고, 가구가중치를 기저로 하여 개인가중치를 작성하는 과정을 자세히 기술하였다.

통계정보보고서에서는 주요 문항의 신뢰수준 95%에서 오차한계와 상대표준오차를 추가로 제시하였지만 결과보고서에서는 제공하고 있지 않았다. 그러므로 향후 공표되는 결과보고서에서는 주요 항목의 상대표준오차를 제공하여 신뢰도 높은 통계를 생산하도록 한다.

붙임6 마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	방송매체이용행태조사
승 인 번 호	164002
작 성 기 관	방송통신위원회
연 구 원	오유진
연구보조원	설민지

통계청
Statistics Korea

제1부 점검 개요

Ⅰ. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
  - 통계보고서
  - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치
  - 통계승인사항

- 마이크로데이터 품질점검 내용
  - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
  - 표본설계와의 일치성 점검
  - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

Ⅱ. 마이크로데이터 개요

조 사 명	방송매체이용행태조사	
작 성 기 관 명	방송통신위원회	
작 성 주 기	1년	
작성기준년도	2021년	
전수/표본조사	전 수( )	표 본(●)
조 사 대 상	○ 전국 국내 거주 가구 및 가구내 만 13세 이상 가구원	
주요조사항목	○ 가구용(8개부문 47항목) : 가구현황표(12), 매체 보유현황(9), 유료방송 가입현황(7), 케이블방송 가입현황(2), 디지털 위성방송 가입현황(2), IPTV 가입현황(2), 배경질문(5), 자녀의 방송매체 이용행태(8) ○ 개인용(12부문 93항목) : 매체이용전반(24), 방송 프로그램 유형별 시청여부(2), 방송프로그램 시청방식(2), 유료방송의 VOD 서비스 이용행태(4), 온라인 동영상 콘텐츠 이용행태(10), 온라인 동영상 콘텐츠 이용방식(6), 매체 이용인식(7), 라디오 이용행태(11), 지상파 DMB 이용행태(6), 스마트기기 이용행태(13), TV 시청시 타매체 이용행태(6), 해외제작 방송프로그램 이용행태(2)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 작성기관, 위탁기관, 용역기관에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	정량평가 (Ⅴ-13. 마이크로데이터 생성·관리)
마이크로데이터 서비스 현황	- MDIS(통계청)와 MEDIASTAT (방송통계포털)를 통해 마이크로데이터를 제공하고 있음	- MDIS(통계청)를 통해 연도별 마이크로데이터 서비스	정량평가 (Ⅴ-14. 마이크로데이터 서비스)
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	정성평가
일치율	- 보고서 통계표와 마이크로데이터 간의 일치 여부 최종 점검 결과, 266개의 통계표 중 266개(100%)의 통계표가 일치함	-	정량평가 (Ⅴ-15. 마이크로데이터 일치율)
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음 - 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수가 대체로 유사함	-	정성평가

제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

1. 점검 개요

마이크로데이터 품질점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요항목의 이상여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본 크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 통계표와의 수치비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

방송매체이용행태조사는 매년 조사가 이루어지며 조사 결과는 조사기준년도 12월에 공표하고 있다. 최신 공표자료는 2022년 기준 조사자료(2022년 12월 공표)이나 마이크로데이터 품질점검 일정에 의해 작성기준년도가 2021년인 자료를 점검하였다.

2. 점검 결과

(1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

방송매체이용행태조사 마이크로데이터는 작성기관인 방송통신위원회와 위탁기관인 정보통신정책연구원 그리고 용역기관에서 1년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

방송매체이용행태조사는 전산을 통해 입력한 자료를 데이터 클리닝, 기년도 자료 비교 및 검증 등을 통해 입력오류 및 논리오류 등을 수정한 마이크로데이터를 생산하며, 최종 마이크로데이터는 통계작성기관에서 관리하는 것으로 확인되었다.

(2) 마이크로데이터 서비스 현황

방송매체이용행태조사는 통계청 MDIS를 통해 2012~2015년, 2017년, 2021년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있으며, 방송통계포털 MEDIASTAT를 통해 2009~2022년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있는 것으로 확인하였다. MDIS 마이크로데이터는 CSV, TXT 형식으로 제공되며 이를 불러오기 위한 스크립트(SAS, SPSS, STATA, R)를 동시에 다운로드 받아 활용할 수 있다. MEDISTAT 마이크로데이터는 SAV 형식으로 다운로드 받아 활용할 수 있으며 모든 서비스는 무료로 이용할 수 있다.

(3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

방송매체이용행태조사의 경우, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인하였다. 이와 같은 자료들은 방송통신위원회 홈페이지 및 통계청 MDIS를 통해 접근·활용할 수 있다.

(4) 일치율

방송매체이용행태조사는 보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 최종 점검 결과, 266개의 통계표 중 266개(100%)의 통계표가 일치하는 것으로 나타났다.

다만, ‘<문18> 자녀의 방송매체 이용행태 응답자 분포표’ 등 [가구용: 자녀의 방송매체 이용행태] 영역의 통계표 7개에서 가중치 미적용이 확인되었다.

<최종 일치율 점검 결과>

점검 집계표 수(개)			일치율(%)
계	일치 수	불일치 수	
266	266*	0	100

*소수점 차이 포함(0.2 이하)

(5) 표본설계와의 일치성[1)]

정확성 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식과 동일하게 집계하고 있는지 확인하였으며, 표본 설계된 표본 크기와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다.

먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식과 동일하게 집계하고 있는 것을 확인하였다.

<참고 1>

모수 추정식

$$\bar{y}=\frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}w_{hij}y_{hij}}{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}w_{hij}}=\frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}w_{hij}y_{hij}}{w_{...}}$$

(L : 층의 수, n_h: 층 h에서의 1차 표본추출단위인 표본 조사구의 수,

m_{hi}: 층 h내 i번째 표본 조사구에서 응답자 수)

(y_{hij}: 각 응답자로부터의 응답값 / w_{hij}: 각 응답자 또는 가구에 부여된 가중치 /

$w_{...}=\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}w_{hij}$: 전체 응답자 또는 가구에 대한 가중값의 합계)

다음으로 본 통계의 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검한 결과, <참고 2>와 같이 대체로 유사한 것으로 확인되므로 표본설계에서 층별로 할당된 표본크기에 따라 조사가 적절히 이뤄지고 있다고 판단된다.

1) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

<참고 2>

할당 표본 크기

행정구역		동 지역		읍면 지역	합계
		아파트 조사구	일반 조사구		
전 국		175	153	92	420
서울	북서	5	8	0	13
	북동	9	12	0	21
	남서	9	13	0	22
	남동	7	7	0	14
부산		14	13	0	27
대구		12	10	0	22
인천		9	7	0	16
광주		9	5	0	14
대전		8	6	0	14
울산		5	4	0	9
세종		4	1	0	5
경기	북부	3	3	6	12
	중부	15	13	3	31
	남부	12	9	5	26
강원		9	7	12	28
충북		5	3	7	15
충남		5	3	11	19
전북		7	5	6	18
전남		5	3	11	19
경북		8	6	15	29
경남		9	6	11	26
제주		6	9	5	20

*조사구 1개당 10가구 조사

마이크로데이터 건수

행정구역		동 지역		읍면 지역	합계
		아파트 가구	일반 가구		
전 국		1,814	1,482	940	4,236
서울	북서	66	67	0	133
	북동	101	107	0	208
	남서	93	130	0	223
	남동	69	70	0	139
부산		140	131	0	271
대구		124	94	0	218
인천		91	72	0	163
광주		97	51	0	148
대전		78	58	0	136
울산		54	40	0	94
세종		40	10	0	50
경기	북부	31	29	58	118
	중부	152	138	37	327
	남부	129	77	48	254
강원		92	62	130	284
충북		50	28	69	147
충남		50	25	109	184
전북		74	54	58	186
전남		51	35	110	196
경북		82	55	154	291
경남		90	59	116	265
제주		60	90	51	201

3. 주요 개선의견

(1) MDIS(통계청)를 통해 연도별 마이크로데이터 서비스

방송매체이용행태조사는 통계청 MDIS와 방송통계포털 MEDIASTAT을 통해 마이크로데이터를 서비스하고 있다. 방송통계포털인 MEDIASTAT에는 2009년~2022년 기준 마이크로데이터를 서비스하고 있으나 통계청 MDIS에서는 2012년~2015년, 2017년, 2021년 기준 마이크로데이터만 서비스 중인 것으로 확인되었다. MDIS를 통해 최근 자료 및 일부 누락된 연도 자료를 추가로 서비스한다면 통계의 접근성 제고로 이용자 만족도를 높일 수 있다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계표명	일치여부
보고서 (266개)	텔레비전 보유	일치
	데스크톱 컴퓨터 보유 대수	일치
	차량용 DMB 단말기 보유	일치
	휴대형 게임기 보유	일치
	USB형 셋톱박스 보유	일치
	가정용 전화 회선 사용	일치
	인터넷 전화 사용 회선 보유	일치
	케이블방송 가입 여부	일치
	디지털 위성방송 가입 여부	일치
	IPTV 종류-Olleh TV SkyLife/일반IPTV	일치
	유료방송 이용하는 이유	일치
	유료방송 이용하지 않는 이유	일치
	유료방송 가입없이 지상파채널 수신여부 - 빌트인 TV	일치
	가입한 케이블방송 요금	일치
	케이블방송 요금과 결합한 서비스 유형(중복응답)	일치
	위성방송 가입 유형	일치
	위성방송 요금과 결합한 서비스 유형(중복응답)	일치
	가입한 IPTV 요금	일치
	IPTV 요금과 결합한 서비스 유형(중복응답)	일치
	거주하는 집의 유형	일치
	신문 정기 구독	일치
	가구 차량 보유 여부	일치
	하루 평균 TV를 이용한 방송 프로그램 시청시간(전체)	일치
	음성인식 인공지능 기기 이용 기능(중복응답)	일치
	UHD 방송(초고화질 방송) 인지 여부	일치
	지상파 UHD 방송 프로그램 시청빈도	일치
	지상파방송 프로그램 시청여부	일치
	방송 프로그램 유형별 시청방식	일치
	유료방송 VOD로 시청하는 장르 유형	일치
	하루 평균 유료방송 VOD 이용시간(전체)	일치
	유료방송 VOD 월 평균 이용 편수	일치
	온라인동영상서비스(OTT) 이용 시간대(주말)	일치
	온라인동영상서비스(OTT) 이용 방식(중복응답)	일치
	매체 이용 인식 - TV 혼자 보기를 선호	일치
	일상생활시 없어서는 안 된다고 생각하는 매체	일치
	라디오 청취 이유(중복응답)	일치
	라디오 수신기를 통한 AM라디오 청취빈도	일치
	지상파 DMB 서비스 수신 기기(중복응답)	일치
	태블릿 PC 하루 평균 이용시간	일치

*점검한 총 266개 표 중 유형별 일부 집계표만 나열함

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그동안의 품질진단에서는 통계작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성 절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성 절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

(3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

마. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면

통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

바. 조사표 설계 및 유사통계 비교・분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교・분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

사. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

아. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적을 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는 가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월)자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

* 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교 가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2023년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일	2023년 12월
발 행 인	통계청장 이형일
발 행 처	통계청 통계정책국 품질관리과
	대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처	위드 나래

안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.

2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.