

발간등록번호

11-1240000-001669-01

『주택이외의거처주거실태조사』 2023년 정기통계품질진단 결과보고서

2023 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2023. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『주택이외의거처주거실태조사』 2023년 정기통계 품질진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2023 년 12 월 31 일

연 구 원 : 한국외국어대학교 신기일 교수

조사표·유사통계
연 구 원 : 한국통계진흥원 정미량

M D 연 구 원 : 한국통계진흥원 정미량

표 본 연 구 원 : 한국통계진흥원 이영민

연 구 보 조 원 : 한국외국어대학교 이예준

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성 기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	7
3. 자료수집 진단결과	10
4. 통계처리 및 분석 진단결과	14
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	17
6. 통계기반 및 개선 진단결과	22
제 2 절 품질차원별 진단결과	24
1. 관련성	24
2. 정확성	25
3. 시의성/정시성	26
4. 비교성/일관성	26
5. 접근성/명확성	27
제 3 절 진단결과 종합표	28
제 3 장 개선과제별 개선방안	29
제 1 절 조사표 검토 및 조사방법 보완	30

1. 현황 및 문제점	30
2. 세부 개선과제 내용	31
제 2 절 방문기록부 수정 및 보완	33
1. 현황 및 문제점	33
2. 세부 개선과제 내용	33
제 3 절 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대	35
1. 현황 및 문제점	35
2. 세부 개선과제 내용	36
제 4 절 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화	37
1. 현황 및 문제점	37
2. 세부 개선과제 내용	38
제 5 절 개선과제 요약	39
제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵	41
붙임1) 자료수집체계 점검 결과	43
붙임2) 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과	55
붙임3) 공표자료 오류 점검 결과	63
붙임4) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과	67
붙임5) 표본설계 점검 결과	77
붙임6) 마이크로데이터 품질 점검 결과	93

부 록. 통계품질진단 개요	103
1. 통계품질진단의 개념	103
2. 통계품질진단 체계	104
3. 통계품질 수준 측정	109

표 목 차

<표 1> 주택이외의거처주거실태조사(2017) 개요	3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과	6
<표 3> 통계설계 진단결과	8
<표 4> 자료수집 진단결과	11
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	15
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	19
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	22
<표 8> 진단결과 종합표	28
<표 9> 항목 무응답 결과	31
<표 10> 조사지침서에 있는 방문기록부 예시	33
<표 11> 주택이외의거처주거실태조사(2022년) 추진 일정	35
<표 12> 개선과제 요약	39

그 립 목 차

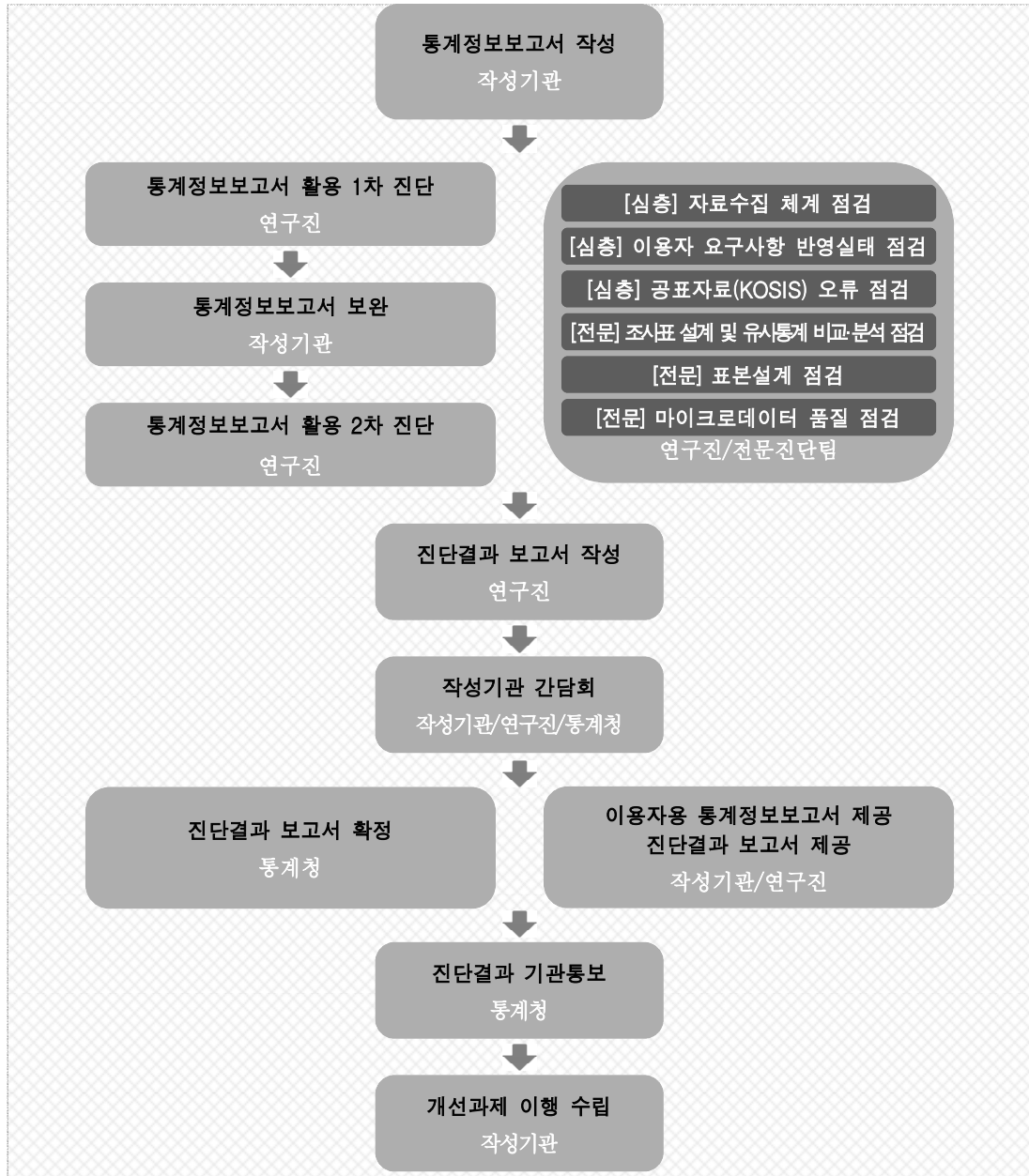
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『주택이외의거처주거실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	24
<그림 3> 2022 주택이외의거처주거실태조사 조사지침서	32
<그림 4> MDIS에서 제공된 마이크로데이터	37

결과보고서 요약문

진단통계명	「주택이외의거처주거실태조사」 (국토교통부)
주 제 어	파라데이터, 비주택, 방문기록부, 마이크로데이터
진 단 기 간	2023. 2. ~ 2023. 12.
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원
연 구 진	신기일, 정미량, 이영민, 이예준
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2019.03.에 공표된 2017년 주택이외의거처주거실태조사이다.</p> <p>본 진단은 주택이외의거처주거실태조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>주택이외의거처주거실태조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 4.0점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.9점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.4점, 통계기반 및 개선 4.7점으로 평가되었다. 통계작성 기획이 상대적으로 낮게 진단되었는데, 이는 주요 이용자 관리 및 용도와 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않았기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.4점, 정확성 4.9점, 시의성/정시성 4.5점, 비교성/일관성 3.7점, 접근성/명확성 차원에서는 4.7점으로 나타났다. 특히 비교성/일관성 차원에서의 진단결과가 낮게 평가되었는데 이는 동일영역의 통계를 파악하여 관련 정보를 제공하지 않았기 때문이다. 또한, 관련성 차원에서의 진단결과도 상대적으로 낮게 평가되었는데 이는 주요 이용자 관리 및 용도와 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않았기 때문이며, 자료처리 및 보관 과정에서 보안과 관련한 문서 관리가 적절히 이루어지지 않았기 때문이다.</p> <p>자료수집 체계 점검에서 사업 시기, 조사표 검토 및 보완, 방문기록부 수정 및 보완, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 통계 명칭 변경 및 주택이외의거처 정의 명확화, 조사 및 공표 주기 축소, 연속형 자료 형태 제공 및 마이크로데이터 세분화, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표 보완 검토, 조사항목별 기준시점 보완 검토, 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리, 표본설계점검에서는 조사구 대체 사유 제시, 마이크로데이터 품질점검에서는 표본설계에 따른 조사수행 관리 등의 개선이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 본 품질진단에서 도출한 주요 개선과제로는 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화가 단기과제로 도출되었다. 중기과제로는 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대, 장기과제로는 조사표 검토 및 조사방법 보완, 방문기록부 수정 및 보완이 도출되었다.</p>	

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계 품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 주택이외의거처주거실태조사(2017) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 116075
	승인일자	• 2017년 11월 09일
	법적근거	• 주거기본법 제20조(주거실태조사)
	조사목적	• 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용
	주요연혁	• 2017년 11월 : 통계작성 승인 • 2017년 11월 : 주택이외의거처주거실태조사 제 1회 조사 실시 • 2022년 11월 : 통계변경 승인(표본추출틀, 조사항목, 표본설계 등) • 2022년 11월 : 주택이외의거처주거실태조사 제 2회 조사 실시
일반특성	조사주기	• 5년
	조사대상 범위	• 조사기준시점 현재 전국의 주택이외의 거처에 거주하는(일반적 가구 특성을 갖추지 못한 가구는 제외) 일반가구
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	• 5개부문 46개문항 - 거처의 유형과 물리적 상태(8개) - 거주여건에 인식과 어려운 점(11개) - 고용 상태와 생활 여건(6개) - 주거 및 사회복지 지원 요구도(13개) - 가구 기본사항(8개)
	자료수집방법	• (주) 면접조사 / (부) 배포(유치)조사
	조사체계(위탁,용역포함)	• 가구 → 조사원 → 조사용역기관* → 국토교통부 * 용역기관: LH토지주택연구원, 한국통계진흥원
	조사대상기간/조사기준시점	• 조사기준년도 11.17. 0시
	조사실시기간	• 조사기준년도 11.17~12.11
결과공표	공표주기	• 5년
	공표시기	• 조사기준 년 익년 7월
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 전산망(인터넷), 간행물, 언론(보도자료)

조사 통계 특 성	전수/표본구분	<ul style="list-style-type: none"> • 확률표본
	모집단	<ul style="list-style-type: none"> • 목표모집단 : 조사시점 기준 전국의 주택이외의 거처 거주 가구 • 조사모집단 : 2020년 인구총조사(등록센서스) 가구 중 주택이외의 거처에 거주하는 가구
	표본추출틀	<ul style="list-style-type: none"> • 표본추출틀: 2020년 인구주택총조사 조사구
	추출단위	<ul style="list-style-type: none"> • 표본추출방법 : 층화2단집락추출 - 층화(부차모집단): 시도(17), 거처유형(4) - 표본추출단위: 조사구(1차추출단위), 가구(2차추출단위) - 표본배정방식: 표본조사구에서 가구를 계통추출
	조사대상 규모	<ul style="list-style-type: none"> • 10,000 가구
통계 활 용	마이크로데이터 보유	<ul style="list-style-type: none"> • 보유
	마이크로데이터 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	행정자료 활용 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 해당없음
	KOSIS 제공 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> • 미제출
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 무응답, 반올림, 신뢰도가 낮아 공표되지 않는 항목의 존재 등으로 인해 전체와 하위 구성항목 합계가 일치하지 않을 수 있음

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성 기획 진단결과

주택이외의거처주거실태조사는 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료를 제공하기 위해서 작성되고 있다. 통계 이용자가 해당 통계를 쉽게 이해할 수 있도록 최초 개발된 시기, 조사가 개발된 배경, 변경이나 개편사항 그리고 작성목적에 대한 부분이 잘 갖추어져 있다.

반면 주요 이용자 관리 및 용도, 그리고 이용자 의견수렴이 적절히 관리되지 않는 것으로 진단되었다. 이는 5년 주기인 본 통계가 2017년에 첫 번째 조사가 수행되었으며, 현재 진행 중인 조사가 두 번째 조사인 만큼 이용자들이 본 통계의 존재를 인식하기 어려워 구체적인 이용자 그룹을 파악하고 관리하기에 어려움이 있었을 것으로 판단된다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검에서 논의된 내용은 충분한 조사준비 기간이 필요하다는 것이다. 현행 조사의 추진 일정을 살펴보면 세부 실시계획 수립의 경우 시작 시점은 정해지지 않았지만, 공표 시점은 정해져 있다. 본 조사는 5년 주기로 공표되고 있는데 이 기간에 주택 이외의 거처는 매우 심한 변화가 있을 것으로 판단되며 이러한 변화를 적절히 반영하기 위한 정확한 조사 모집단 구축이 필요하다. 또한, 주택 이외의 거처 특성상 일반 가구 조사에 비해 조사의 어려움이 매우 크다. 따라서 정확한 조사 모집단 구축을 위한 충분한 시간과 노력이

필요하며 또한 조사의 효율성을 높이기 위한 다양한 방안이 마련되어야 한다. 따라서 조사의 시작 시점이 현행 보다 앞당겨져야 하며, 조사 시작 시점 또한 미리 정해져 사전에 큰 틀의 조사준비를 진행해야 한다.

<표 2> 통계작성 기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 법적근거 ~ 5. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
1. 법적근거	1/1	
2. 조사방법	1/1	
3. 조사 및 공표주기	1/1	
4. 조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
5-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
5-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
6. 통계연혁 (관련성)		5/5
6-1. 작성통계의 최초개발 시기	2/2	
6-2. 작성통계의 개발 배경	2/2	
6-3. 통계의 개념, 분류, 설계, 과정, 내용, 방법, 표본, 기준년, 가중치 등의 변경 또는 개편이력 관리	3/3	
7. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
7-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	
7-2. 주된 활용분야에 대한 명시	3/3	
7-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
8. 주요 이용자 및 용도 ~ 9. 이용자 의견수렴 (관련성)		1/5
8-1. 주요 이용자 관리	0/1	
8-2. 주요 이용자 유형별 용도 파악	0/2	
9-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	0/2	
9-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	0/3	
정성평가		0

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

* 1.법적근거~5.통계작성문서화: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 6.통계연혁: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 7.통계의작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 8.주요이용자및용도~9.이용자의견수렴: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

2. 통계설계 진단결과

통계설계 부문의 관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 진단된다. 특히 조사항목 체계에 대한 설명이 자세하게 기술되어 있어 이용자들이 조사항목 체계를 쉽게 이해하도록 도움을 준다. 또한, 표본추출틀 및 표본관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 진단된다.

정확한 표본추출틀 구성을 위해 최신 소방청 예방소방 행정자료(고시원 주소)를 인구주택총조사 자료와 연계하여 구축하고 있고, 인구주택총조사의 최신자료를 입수하여 표본추출틀을 갱신하고 있다.

본 통계 특성상 주택의 신축 또는 멸실, 재개발 및 재건축 등으로 인해 표본조사구 내 변동이 발생할 경우가 많은데, 조사구 변동이 발생했을 때 조사준비 기간에 파악한 특성이 유사한 다른 조사구로 대체하는 대체표본조사구를 사용하는 등 표본관리도 철저히 하는 것으로 나타난다.

□ 시사점

자료수집체계점검에서 논의된 사항 중 하나는 조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 만약 활용이 많지 않은 경우, 이를 삭제할 필요가 있다는 것이다. 본 조사의 조사항목은 크게 5개의 부문(①거처의 유형과 물리적 상태, ②거주 여건에 인식과 어려운 점, ③고용 상태와 생활 여건, ④주거 및 사회복지 지원 요구도, ⑤가구 기본사항으로 구분), 46개의 항목으로 구성되어 있다. 항목 중에서 주택 가격과 주택 평수 항목에서는 응답자가 수치를 모를 경우가 있으므로 이를 적절히 처리하는 방안을 마련할 필요가 있다.

조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 조사표에서 중복된 '25-2-1' 문항번호를 '25-2-2'로 수정, '문항25. 수급가수' 및 하위 문항은 조사대상자가 수급가구인지 사전에 알고 있다는 것을 전제로 하고 있으나, 일부 응답자는 인지하지 못하는 경우가 발생할 수 있으므로 문항의 구성 및 순서 변경을

검토할 필요가 있다고 진단되었다. 또한, 본 통계의 대표 기준시점을 조사표 내에 별도로 명시하고 있지 않으며, 특히 ‘현재’로 표기되어있는 부분에서 시점에 대한 오해의 소지가 있으므로 조사표 개요에 조사 기준시점을 별도로 명시하고, 기준시점이 다른 특정 문항은 항목별로 기준시점을 명시하여 응답자들이 동일한 기준으로 응답할 수 있도록 안내할 필요하다고 진단되었다.

마이크로데이터 품질점검 결과에서는 표본설계 내역서에 제시된 표본 수는 8,000개이지만 마이크로데이터 자료에서 얻어진 최종 응답 표본 수는 6,809개로 큰 차이가 있는 것이 확인되었다. 이는 본 통계 조사대상의 특성이 나타난 것으로 다수의 단위 무응답이 발생한 결과이다. 따라서 전체적으로 응답률 향상에 노력할 필요가 있으며 응답률이 특히 낮은 세부 층의 경우 특별 관리가 필요한 것으로 판단된다. 또한, [대구/광주/대전지역-판잣집·비닐하우스]와 같이 표본 배정 결과에서 배정된 표본 크기가 0인 셀은 원표본 및 예비표본 명부가 조사원에게 배부되지 않는 것으로 판단되는데, 최종 응답 표본에는 조사가 완료된 것으로 나타났다. 하지만 이는 2017년도 조사의 점검 결과이며 2022년도 조사에서는 단위 무응답이 발생한 경우 대체표본을 사용하여 단위 무응답 없이 조사를 완료한 것으로 확인되었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점 척도점수
1. 조사 항목 ~ 2. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
1-1. 주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	2/2	
1-2. 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
1-3. 조사표 첨부	1/1	
1-4. 조사항목의 체계	2/2	
2-1. 통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
2-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
3-1. 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최	0/1	
3-2. 조사표 구성 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
3-3. 첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	5/5	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
4. 조사표 설계 및 변경 절차 ~ 5. 조사표 변경이력 (관련성)		5/5
4-1. 조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	3/3	
5-1. 조사표 변경 이력 관리	2/2	
5-2. 조사표 변경 이유 기록·관리	1/1	
5-3. 변경승인일자 기록·관리	2/2	
6. 목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
6-1. 목표모집단 정의	2/2	
6-2. 조사모집단 정의	2/2	
6-3. 목표모집단 및 조사모집단 차이의 적절성	2/2	
7. 표본추출틀 (정확성)		5/5
7-1. 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처(통계명, 작성 기관, 작성연도)	1/1	
7-2. 표본추출틀로 선정한 이유	1/1	
7-3. 표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	2/2	
7-4. 모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등 제시	2/2	
8. 표본설계 방법 및 결과(표본조사) ~ 9. 표본관리 (정확성)		5/5
8-1. 표본추출방법의 적절성	2/2	
8-2. 표본크기 결정의 타당성	2/2	
8-3. 표본추출 결과의 타당성	2/2	
8-4. 표본설계보고서 첨부	1/1	
8-5. 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
9-1. 동일대상을 연속 조사 하는 경우 조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정·보완하는 방법	해당없음	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-5. 주요 항목의 조사목적	0.1/0.1	
1-6. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0.1/0.1	
3-4. 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성, 내용, 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0/0.1	
5-4. 응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0.1/0.1	
6-4. 조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토	0/0.1	
7-5. 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0/0.1	
7-6. 표본틀에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0/0.1	
정성평가	0	

- * 1.조사항목~2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 4.조사표설계및변경절차~5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 6.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 7.표본추출틀(표본조사): 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 8.표본설계방법및결과~9.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

3. 자료수집 진단결과

주택이외의거처주거실태조사의 자료수집은 조사원이 조사대상 가구를 직접 방문하여 적격 응답자를 만나 태블릿 PC에 응답 내용을 직접 입력하는 타계식 면접조사 방식으로 진행하고 있으며, 응답자가 요청할 경우 조사표를 활용한 자기기입식 조사를 병행하고 있다. 이에 대한 조사과정은 매우 적절하게 이루어지고 있다.

본 조사는 5년 주기 통계로 통계생산 담당자 변경이 통계품질에 영향을 미칠 수 있으므로, 담당자 변경에 대비한 업무 매뉴얼이나 조사 지침서를 마련해 두면 높은 수준의 통계품질을 유지할 수 있을 것으로 예상된다.

조사원은 자격을 갖춘 조사원을 채용하고, 권역별로 집합 교육 및 비대면 교육을 진행하여 적절한 교육이 이루어지고 있다. 또한, 조사원에 대한 비밀 보호 교육과 서약서를 작성하여 응답자의 비밀을 보호하는 조치를 하고 있다. 조사원 업무량은 응답 소요시간 등을 고려하여 적정량을 배정하였고, 조사업무에 대한 흐름도를 제시하여 업무 흐름을 잘 파악할 수 있도록 하고 있다.

조사준비 과정인 조사 홍보와 명부보완 등이 적정하게 이루어지고 있으며 조사항목별 작성요령을 조사지침서에 수록하고 교육을 통하여 이를 숙지시키고 있다.

현장조사 관리체계는 조사관리자 1명당 조사원 약 7명을 관리하고 지원하며, 원활한 조사가 진행될 수 있도록 하고 있다. 실사 지도는 조사 과정상의 문제점 및 애로사항, 실사관리 현황 등에 대하여 보고 회의를 통해 의견을 청취하여 진행하고 있다.

조사 질의응답체계는 잘 이루어지고 있으며, 발생 가능한 질의 내용을 조사 전 파악하여 조사지침서에 수록하여 관리하고 있고, 현장조사 사례집 또한 잘 관리되고 있다.

항목 무응답은 금액과 관련된 일부 항목 중에서 응답이 어려운 경우에만 허용하며, 그 외에는 조사원이 태블릿 PC에 직접 응답을 입력하므로 항목

무응답이 존재하지 않는다. 또한, 조사 불응, 조사 불능으로 인해 조사 불가능한 경우만 단위 무응답으로 간주하며 이 경우 표본 대체를 통해 단위 무응답을 처리한다. 이러한 명확한 기준으로 단위 무응답을 처리하고 있어 무응답 대처가 잘되고 있다고 진단된다. 다만 표본 대체 기준, 절차 및 방법의 적절성에 대한 별도의 검토사항은 없는 것으로 확인되었다. 반면 조사원 관리와 조사 정확성 향상을 위해 사후조사를 진행하는 등 사후 조치가 적절히 이루어져 정성평가에서 가점을 부여하였다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검에서 논의된 의견은 방문기록부 수정 및 보완이 필요하다는 것이다. 본 조사와 같은 대면 조사에서 방문 횟수 자료는 매우 중요한 정보이며, 본 조사에서도 특별한 사유가 없는 경우 일반 가구 조사와 같이 3회 방문을 하도록 정해져 있다. 그러나 본 조사의 경우 일반적인 가구 조사와 달리 조사가 매우 어렵고 조사환경이 열악하여 강력거절 등과 같이 특별한 상황이 발생한 경우에는 조사원의 안전을 위해 2회 방문이면 충분하다고 판단된다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		4/5
1-1. 조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
1-2. 선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	3/3	
2. 조사원 채용 및 처우 ~ 4. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
2-1. 조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
2-2. 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
3-1. 조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
3-2. 조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
3-3. 교육시간의 적정성 검토	1/1	
3-4. 교육훈련 교재 첨부	1/1	
3-5. 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	3-6. 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
	4-1. 조사원 업무량 배정시 고려사항	2/2	
5. 조사업무 흐름도 ~ 6. 조사준비 및 준비조사 (정확성)			5/5
	5-1. 조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	2/2	
	6-1. 조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
	6-2. 응답자(조사대상) 사전 통지	1/1	
	6-3. 조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
7. 조사항목별 조사 방법 (정확성)			5/5
	7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	3/3	
	7-2. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
8. 현장조사 관리 (정확성)			5/5
	8-1. 현장조사 관리 체계	1/1	
	8-2. 현장조사 관리 방법	2/2	
	8-3. 현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
	8-4. 현장조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
	8-5. 현장조사 파라미터 기록·관리 여부	1/1	
	8-6. 조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시	1/1	
9. 조사 질의응답 체계 (정확성)			5/5
	9-1. 현장조사 질의 및 응답 체계 운영 방법의 적절성	3/3	
	9-2. 주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리	2/2	
	9-3. 현장조사 사례집 첨부	1/1	
10. 조사(또는 응답)대상 ~ 12. 표본대체 (정확성)			5/5
	10-1. 적격 조사(또는 응답)대상의 지위, 지정 이유의 타당성	2/2	
	11-1. 항목 무응답 대처 방법	2/2	
	11-2. 단위 무응답 대처 방법	2/2	
	12-1. 표본대체 허용 기준	2/2	
	12-2. 표본대체 절차 및 방법	2/2	
	12-3. 표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성	0/1	
13. 사후조사 (정확성)			해당없음
	13-1. 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법 비율)	해당없음	
	13-2. 사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안(결과, 활용)	해당없음	
14. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 15. 활용 행정자료 특성 및 입수체계 (관련성)			해당없음
	14-1. 행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악	해당없음	
	14-2. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악	해당없음	
	14-3. 활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악	해당없음	
	15-1. 활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	해당없음	
	15-2. 활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	해당없음	
	15-3. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성기관 기준)	해당없음	
	15-4. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
기록·관리(통계작성기관 기준)			
15-5. 행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)		해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-3. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토		0/0.1	
2-3. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치		0.1/0.1	
3-7. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)		0.1/0.1	
10-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)		0/0.1	
정성평가		0.4	

- * 1. 조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 2. 조사원채용및처우~4. 조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 5. 조사업무흐름도~6. 조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 7. 조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 8. 현장조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 9. 조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10. 조사대상~12. 표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 13. 사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 14. 행정자료활용목적및내용~15. 활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~+1점

4. 통계처리 및 분석 진단결과

주택이외의거처주거실태조사는 자료코딩 과정과 자료입력 과정이 체계적으로 이루어지고 있다. 자료코드 체계에 따라 항목변수는 해당 조사표의 보기 값과 동일한 숫자로 부호화하여 입력하며, 연속변수는 별도로 부호화하지 않고 응답 값 그대로의 숫자를 입력한다. 또한 ‘모름/무응답’ 항목에 대해서는 무응답 코드를 부여한다. 조사 결과자료의 전산입력은 현장에서 조사원이 응답 내용을 바로 태블릿 PC에 입력하는 방식이며, 입력 시 오류 검출은 시스템 내에서 전산 로직을 통해 처리하여 입력 오차를 최소화하고 있다.

자료의 내검은 절차에 따라 단계적으로 적절하게 이루어지고 있으며, 단위 무응답은 표본 대체를 통하여 최종적으로 목표로 하는 목표 표본 수를 달성하도록 하고 있다.

사후가중치 조정은 적정하게 이루어진 것으로 판단된다. 모수에 대한 추정 산식이 제시되어 있으며, 적절한 방법으로 추정이 이루어진 것으로 진단하였다.

□ 시사점

표본설계 점검 결과에서는 현재 조사구 대체현황을 파악하여 제시하고 있으나, 대체 사유와 관련된 내용은 기술되지 않았다. 따라서 대체 사유에 대해서도 기술이 필요하다고 진단되었다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 자료코딩 ~ 2. 자료입력 (정확성)		5/5
1-1. 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	2/2	
2-1. 조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
2-2. 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
2-3. 입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
2-4. 자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
3. 자료내검 (정확성)		5/5
3-1. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-2. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-3. 전산내검 범위, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
3-4. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
4. 주요 항목무응답 실태 ~ 6. 단위무응답 실태 (정확성)		5/5
4-1. 주요 항목에 대하여 최초 항목 무응답률 수치 제시	1/1	
4-2. 주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출 산식	1/1	
5-1. 주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	해당없음	
6-1. 최초 단위무응답률 수치 제시	2/2	
6-2. 단위무응답률 산출 산식	0/1	
6-3. 주요 하위그룹별(성별, 연령별, 지역별, 산업별 등) 및 무응답 사유(불응, 접촉불가, 부적격 등)별 무응답률 검토	1/1	
7. 가중치 조정 ~ 8. 통계추정 산식 및 내용 (정확성)		5/5
7-1. 설계가중치 산출	1/1	
7-2. 무응답 가중치 조정	1/1	
7-3. 사후가중치 조정	1/1	
7-4. 설계가중치 구체적인 산출과정 및 방법의 적절성	2/2	
7-5. 무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
7-6. 사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
8-1. 추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
8-2. 추정치를 계산하는 산식의 적절성	2/2	
9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)		5/5
9-1. 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
9-2. 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	
9-3. 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	1/1	
10. 지수 유형 및 산출산식 ~ 11. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		해당없음
10-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
10-2. 사용된 지수의 산출 산식	해당없음	
10-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
11-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
11-2. 가중치 산출 산식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
12. 지수개편 ~ 13. 디스플레이터 (정확성)		해당없음
12-1. 지수개편의 주기	해당없음	
12-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	12-3. 과거자료 접속방법	해당없음	
	13-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
	13-2. 디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
14. 계절조정 (비교성)			해당없음
	14-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
	14-2. 계절조정 과정, 과정보정 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
	14-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
15. 행정자료의 매칭방법 (정확성)			해당없음
	15-1. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
	15-2. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
	15-3. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
	15-4. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
3-5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축		0/0.1	
3-6. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석		0.1/0.1	
3-7. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리 방법, 처리결과 등 기록·관리		0.1/0.1	
4-3. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석		0/0.1	
5-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석		0/0.1	
6-4. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토		0/0.1	
6-5. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치		0.1/0.1	
6-6. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무		0/0.1	
9-4. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법		0.1/0.1	
15-5. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리		0/0.1	
정성평가		0	

- * 1.자료코딩~2.자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.주요항목무응답실태~6단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 7.가중치조정~8.통계추정산식및내용: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 9.표집오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10.지수유형및산출산식~11.지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 12.지수개편~13.디플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 14.계절조정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 15.행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점~+1점

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

공표되는 주요 분류 수준에 대한 설명이 상세하게 제시되었으며, 주요 통계표 및 그래프 등을 통하여 통계 결과를 이용자들이 알기 쉽게 제공하고 있다. 이용자 유의사항을 안내하여 이용자의 통계 활용도를 높이고 있으며 공표통계의 정확성은 적절하다고 판단된다.

본 조사는 5년 주기의 통계로서 조사 기준시점과 통계 결과의 최초 공표일 간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 높다. 다만 현재 조사과정별 소요기간은 본 통계의 난이도를 고려할 때 더 확보될 필요가 있으며 이를 위해 조사 시점을 앞당길 필요가 있다.

본 조사는 통계의 개념, 조사 기준시점은 조사주기마다 동일하게 적용하고 있고, 분류체계도 동일하게 적용하고 있다. 조사 진행 시기는 2022. 11. 16.에 변경승인을 받아 2022. 11. 17.~12. 3.에서 2022. 11. 17.~12. 11.로 변경된 것으로 확인되었고, 변경 전·후의 비교분석이 잘 이루어져 있다.

본 조사의 경우, 동일영역이라 할 수 있는 통계의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 검토한 사항이 확인되지 않았다. 이에 대해 동일영역의 통계를 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

통계이용자 서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지 및 간행물로 제공하고 있다. 또한, 보도자료 제공을 통하여 이용자 편의를 향상하고 있다. KOSIS에 제공되는 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 충분히 설명하고 있으나, 조사관리, 참고자료, 그리고 표본 관련 부분은 일부가 누락 되어 있어 보완이 필요한 것으로 판단된다.

마이크로데이터 생성은 적절하게 이루어지고 있다. 국토교통부 통계누리 홈페이지와 통계청의 MDIS(마이크로데이터 통합 서비스)를 통하여 마이크로데이터를 일반인에게 제공하고 있다. 마이크로데이터 일치율은 점검 결과 100% 일치하였다.

자료수집 과정의 비밀 보호는 잘 지켜지고 관리되고 있다. 자료처리 및 보관 과정의 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 막도록 조치하고 있으나,

이를 실제로 적용하고 있는지에 대해 확인되지 않았다. 따라서 조사자료 관리지침 및 규정 등의 문서를 관리 할 필요가 있다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 진단에서 논의된 사항 중 하나는 본 통계가 신생이고, 5년 주기의 조사로 본 통계의 존재에 대한 인식이 부족하며, 주택이외의 거처라는 단어가 일상에서 흔히 사용하는 용어가 아니므로 이용자들이 검색을 통해 자료에 접근하기에 어렵다는 것이다. 따라서 주택이외의 거처와 관련된 단어를 검색할 때 자료에 수월하게 접근할 수 있도록 언론에서 흔히 사용하는 용어(비주택 등)를 통계 명칭에 병기 하는 등의 명칭 보완을 고려할 필요가 있다.

두 번째 사항은 본 통계는 현재 5년 주기로 진행되고 있는데, 5년 주기가 너무 길다는 것이다. 주거 취약계층에 관련한 정책 연구에 본 조사 결과는 매우 중요한 자료로 활용될 수 있지만, 조사 주기가 5년으로 매우 길어 자료가 활용될 당시 환경과 조사기준 시점의 환경이 매우 달라 정책 결정에 어려움을 줄 수 있다. 이에 조사 주기 축소가 필요하다고 판단된다.

세 번째 사항은 연속형으로 조사된 항목들도 범주형 자료 형태의 마이크로데이터로 제공되고 있으므로 자료의 활용 또는 분석에 제약이 있다는 것이다. 연속형 자료의 제공은 자료 분석의 정확성을 향상할 수 있고, 자료의 가공이 가능하므로 더 많은 이용자가 본 통계를 이용할 것으로 판단된다.

마지막으로 현재 마이크로데이터에서 제공되는 지역 구분은 ‘시, 도’ 로 되어 있는데, 지역별로 결과 차이가 크게 나타나고 있으므로 ‘시, 도’ 보다는 의미 있는 권역으로 세분화하여 제공하는 것이 필요하다는 것이다. 다만 세분화할 경우 공표 결과의 정확성이 담보되어야 하므로 세분화 정도는 이용자의 요구사항과 통계 정확성을 함께 고려해야 한다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
1-2. 통계 공표의 적정성 검토	3/3	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
2. 공표통계 일치성 (정확성)		5/5
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성	3/3	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	
3. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		4/5
3-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
3-2. 조사과정별 소요되는 기간의 적절성	0/2	
3-3. 조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	5/5	
4. 공표일정 (정시성)		5/5
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성 (비교성)		5/5
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 조사 기준시점 동일 여부	1/1	
5-4. 조사 실시 시기 동일 여부	1/1	
5-5. 변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	2/2	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
7-1. 작성통계와 동일한 조사목적/대상/항목을 가진 외국 통계 명칭과 개요	해당없음	
7-2. 작성통계와 동일한 조사목적/대상/항목을 가진 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	해당없음	
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	
8. 동일영역 통계와 일관성 ~ 10. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		1/5
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	0/3	
8-2. 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	0/2	
9-1. (작성주기가 다른 경우) 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	해당없음	
9-2. (작성주기가 다른 경우) 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
10-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
11. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		5/5
11-1. 통계공표 방법의 다양화	3/3	
11-2. 국가통계포털(KOSIS) 수록	2/2	
12. 통계설명자료 제공 (명확성)		4/5
12-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등에 대한 소재 정보)	2/2	
12-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
12-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(조사관리)	2/3	
12-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(표본설계 / 표본조사, 통계추정·추계 및 분석)	2/3	
12-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
12-6. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
12-7. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3	
13. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
13-1. 마이크로데이터 생성 방법	2/2	
13-2. 마이크로데이터 관리 방법	2/2	
14. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		5/5
14-1. 마이크로데이터 제공	2/2	
14-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	3/3	
14-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
14-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	0/1	
15. 마이크로데이터 일치율 (정확성)		10/10
15-1. 마이크로데이터 점검용 자료 제출	10/10	
15-2. 마이크로데이터 일치율 점검 결과	0/-5	
16. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 18. 자료 보안 및 접근제한(관련성)		4/5
16-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
16-2. 자료 처리과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀 보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	0/2	
16-3. 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침 (법령, 규정)이나 조치	0/2	
17-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
17-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
18-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-6. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0/0.1	
3-4. 기간 단축 가능성 검토	0/0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가간 비교하여 통계표, 그래프 등으로 제시	0/0.1	
10-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0/0.1	
10-3. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용,	0/0.1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		
11-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
14-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
정성평가		0

- * 1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2.공표통계일치성: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 8.동일영역통계와일관성~10.집정치와확정치와의일관성: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 11.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 12.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- * 13.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- * 14.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 15.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- * 16.자료수집처및보관과정의비밀보호~18.자료보안및접근제한: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- * 정성평가: -1점 ~ +1점

6. 통계기반 및 개선 진단결과

기획인력은 작성기관 2명이 기획과 분석을 담당하고 실제 조사는 외부기관에 위탁하여 작성하고 있어 통계 인력은 적정한 것으로 판단된다. 최근 1년간 통계 전문교육을 이수하여 통계 전문성을 강화하고 있으나, 이를 실제로 이수하였는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서 통계 관련 교육과정을 이수한 내역 등의 문서를 관리할 필요가 있다.

통계위탁조사는 통계청 훈령인 통계조사 민간위탁 지침을 반영하여 통계품질을 관리하는 것으로 진단되었다. 다만 조사가 완료된 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료목록 중 자료처리 보고서는 제출받지 않았다.

본 통계의 통계 품질개선을 위해 조사표 관련 전문가 의견수렴을 수행한 것으로 확인되었다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필 수 진단 항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산 (정확성)		4/5
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
1-2. 외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	1/1	
1-3. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	0/1	
2. 통계위탁 조사 (정확성)		5/5
2-1. 통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	2/2	
2-2. 조사기획서(사업계획서)	1/1	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체	1/1	
2-4. (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-5. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	1/1	
2-6. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	1/1	
2-7. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	1/1	
2-8. 에디팅(내용검토) 요령서	1/1	
2-9. 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황,	1/1	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응방안 등		
	2-10. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)	0/1	
	2-11. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	1/1	
3. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)			5/5
	3-1. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2	
	3-2. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
	3-3. 과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선 과제 관리 및 이행내역(중점관리과제)	해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-4. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토		0.1/0.1	
정성평가		0	

* 1.기획및분석인력,사업예산: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 2.통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 3.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 주택이외의거처주거실태조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.4점, 정확성 척도 4.9점, 시의성/정시성 척도 4.5점, 비교성/일관성 척도 3.7점, 접근성/명확성 척도 4.7점으로 진단되었다.



<그림 2> 『주택이외의거처주거실태조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계 이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 본 통계의 관련성은 4.4점으로 다른 차원에 비해 낮게 진단되었다.

통계의 작성기획 부분에서 통계작성과정 개관, 통계 연혁, 통계 작성목적 등이 잘 작성되었다.

반면 주요 이용자 및 용도는 파악하고 있으나, 구체적인 이용자 그룹을 파악하고 문서로 관리하는 절차가 부재하며 이용자의 의견수렴 또한 이루어지지 않았으므로 관련 내용의 관리가 필요하다.

자료처리 및 보관 과정의 보안과 관련하여 자료의 유실, 유출, 훼손 등을 막도록 조치하고 있으나, 이를 실제로 적용하고 있는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서

조사자료 관리지침 및 규정 등의 문서를 체계적으로 관리 할 필요가 있다.

2. 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정할 때 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 본 통계의 정확성은 4.9점으로 진단되었다.

조사표 구성과 관련하여 내부 전문가 회의를 개최하고 이를 반영하였다. 목표 모집단과 조사 모집단의 정의가 명확하며, 목표 모집단과 조사 모집단의 차이에 대해서도 적절하게 제시하고 있다. 표본추출틀 선정과 표본설계 및 관리는 절차에 따라 적절하게 이루어지고 있다.

조사방법은 가구를 직접 방문하고 태블릿 PC를 사용하여 타계식 면접조사로 이루어지고 있으며 이에 대한 조사과정은 적절하였다. 조사원관리는 잘 이루어지고 있으며, 조사 기간 중 현장조사 관리자의 관리와 작성기관의 실사 지도를 통해 원활한 조사가 진행될 수 있도록 하고 있다.

표본 대체의 절차 및 방법, 통계처리를 위한 자료코딩과 자료입력은 적절하며, 입력 시 오류 검출을 시스템 내에서 로직을 통해 수행하는 등 입력 오차를 최소화하고 있다.

최근 1년간 통계 전문교육을 이수하여 통계 전문성을 강화하고 있으나, 이를 실제로 이수하였는지에 대해 확인되지 않는다. 따라서 통계 관련 교육과정을 이수한 내역 등의 문서를 관리할 필요가 있다.

3. 시의성/정시성

시의성은 작성 기준시점과 결과공표 시점 간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성 기준시점과 결과공표 시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다. 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표 시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 본 통계의 시의성/정시성은 4.5점으로 다른 차원에 비해 상대적으로 낮게 진단되었다.

본 조사는 5년 주기의 통계로서 조사 기준시점과 통계 결과의 최초 공표일 간 차이가 9개월 미만으로 시의성이 높다. 다만 현재 조사과정별 소요기간은 본 통계의 난이도를 고려할 때 충분한 기간이 확보될 필요가 있으며 이를 위해 조사 시점을 앞당길 필요가 있다.

예고된 공표 시기를 정확히 준수하고 있으므로 정시성은 높게 평가되었다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 비교성/일관성은 3.7점으로 다른 차원에 비해 낮게 진단되었다.

동일 분야의 통계를 사전에 검토한 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 하지만 본 조사의 경우, 동일영역이라 할 수 있는 통계를 검토한 사항이 확인되지 않았다. 향후 동일영역의 통계를 파악하여 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

조사에서 사용하는 조사항목이나 주요 용어를 대체로 잘 정의하고 있어 조사자나 응답자가 잘못 해석하지 않도록 정의하고 있다. 적용 분류체계는 분류별 항목의 구분이 명료하여 통계표를 분석하거나 이해하는데 혼선이 발생하지 않도록 구성되어 있다.

본 조사는 통계의 개념, 조사 기준시점은 조사주기마다 동일하게 적용하고 있고, 분류체계도 거의 동일하게 적용하고 있다. 조사 진행 시기는 2022. 11. 16.에 변경승인을 받아 2022. 11. 17.~12. 3.에서 2022. 11. 17.~12. 11.로 변경된 것으로 확인되었고, 변경 전·후의 비교분석이 잘 이루어져 있다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 접근성/명확성은 4.7점으로 평가되었다.

통계이용자 서비스는 KOSIS뿐만 아니라 홈페이지 및 간행물로 제공하고 있다. 또한, 보도자료 제공을 통하여 이용자 편의를 향상하고 있다.

KOSIS에 제공되는 통계설명자료 중 통계 개요 부분은 충분히 설명하고 있으나, 조사관리, 참고자료, 그리고 표본 관련 부분은 일부 자료가 누락 되어 있어 보완이 필요한 것으로 판단된다.

제 3 절 진단결과 종합표

『주택이외의거처주거실태조사』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4. 통계처리 및 분석	5. 통계공표 관리 및 이용자서비스	6. 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.0	5.0	-		4.5	5.0	4.4
정확성		5.0	4.9	5.0	5.0	4.5	4.9
시의성/ 정시성					4.5		4.5
비교성/ 일관성		5.0		-	3.0		3.7
접근성/ 명확성					4.7		4.7
평점 (5점척도)	4.0	5.0	4.9	5.0	4.4	4.7	4.6
가중치 적용	6.1	16.7	19.8	23.9	22.5	5.3	94.2
추가점수 (정성평가 포함)	0.0	0.3	0.6	0.4	0.0	0.1	1.4
총계	6.1	17.0	20.4	24.3	22.5	5.4	95.6

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『주택이외의거처주거실태조사』에 대한 품질진단을 수행하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질점검이라는 7가지 절차를 통해 수행되었다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 조사표 검토 및 조사방법 보완

1. 현황 및 문제점

주택이외의거처주거실태조사의 조사항목은 크게 5개의 부문(①거처의 유형과 물리적 상태, ②거주 여건에 인식과 어려운 점, ③고용 상태와 생활 여건, ④주거 및 사회복지 지원 요구도, ⑤가구 기본사항으로 구분)과 46개의 항목으로 구성되어 있다.

이 중에서 일부 문항은 주택 이외의 거처를 조사하기 때문에 일반적인 가구 조사에서 사용하는 평범한 문항도 응답을 꺼리게 할 수 있다. 또한, 1인 가구가 많으므로 적격 응답자를 찾아 조사하는 것이 어려우며, 특히 자가 가구의 주택가격, 주거 전용면적, 주거관리비 등과 같이 응답자가 수치를 모르거나 응답하기에는 어려운 문항이 있다. 이러한 응답하기 곤란한 항목이 중간에 있는 경우, 이후 응답을 거절하거나 무성의하게 응답할 수 있으므로 응답 부담을 줄이는 방법을 고려해야 한다.

이를 해결하기 위해 본 조사에서는 금액과 관련하여 일부 응답이 어려운 경우에만 항목 무응답을 허용하고 있으며 무응답 결과는 <표 9>와 같다. 자가 가구의 주택가격은 19.5%의 항목 무응답률을 보이며, 특히 월평균 주거관리비의 경우 35% 이상의 높은 항목 무응답률을 보인다.

<표 9> 항목 무응답 결과

구분	항목	항목 무응답률
거주 여건에 인식과 어려운 점	자가 가구의 주택가격	19.5%
	전세 보증금	1.0%
	보증금 있는 월세 가구의 보증금	1.8%
	보증금 있는 월세 가구의 월세	1.3%
	보증금 없는 월세 가구의 월세	0.2%
	사글세 또는 일세 가구의 월세	0.0%
	월평균 주거관리비_동절기	38.6%
	월평균 주거관리비_간절기	37.6%
	월평균 주거관리비_하절기	38.0%
고용 상태와 생활여건	근로 및 사업 소득_금액	1.7%
	재산 소득_금액	2.5%
	사회보험_금액	0.7%
	정부 지원금_금액	1.0%
	부모, 자녀, 친지 등으로부터 받음_금액	0.0%
주거 및 사회복지 지원 요구도	주거급여 수급 금액	1.4%

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 만약 활용이 많지 않은 경우, 이를 삭제할 필요가 있다. 다만 항목삭제는 조사의 목적과 결과의 활용 정도를 면밀하게 검토해서 결정해야 한다. 현재 주택 면적을 모르는 경우 <그림 3>의 조사지침서에서 제시한 방법과 같이 부동산종합포털을 참조하여 기재하는 것을 제시하였는데, 이 방법보다는 해당하는 지역의 공인중개사의 도움을 받는 것이 더욱 현실적이라 판단한다. 또한, 주택 가격의 경우에도 공인중개사 도움을 받으면 항목 무응답률을 감소시킬 수 있을 것이다.

월평균 주거관리비의 경우, 연속형 자료로 조사가 수행되는데 연속형 자료로 얻는 것이 불가능하여 무응답이 발생할 경우는 공표자료의 구간 자료와 같은 구간 자료를 확보한다면 응답 부담을 줄이면서도 무응답 처리의 정확성 및 추정의 정확성을 향상할 수 있을 것으로 판단한다.

- 일부 공간을 다른 가구에 세를 준 경우 세를 준 면적은 제외한다.
- 응답자가 면적을 잘 모를 경우에는 부동산종합포털(www.onnara.go.kr)을 참조하여 기입이 가능하다.
- 기존에 사용되던 단위인 '1평'은 3.3㎡에 해당되므로, 평으로 응답한 경우 제곱미터(㎡)로 환산하여 기입한다.
※ CAPI조사의 경우, 시스템에 입력 시 입력단위(평, 제곱미터) 중 하나를 입력하면 나머지 하나는 자동으로 변환되어 입력된다.

<그림 3> 2022 주택이외의거처주거실태조사 조사지침서

제 2 절 방문기록부 수정 및 보완

1. 현황 및 문제점

방문기록부를 통해 파라데이터를 수집하는 것은 향후 조사의 정확성 향상에 크게 도움이 된다. 본 조사의 방문기록부는 조사 대상명부에 포함되어 있으며 양식은 <표 10>과 같다. 방문기록부 결과는 향후 조사에 유용하게 사용되므로 중요한 자료이지만 조사원의 조사 편의와 본 조사만의 특징을 고려할 필요가 있다. 특히 방문기록부는 간단하면서도 향후 조사에 필요한 정보가 수록되어야 한다. 현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다.

<표 10> 조사지침서에 있는 방문기록부 예시

방문기록부				
방문 횟수	방문 날짜	방문 시간	방문결과코드*	비고(불응, 불능 사유 등)
1차	11.17	16	22	현관문 잠김
2차	11.20	17	22	
3차	11.21	17	22	
4차				

* 방문결과 코드가 조사지침서에 나와 있음.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다. 특히 방문 횟수의 경우 매우 중요한 정보이며, 본 조사에서도 특별한 사유가 없는 한 일반 가구 조사와 같이 3회 방문을 하도록 정해져 있다. 그러나 본 조사는 일반적인 가구 조사와 달리 조사가 매우 어렵고 조사환경이 열악하다. 이에 본 조사에서는 강력거절 등과 같이 특별한 상황이 발생한 경우 조사원의 안전을 위해 2회 방문이면 충분하다고

판단된다.

방문 시간의 경우 시각을 작성하는 대신에 오전, 오후, 저녁 등으로 구분하면 충분할 것으로 판단되며 비고의 경우 불응, 불능 사유가 방문결과코드와 일치하기 때문에 이를 중복해서 작성할 필요는 없다고 판단한다. 따라서 비고란에는 본 조사의 특수한 상황에 해당하는 특이사항을 기재하는 것이 타당하다.

제 3 절 조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대

1. 현황 및 문제점

주택이외의거처주거실태조사는 5년 주기로 조사가 진행되며 2022년 조사의 추진일정은 다음의 <표 11>과 같다.

<표 11> 주택이외의거처주거실태조사(2022년) 추진 일정

구분	업무내용	일정	관련기관
조사 준비	1. 사업수행 기본계획 수립	10월	내, 한국통계진흥원
	2. 모집단 구축 및 표본설계	11월	한국통계진흥원
	3. 조사표 확정	11월 7일	내, 한국통계진흥원
	4. 세부실사계획 수립	11월 9일	내, 한국통계진흥원
	5. 입력·내검·집계프로그램 개발	11월 11일	한국통계진흥원
	6. 국가통계작성 승인신청 지원	11월 11일	
	7. 조사물품(답례품, 조사용품 등) 준비	11월 11일	
	8. 조사표, 지침서 등 인쇄	11월 11일	
	9. 국가통계작성 승인	11월 16일	
현장 조사	10. 조사원 채용	11월 10일	한국통계진흥원
	11. 조사원 교육 ※ 조사 기간 : 11. 14.~ 11. 16(3일)	11월	내, 한국통계진흥원
	12. 현장조사 및 실시지도 ※ 조사 기간 : 11. 17.~ 12. 11	11월~12월	내, 한국통계진흥원
	13. 조사 모니터링 ※ 기간 : 11. 28.~ 12. 9	11월~12월	한국통계진흥원
자료 처리	14. 조사표 내검·입력 및 정리	12월 16일	
	15. 현장조사 조사표 제출	12월 30일	
	16. 내검 및 조사결과 집계(주요항목)	12월 30일	
결과 제출	17. 통계표 제출	'23년 1월 31일	한국통계진흥원
	18. 실사 보고서 등 성과물 제출	'23년 1월 31일	

본 조사는 주택이외의 거처에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하기 때문에 조사가 매우 어렵다. 특히 5년 주기의 조사이므로 주택이외의 거처 특성상 5년 전의 거처 환경과 현재 조사 시점의 거처 환경은 매우 달라지며

경제, 사회적 변화도 매우 크다. 이러한 내용을 고려하고, 조사기준시점(11월 17일)을 유지한다면 현행 착수 시기는 너무 늦어 조사준비 및 현장조사를 수행하기에는 전체 조사 기간이 짧다고 판단된다.

특히 모집단 구축 및 표본설계의 기초자료가 되는 인구주택총조사 자료에 주택 이외의 거처에 관한 정확한 분류 및 그에 해당하는 모집단 수 등이 존재하지 않는다. 이를 해결하기 위해 2021년 12월 기준 소방청의 예방소방행정자료(고시원 주소)를 인구주택총조사 조사구와 연계한 최종 표본추출틀을 구축하였으나 그 효과가 크지 않다. 따라서 본 조사의 경우, 정확한 통계생산을 위해 더 많은 기간을 조사준비에 투입할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

주택이외의거처주거실태조사는 다른 일반 가구조사에 비해 충분한 사전준비 과정과 시간이 필요하다. 변화한 조사환경을 반영하기 위해 조사기획(조사설계, 표본설계, 조사준비(조사원 채용 및 교육)) 과정에서의 충분한 기간이 필요하며 다양한 행정자료와의 연계를 통한 정확한 모집단 구축 및 이를 반영한 정밀한 표본설계를 위해 현재 배정된 기간보다 여유 있는 기간이 필요하다.

또한, 열악한 주거환경에 따른 특이한 상황에 적절히 대처하기 위한 다양한 조사방법이 마련되어야 하며, 특히 조사원의 안전을 보장할 수 있는 다양한 장치가 마련되어야 한다.

따라서 본 조사는 인구주택총조사 자료를 기초로 표본추출틀을 구축하므로 인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 본 조사의 착수 시점이 이루어질 필요가 있다.

또한, 계속조사이므로 조사 시점을 명확히 정할 필요가 있다.

제 4 절 마이크로데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화

1. 현황 및 문제점

현재 MDIS를 통해 제공되는 마이크로데이터는 모두 범주형 자료로 구성되어 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 바꾸게 되면 실질적으로 일부 정보가 손실되는 것이 당연함에도 다음의 <그림 4>처럼 현재 연속형으로 조사된 항목들도 범주형으로 제공되고 있다. 이러한 데이터 형태로 인해 본 통계의 자료 활용 또는 분석에 제약이 따른다.

주택이외의거처주거실태조사 2017			
* 타입 : 코드(C), 텍스트(T), 수치(N)			
연번	주석	코드	코드의미 및 단위
24	12_점유형태	1	자가
		2	전세
		3	보증금 있는 월세
		4	보증금 없는 월세
		5	사글세·연세·일세·주세
		6	무상
25	13_자가매입가_구분	1	2,000만원 미만
		2	2,000만원~5,000만원 미만
		3	5,000만원 이상
26	13_월세보증금_구분	1	100만원 미만
		2	100만원~300만원 미만
		3	300만원~500만원 미만
		4	500만원 이상
27	13_월세_구분	1	10만원 미만
		2	10만원~15만원 미만
		3	15만원~20만원 미만
		4	20만원~30만원 미만
		5	30만원~40만원 미만
		6	40만원 이상

<그림 4> MDIS에서 제공된 마이크로데이터

또한, 현재 마이크로데이터에서 제공하는 지역 구분은 ‘시, 도’로 되어 있다. 그러나 수도권 내에서는 같은 고시원, 고시텔이라 하더라도 지역별로 건물의 상태에 큰 차이가 있을 수 있다. 이처럼 수도권 내에서는 지역별로 결과 차이가 크게 발생할 수 있으므로 지역을 더 세분화하여 제공하는 것이 필요하다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

현재 본 통계는 연속형으로 조사된 항목들도 모두 범주형 자료 형태의 마이크로데이터를 제공하고 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 변환하면 정보의 손실이 불가피하며 자료의 활용 또는 분석에 제약이 있다. 연속형 자료를 제공함으로써 분석의 정확성을 향상할 수 있고, 자료의 가공이 가능하므로 더 많은 이용자가 본 통계를 이용할 것으로 판단한다.

또한, 마이크로데이터를 ‘시, 도’ 보다는 의미 있는 권역으로 세분하여 데이터를 제공한다면 자료 활용에 크게 도움이 될 것으로 판단한다. 예를 들어 권역을 수도권의 북부권, 남부권으로 나눈다거나 서울의 동부권, 서부권, 남부권 그리고 북부권으로 나누어 권역을 세분화할 필요가 있다. 다만 세분화할 경우 공표 결과의 정확성이 담보되어야 하므로 세분화 정도는 이용자의 요구사항과 통계 정확성을 모두 고려해야 하며, 연속형 자료 제공과 세분화된 지역 또는 권역별 자료 제공은 개인정보보호와 상충할 수 있으므로 신중하게 접근되어야 한다.

제 5 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	마이크로 데이터 연속형 자료 제공 및 지역 세분화	- 연속형 자료 제공 - 마이크로데이터 지역 구분 세분화(권역 자료 제공 고려)	- 통계 활용 향상 - 분석의 정확성 향상	접근성/ 명확성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	조사 착수 시기 명확화 및 조사 기간 확대	- 인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 조사 착수 - 조사준비 기간 현실화 - 조사 시점 명확화	- 모집단 및 표본 설계의 정확도 향상 - 조사의 정확도 향상	정확성	자료수집 체계점검, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
장기	조사표 검토 및 조사방법 보완	- 연속형 항목의 무응답 발생 시 구간 항목으로 자료 확보 - 보조 정보 활용	- 응답편의 제공 - 무응답 처리의 정확성 및 추정의 정확성 향상	정확성	자료수집 체계점검, (2.통계설계)	
	방문기록부 수정 및 보완	- 특별한 상황의 경우 방문 횟수 축소 - 작성 시간대 기록 현실화 - 비고란 작성 내용 보완	- 조사원의 안전 강화 - 조사원의 편의 향상	정확성	자료수집 체계점검, (3.자료수집)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상

제 4 장 발전전략 및 중장기 로드맵

주택이외의거처주거실태조사에서 얻어진 결과는 주거복지와 주거안정을 위한 정책수립의 기초자료 제공 및 학문 연구에 사용된다. 특히 1인 가구가 증가하고 주거 취약 계층에 대한 정책의 중요성이 강조되는 현재 상황에서 이와 관련한 정책연구 및 결정에 매우 중요하게 활용되고 있다. 또한, 본 조사는 주거 취약 계층을 모집단으로 사용하기 때문에 다른 통계에 비해 주거 취약 계층과 관련된 통계가 매우 정확하고 신뢰성이 높다.

본 조사는 2017년 첫 조사가 수행되었고, 2022년에 두 번째 조사가 진행되었으며 현재 5년 주기로 진행되고 있다. 표본추출에 사용되는 표본추출틀은 5년마다 실시하는 인구주택총조사의 20% 표본조사 결과에 기초한다. 인구주택총조사는 연도 끝자리가 ‘0’ 과 ‘5’ 로 끝나는 해에 수행되기 때문에 최신 인구주택총조사 결과를 이용할 수 있는 2017년과 2022년에 본 조사를 진행하였다.

그러나 주택이외의 거처는 거처 환경의 변화가 심하고, 변동이 커서 불안정하다는 특성이 있다. 따라서 자료가 활용될 당시 환경과 조사 기준시점의 환경이 매우 다를 수 있어 맞춤형 정책 결정에 어려움을 줄 수 있다. 결론적으로 현재의 5년 주기로 조사하는 것은 시의성에 적합하지 않은 것으로 판단되며 또한 통계 활용에 제약이 따른다. 이에 조사주기를 5년에서 2년 또는 3년으로 줄여 시의성을 확보하는 것이 매우 중요하다. 이를 통해 본 조사에서 얻어진 통계 결과를 시의적절하게 사용할 수 있을 것이다.

다만 조사주기를 2년 또는 3년으로 축소하기에는 한계가 있다. 표본추출틀 자료로 사용하는 인구주택총조사 자료가 노후 될 수 있다. 즉 조사주기 축소 시 인구주택총조사 결과 시점과 본 조사 시점 간의 차이가 5년 이상이 될 수 있다. 이 경우 표본추출틀에 포함된 모집단 정보가 매우 부정확할 수 있다. 조사주기가 동일했던 2022년 조사에서도 정확한 표본추출틀 구성을 위해 2021년 기준 소방청 예방소방 행정자료를 인구주택총조사와 연계하여 표본추출틀을 보완하였다. 만약 주기가 2년 또는 3년으로 줄어든다면 정확한 표본추출틀 구성은 더욱

어렵다고 판단된다. 이는 통계 결과의 정확성을 매우 떨어뜨리는 심각한 요인이다. 특히 본 조사는 대면 조사이므로 대면 조사에 필요한 정확한 정보가 필요하다. 주택이외거처 특성상 다수의 거처가 멸실, 변경될 가능성이 있으므로 조사의 어려움은 매우 커질 것으로 판단된다.

결론적으로 조사주기의 축소(2년 또는 3년)를 통해 본 조사의 시의성을 확보하고, 통계 활용을 극대화하는 것은 매우 중요하고 필요하다. 다만 정확성 또한 유지되어야 하므로 정확성과 시의성을 모두 확보할 수 있는 표본추출틀 구축방안 마련이 선행되어야 한다.

(출처: 차원별-시의성, 통계작성절차별-5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스., FGI)

붙임1

자료수집 체계 점검 결과 (조사통계용)

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
면 접 일 시	2023년 4월 7일
연 구 원	신기일
연구보조원	이예준

제1부 **점검계획**

1. 점검 방법

1. 본 통계는 훈련된 도급조사원이 조사대상 가구를 직접 방문하여 조사하는 면접조사이며 자기기입식 조사도 병행함.
 - 교육과정을 수료한 조사원이 조사대상 가구를 방문하여 조사함.
 - 기본적인 조사 형태는 태블릿PC를 이용한 CAPI(Computer Assistant Personal Interview) 조사이며 필요시 유치조사(자기기입식조사)도 병행함.
 - 조사 후 응답 내용은 조사원이 태블릿 PC에 입력하여 본부로 전송.
2. 본 점검을 위해 질문지를 작성한 후 이를 7일 전에 이메일로 보내 사전에 질문내용을 숙지하도록 하였음.
3. 조사기획은 한국토지주택(LH)연구원과 한국통계진흥원의 의견을 종합하여 수행되었고, 조사는 한국통계진흥원에서 담당하였기 때문에 한국통계진흥원 소속 조사기획자 1인, 조사관리자 1인, 조사원1인 등 총 3인을 면담하였음.

2. 면담(현장방문) 일정

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
'23. 4. 7.	한국통계진흥원 000	한국토지주택공사 경기지역본부	조사기획
	한국통계진흥원 000		조사관리, 현장조사 관리
	조사원 000		조사방법

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
사업기획	<p>-본 조사는 주택 이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악해야 하는 조사로, 조사가 어려워 충분한 사전준비시간이 필요하지만, 현행 조사에서는 준비 시간이 충분하지 않으며, 정확한 사업 시작 시점도 정해져 있지 않음.</p>	<p>-인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 본 조사의 착수 시점이 이루어져야 함. 특히 다양한 행정자료와의 연계를 통한 정확한 모집단 구축이 필요하며 타당한 표본설계를 위해서는 현재 배정된 기간보다 여유 있는 사전 준비 기간이 필요함.</p>
조사표	<p>-일부 문항은 주택 이외의 거처에 거주하는 응답자들에게 부담을 줄 수 있고, 1인 가구가 많아 응답자를 면담하기 어려움. 또한, 응답이 어렵거나 곤란한 항목이 있는 경우, 응답을 거절하거나 무성의하게 응답할 가능성이 있음.</p>	<p>-조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 자료 활용이 매우 적은 경우에서는 삭제할 필요가 있음. 다만 조사의 목적과 결과의 활용 정도를 면밀하게 검토해서 결정해야 함.</p>
방문기록부	<p>-현장조사에 어려움이 많은 본 조사 특성상 강력거절에도 3회 방문 지침은 조사원의 조사 피로도를 높일 수 있음.</p> <p>-방문기록부 작성에 시간 단위를 시, 분, 초까지 작성하는 것은 큰 의미가 없다고 판단됨.</p>	<p>-일반 가구조사에 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있음.</p> <p>-강력거절 등과 같이 특별한 상황에서는 2회 방문으로 변경. 방문 시간 작성은 오전, 오후, 저녁 등으로 구분함.</p>

제3부 자료수집 체계 점검 결과

1. 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

통계자료의 정확성에 수집된 자료가 얼마나 정확히 조사되었는가는 매우 중요한 요인이다. 따라서 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등의 점검은 통계품질진단에 매우 중요한 과정이다. 자료수집 중에 발생할 수 있는 오류 요인들을 파악하기 위해 조사기획자, 조사관리자, 조사원을 대상으로 자료수집이 이루어지는 다양한 과정을 점검한 후 문제점을 파악하고 개선 방법을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 높이기 위한 기초자료를 얻는 것이 본 점검의 목적이다.

본 조사의 경우 도급조사원에 의한 면접조사로 진행하고 있으며 조사원이 적격 응답자를 만나 태블릿PC에 응답 내용을 직접 입력하는 타계식 면접조사 방식을 이용하고 있다. 물론 필요에 따라서는 유치조사(자기기입식조사)를 병행하여 조사를 진행하였다.

따라서 수집된 자료가 정확한지를 확인하기 위한 자료수집체계 점검을 위하여 조사기획자 1인, 조사관리자 1인, 조사원 1인을 직접 면담하여 자료수집 과정을 중심으로 자료수집체계점검을 수행하였다.

나. 점검 설계

자료수집 체계 점검을 다음의 단계별로 수행하였다.

1. 본 통계는 도급조사원에 의한 방문 면접조사로 조사 당시의 한국통계진흥원의 담당자인 조사기획자 1인, 조사관리자 1인과 조사 당시에 채용되었던 조사원 1인을 면담한다.

2. 교육된 도급조사원이 조사대상 가구를 직접 방문하여 조사하는 면접조사이며 조사 후 응답 내용을 태블릿 PC에 입력하여 본부로 전송한다. 본 통계의 진단을 위한 질문지를 조사기획자, 조사관리자, 조사원별로 각각 작성한 후 본 조사의 자료수집체계점검을 진행한다. 만들어진 질문지는 면담 전에 숙지하도록 미리 이메일을 통하여 전달한다.
3. 본 조사는 주택 이외의 거처에 거주하는 조사대상을 조사하므로 다른 조사보다 어려움이 있는 조사이며 전국적으로 150명의 조사원을 고용하여 조사하기 때문에 정확한 자료수집을 위해서는 철저한 조사원교육과 관리가 필요하게 된다. 이에 조사원관리에 관련된 내용과 조사원 교육이 적절하였는지에 대한 내용을 중점적으로 진단한다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 문제점

(1) 사업시기

주택이외의거처주거실태조사는 최소한의 주거기준을 충족시키지 못하는 주택 이외의 거처(일명 비주택)에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 이들의 주거수준 향상과 복지 증진을 위한 정책수립 시 기초자료로 활용하고 있어 정부의 주거복지 기반과 주거안정 정책에 중요하게 활용되고 있다.

이를 위해 5년 주기로 본 조사가 이루어지고 있으며 2022년 조사의 추진 일정은 다음의 <표 1>과 같다.

< 표 1 > 주택이외의 거처 주거실태조사(2022년) 추진 일정

구분	업무내용	일정	관련기관
조사 준비	1. 사업수행 기본계획 수립	10월	NH, 한국통계진흥원
	2. 모집단 구축 및 표본설계	11월	한국통계진흥원
	3. 조사표 확정	11월 7일	NH, 한국통계진흥원
	4. 세부실시계획 수립	11월 9일	NH, 한국통계진흥원
	5. 입력·내검·집계프로그램 개발	11월 11일	한국통계진흥원
	6. 국가통계작성 승인신청 지원	11월 11일	
	7. 조사물품(답례품, 조사용품 등) 준비	11월 11일	
	8. 조사표, 지침서 등 인쇄	11월 11일	국토부, 한국통계진흥원
	9. 국가통계작성 승인	11월 16일	
현장 조사	10. 조사원 채용	11월 10일	한국통계진흥원
	11. 조사원 교육 ※ 조사 기간 : 11. 14.~ 11. 16(3일)	11월	NH, 한국통계진흥원
	12. 현장조사 및 실시지도 ※ 조사 기간 : 11. 17.~ 12. 11	11월~12월	NH, 한국통계진흥원
	13. 조사 모니터링 ※ 기간 : 11. 28.~ 12. 9	11월~12월	한국통계진흥원
자료 처리	14. 조사표 내검·입력 및 정리	12월 16일	
	15. 현장조사 조사표 제출	12월 30일	
	16. 내검 및 조사결과 집계(주요항목)	12월 30일	
결과 제출	17. 통계표 제출	'23년 1월 31일	한국통계진흥원
	18. 실사 보고서 등 성과물 제출	'23년 1월 31일	

추진 일정에서 세부 실시계획 수립의 경우 시작 시점이 정해져 있지 않다. 그러나 다른 일반 가구 조사와 달리 본 조사는 주택 이외의 거처(일명 비주택)에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하기 때문에 조사가 매우 어렵다. 특히 5년 주기의 조사이므로 5년 전의 주택 이외의 거처와 2022년의 주택 이외의 거처가 매우 달라졌으며 사회적 변화도 매우 크다. 또한, 모집단 구축 및 표본설계의 기초자료가 되는 인구주택총조사 자료에 주택 이외의 거처에 관한 정확한 분류 및 그에 해당하는 모집단 수 등이 부재한다.

이를 극복하기 위해 2021년 12월 기준 소방청의 예방소방행정자료를 인구주택총조사 조사구와 연계하여 표본추출틀을 구축하였으나 그 효과가 미미하다. 따라서 본 조사의 경우, 많은 시간을 조사준비에 투여할 필요가 있다.

(2) 조사표 검토

본 조사의 조사항목은 크게 5개의 부문(①거처의 유형과 물리적 상태, ②거주 여건에 인식과 어려운 점, ③고용 상태와 생활 여건, ④주거 및 사회복지 지원 요구도, ⑤가구 기본사항으로 구분)과 46개의 항목으로 구성되어 있다.

이 중에서 일부 문항은 주택 이외의 거처를 조사하기 때문에 일반적인 가구 조사에 사용하는 평범한 문항도 응답자에게 응답을 꺼리게 할 수 있다. 또한, 1인 가구가 많으므로 적격 응답자를 찾아 조사하는 것이 어려우며, 특히 가격과 평수의 경우와 같이 응답자가 응답하기에는 어려운 문항이 다수 있다. 응답하기 곤란한 항목이 중간에 있는 경우, 이후 응답을 거절하거나 무성의하게 응답할 수 있다.

이를 해결하기 위해 본 조사에서는 항목 무응답을 허용하고 있으며 무응답 결과는 <표 2>와 같다. 자가 가구의 주택 가격은 19.5%의 항목 무응답률을 보이며 특히 월평균 주거관리비의 경우 35% 이상의 항목 무응답률을 보이고 있다.

< 표 2 > 항목 무응답 결과

구분	항목	항목 무응답률
거주 여건에 인식과 어려운 점	자가 가구의 주택가격	19.5%
	전세 보증금	1.0%
	보증금 있는 월세 가구의 보증금	1.8%
	보증금 있는 월세 가구의 월세	1.3%
	보증금 없는 월세 가구의 월세	0.2%
	사글세 또는 일세 가구의 월세	0.0%
	월평균 주거관리비_동절기	38.6%
	월평균 주거관리비_간절기	37.6%
	월평균 주거관리비_하절기	38.0%
고용 상태와 생활여건	근로 및 사업 소득_금액	1.7%
	재산 소득_금액	2.5%
	사회보험_금액	0.7%
	정부 지원금_금액	1.0%
	부모, 자녀, 친지 등으로부터 받음_금액	0.0%
주거 및 사회복지 지원 요구도	주거급여 수급 금액	1.4%

(3) 방문기록부

본 조사의 경우 다른 가구 조사와 비교할 때 조사 현실이 매우 열악하다. 따라서 방문기록부를 통해 파라미터를 수집하는 것은 향후 조사의 정확성 향상에 크게 도움이 될 것으로 판단한다. 방문기록부는 조사 대상명부에 포함되어 있으며 양식은 <표 3>과 같다. 방문기록부가 향후 조사에 유용하게 사용되므로 중요한 자료이지만 조사원의 조사 편의와 본 조사만의 특징을 고려할 필요가 있으며 특히 방문기록부는 간단하면서도 본 조사에 필요한 정보가 수록되어야 한다. 현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다.

<표 3> 조사지침서에 있는 방문기록부 예시

방문기록부				
방문 횟수	방문 날짜	방문 시간	방문결과코드*	비고(불응, 불능 사유 등)
1차	11.17	16	22	현관문 잠김
2차	11.20	17	22	
3차	11.21	17	22	
4차				

* 방문결과 코드가 조사지침서에 나와 있음.

나. 주요 개선의견

(1) 사업 시기

다른 일반 가구 조사에 비해 다양한 사전준비 과정과 시간이 필요하다. 따라서 인구주택총조사 결과가 나오는 즉시 본 조사의 착수 시점이 이루어져야 한다. 변화한 조사환경을 반영하기 위해 충분한 조사지침서 작성 기간이 필요하며 다양한 행정자료와의 연계를 통한 정확한 모집단 구축 및 표본설계를 위해 현재 배정된 기간보다 여유 있는 기간이 필요하다.

또한, 열악한 주거환경에 따른 다양한 상황에 적절히 대처하기 위한 다양한 조사 방법이 마련되어야 하며, 특히 조사원의 안전을 보장할 수 있는 다양한 장치가 마련되어야 한다. 이를 위해 향후 조사에서는 조사 착수 시점을 최대한 앞당길 필요가 있다.

(2) 조사표 검토 및 보완

조사표에서 응답을 꺼리는 항목을 보완할 필요가 있으며 만약 활용이 많지 않은 경우, 이를 삭제할 필요가 있다. 다만 항목삭제는 조사의 목적과 결과의 활용 정도를 면밀하게 검토해서 결정해야 한다. 가구의 면적을 모르는 경우 부동산 종합포털 (www.onnara.go.kr)을 참조하여 기재하는 것을 제시하였는데, 해당하는 지역의 공인중개사의 도움을 받는 것이 더욱 현실적이라 판단한다. 물론 주택 가격도 모르는 경우 공인중개사 도움을 받는 것이 현실적일 것이다.

월평균 주거관리비의 경우, 연속형 자료로 조사가 수행되는데 연속형 자료로 얻는 것이 불가능하여 무응답이 발생할 경우는 공표자료의 구간 자료와 같이 구간 자료를 확보한다면 무응답 처리의 정확성 및 추정의 정확성을 향상할 수 있을 것으로 판단한다.

(3) 방문기록부 수정 및 보완

방문기록부는 간단하면서도 조사에 필요한 정보가 수록되어야 한다. 현재 사용하는 방문기록부는 일반 가구 조사에서 사용하기 적합한 양식이므로 본 조사에 적합하도록 보완할 필요가 있다. 방문 횟수의 경우 매우 중요한 정보이며 본 조사에서도 특별한 사유가 없는 경우 3회 방문을 하도록 정해져 있다. 그러나 본 조사의 경우 일반적인 가구 조사와 달리 조사가 매우 어려우므로 강력거절 등과 같이 특별한 상황인 경우는 2회 방문이면 충분하다고 판단된다.

방문 시간의 경우 오전, 오후, 저녁 등으로 구분하면 충분할 것으로 판단된다. 또한, 비고의 경우 불응, 불능 사유가 방문결과코드와 일치하기 때문에 이를 중복해서 작성할 필요가 없다고 판단한다. 따라서 비고란에는 본 조사의 특수한 상황을 고려한 특이한 사항을 기재하는 것이 타당하다고 판단한다.

다. 근거자료 확인 목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 응답 비율, 응답자 특성 · 분석결과 자료 	- 조사결과보고서에서 확인
2. 조사원 채용 및 처우	<ul style="list-style-type: none"> · 채용 과정 및 계획 문서 	- 실시계획안에서 확인
3. 조사원 교육훈련	<ul style="list-style-type: none"> · 조사원 교육자료 · 교육 세부일정 및 계획/결과 · 보안 교육 및 서약서 · 조사원 평가 결과 · 재교육 일정 등 	- 조사원 교육자료, 조사원 교육 계획, 보안서약서에서 확인
4. 조사원 업무량	<ul style="list-style-type: none"> · 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료 	- 실시계획안에서 확인
5. 조사업무 흐름도	<ul style="list-style-type: none"> · 조사업무 흐름도 관리 	- 실시계획안에서 확인
6. 조사준비 및 준비조사	<ul style="list-style-type: none"> · 홍보 내역 · 응답자 사전 통지서 · 조사구 또는 명부 보완내역 	<ul style="list-style-type: none"> - 실시계획안에서 확인 - 안내문, 웹포스터 확인 - 조사원 교육자료에서 확인
7. 조사항목별 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 지침서 · 문항별 응답 요령 · 항목별 내검지침(추가 확인) 	- 조사지침서에서 확인
8. 현장조사 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 현장조사 관리 지침 · 현장조사 파라미터 세부자료 (방문 또는 접촉 시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등) · 실사지도(지도점검) 결과자료 	<ul style="list-style-type: none"> - 실시계획안에서 확인 - 조사결과보고서에서 확인
9. 조사 질의응답 체계	<ul style="list-style-type: none"> · 현장조사 질의 응답 체계 운영방법 · 주요 질의 응답, 오류사례 · 현장조사 사례집 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사원 교육자료에서 확인 - 현장조사 애로사항 및 사례에서 확인
10. 조사(또는 응답) 대상	<ul style="list-style-type: none"> · 기억응답에 활용된 참고자료 	해당없음
11. 무응답 대처	<ul style="list-style-type: none"> · 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례 	- 조사지침서에서 확인
12. 표본대체	<ul style="list-style-type: none"> · 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록 현황 자료 	- 조사원 교육자료, 조사지침서에서 확인

13. 사후조사	<ul style="list-style-type: none"> · 모니터링 실시 계획자료 · 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등 · 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례 	- 조사결과보고서에서 확인
14. 행정자료 활용 목적 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 행정자료 활용 기획서 · 행정자료 연계현황 	해당없음
15. 활용 행정자료의 특성 및 입수체계	<ul style="list-style-type: none"> · 행정자료 활용 기획서 (투입행정자료의 메타데이터) · 행정자료 입수내역 · 행정자료 입수지침(공문확인 등) 	해당없음

붙임2

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
면 접 일 시	2023년 6월 2일
연 구 원	신기일
연구보조원	이예준

제1부 회의 준비 및 진행

I. 회의 준비과정

참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> ● 참석자 선정방법 <p>* 주택이외의거처주거실태조사를 이용하고 있는 이용자 집단을 작성기관과 공동으로 확인하고 표적집단을 선정함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 참석자 현황 <p>- 정책고객 (기업경영정책수립자 포함) _____명</p> <p>- 교수 _____ 1 명</p> <p>- 연구원 _____ 3 명</p> <p>- 대학원생(박사과정) _____ 1 명</p> <p>- 일반인 _____ 명</p> <p>- 기타() _____ 명</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 실시 장소 <p>서울역 회의실 KTX-6</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 소요 시간 <p>14:00 ~ 16:00 (120분)</p>	

II. 회의 진행

회의 진행	
<ul style="list-style-type: none"> * 사전에 예상 질문지를 만들어 통계 이용자들에게 배포한 후 회의를 진행하였으며 예상 질문지의 내용은 통계품질 결정 요소 5개 차원을 기준으로 작성함. * 회의는 준비된 질문지를 이용하여 자유롭게 토론하는 방법으로 진행함. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회자 : 신기일 ● 기록자 : 이예준 ● 관찰자 : 김동성 ● 녹음 · 녹화 여부 : 녹음

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
1. 통계작성 기획	<ul style="list-style-type: none"> - 본 통계가 2017년 처음 공표되고 5년 주기의 통계로 이용자가 본 통계 존재를 알지 못하고 있음. 또한, ‘주택이외의거처’라는 단어가 이용자에게 생소해 본 통계 활용이 제한적임. 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계 명칭에 비주택, 비거주 등과 같은 언론에서 주로 사용하는 단어를 병기하여 본 조사의 이해를 높일 필요가 있으며 또한 언론 홍보를 강화하여 본 통계를 알릴 필요가 있음.
	<ul style="list-style-type: none"> - ‘주택이외의거처’라는 특성상 관련 환경의 변화가 빠르고 변동이 심하므로 5년의 조사 주기는 통계 활용이 어렵고, 시의성에 문제가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 자료의 정확성과 결과의 시의성을 높이기 위해 조사주기를 2년 또는 3년으로 축소할 필요가 있음.
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 마이크로데이터가 모두 범주형 형태로 제공되어 자료 활용에 어려움을 겪음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 마이크로데이터 제공에서 연속형으로 조사된 항목들은 연속형으로 제공하여 자료의 활용성을 높일 필요가 있음.
	<ul style="list-style-type: none"> - 마이크로데이터는 ‘시, 도’ 수준으로만 구분되어 있어 지역별 차이를 고려한 자료 활용에 어려움을 겪음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 제공되는 마이크로데이터의 ‘시, 도’ 수준을 공표 수준에 부합되는 최대의 수준(또는 의미 있는 권역)으로 세분화하여 제공함으로써 자료의 활용성을 높일 필요가 있음.

제3부 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

1. 점검 개요 및 설계

가. 점검 개요

(1) 목적

품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 편리한 방식으로 많이 제공하는 통계이다. 이런 면에서 통계 이용자가 통계 자료에 대해 얼마나 만족하는지를 조사하여 통계의 품질 향상에 활용할 수 있다. 정기통계품질진단에서는 해당 통계를 활용한 경험이 있는 주요 이용자들을 대상으로 포적집단면접(Focus Group Interview, FGI)을 실시하여 이용자의 요구사항, 해당 통계의 문제점 및 개선 아이디어를 파악하여 향후 통계의 품질 개선 활용에 목적이 있다.

(2) 참여자 및 일정

이용자 요구사항 반영실태 진단을 위한 FGI는 주택이외의거처주거실태조사를 활용한 경험이 있는 전문가들을 대상으로 진행되었다. 참여자는 해당 통계를 사용하여 연구를 수행한 경험이 있거나 주택이외의거처주거실태조사 관련 정책 수립을 위해 해당 통계를 이용한 경험이 있는 전문가들로 구성되었으며 면접은 2023.06.02.(금) 14:00 ~ 16:00에 실시하였다.

나. 점검 설계

이용자 요구사항 반영실태 부문의 진단은 본 통계의 이용자 요구사항 반영 정도를 측정하는데, 이를 위하여 본 통계 관련 전문 이용자와 일반 이용자로 구성된 FGI를 통하여 전반적인 만족도를 진단한다. FGI는 소집단을 형성하여 특정 주제를 계획적이면서 자유롭게 토론하는 형태를 말한다.

주택이외의거처주거실태조사의 FGI가 성공적으로 이루어지기 위해서는 이용자의 수준이 매우 중요하다. 특히 본 통계는 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의

기초자료로 활용되고 있으므로 매우 중요한 조사이다. 이러한 이유로 인해 전문 이용자의 의견이 매우 중요하므로 교수 1인, 연구원 3인, 박사과정생 1인을 선정하여 면접을 진행하였다.

이번 집단면접에서 논의된 내용은 5개 품질 차원에서의 이용자 요구사항이다. 즉, 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 접근성/명확성의 5개 차원에 초점을 맞추어 이들 차원에 관한 내용을 논의하였다. 미리 작성된 예비 질문지를 이메일을 통해 면접대상자에게 전달하였고 회의 시 주제별로 자유로운 토론이 진행되었다.

2. 점검 결과

가. 현황 및 이용자 요구사항

(1) 현황

주택이외의거처주거실태조사는 지역별, 거처유형, 전용면적 등 총 11개 분류 및 세분류의 통계공표자료를 제공한다. 본 조사는 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 주거안정을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용되고 또한 학문적인 연구에도 사용된다.

본 조사는 주택이외의 거처에 대한 주거실태를 전국 단위로 조사하여 누가 여기에 어떻게 왜 거주하고 있으며, 현재 확산하는 주택이외의 거처가 무엇인지를 보다 구체적으로 파악하여, 이들의 주거 욕구와 정부 지원이 필요한 부분을 찾아 정책 방안을 제시하고자 시작되었다.

(2) 이용자 요구사항

본 통계는 5년 주기로 진행되며, 2017년에 첫 번째 조사가 시작되었고, 그 후 2022년에 두 번째 조사가 진행되었다. 현재 진행 중인 조사가 두 번째 조사인 만큼 주택이외의거처주거실태조사 존재에 대한 인식이 부족하고, 주택이외의 거처라는 단어가 생소하여 본 통계에 접근하기 어려운 것으로 판단된다. 이에 따라 통계 명칭 변경 또는 부가이름 병기에 대한 요구사항이 제기되었다.

주택이외의거처주거실태조사는 현재 5년 주기로 진행되고 있다. 그러나 주택이외의 거처는 거처 환경의 변화가 심하고, 변동이 커서 불안정하다는 특성이 있다. 이러한 변동성으로 인해 현재의 5년 주기로 조사하는 것은 시의성에 적합하지 않은 것으로 판단되며 또한 통계 활용에 제약이 따른다.

현재 MDIS를 통해 제공되는 마이크로데이터는 모두 범주형 형태로 구성되어 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 바꾸게 되면 실질적으로 일부 정보가 손실되는 것이 당연함에도 현재 연속형으로 조사된 항목들도 범주형으로 제공되고 있다. 이러한 데이터 형태로 인해 본 통계의 자료 활용에 어려움이 존재하는 것으로 파악되었다.

또한, 현재 제공되는 마이크로데이터는 ‘시, 도’ 수준의 지역별로 구분되어 있다. 그러나 수도권 내에서는 지역별로 큰 격차가 존재하기 때문에 데이터를 더 세분화하여 제공하는 것이 필요하다고 판단된다.

나. 주요 개선의견

(1) 통계 명칭 변경 및 주택이외의 거처 정의 명확화

많은 이용자가 주요 포털사이트에서 검색을 통해 자료에 접근한다. 하지만 본 통계가 신생이고, 5년 주기의 조사로 본 통계의 존재에 관한 인식이 부족하여 통계 활용에 제한이 있다. 따라서 본 조사의 언론 홍보를 강화하여 본 통계의 활용을 배가할 필요가 있다. 주택이외의 거처라는 단어가 일상에서 흔히 사용하는 용어가 아니므로 이용자들이 주요 용어검색을 통해 본 자료에 접근하기에 어렵다. 따라서 언론에서 흔히 사용하는 용어(비주택)를 통계 명칭에 병기하여 주택이외의 거처와 관련된 단어를 검색하면 자료에 수월하게 접근할 수 있도록 할 필요가 있다. 통계 명칭 변경은 쉬운 일이 아니며, 통계가 오래될수록 통계 명칭 변경은 더욱 어려울 것이므로 차기 조사 이전에 명칭 변경 또는 병기가 고려되어야 한다. 또한, 본 조사에서 사용하는 주택이외의 거처에 관한 명확한 정의 및 다른 조사 또는 일반인들이 사용하는 정의와의 차이점을 보고서에 수록하여 본 조사 결과를 명확하게 이해할 수 있도록 할 필요가 있다.

(2) 조사 및 공표 주기 축소

주거 취약계층에 대한 정책의 중요성이 강조되고 있는 현재 상황에서, 정책 연구에 본 조사 결과는 매우 중요한 자료로 활용할 수 있다. 특히 본 조사는 주거 취약계층을 모집단으로 사용하기 때문에 정확하고 신뢰성이 높다. 그러나 주택이외의 거처라는 특성상 주택 환경의 변화가 심할 것으로 판단됨에도 본 통계의 조사 주기가 5년이다. 따라서 자료가 활용될 당시 환경과 조사 기준 시점의 환경이 매우 다를 수 있어 맞춤형 정책 결정에 어려움을 줄 수 있다. 결론적으로 자료가 시의적절하게 활용되기 위해서는 주기를 2년 또는 3년으로 축소할 필요가 있다.

(3) 연속형 자료 형태 제공 및 마이크로데이터 세분화

현재 본 통계는 연속형으로 조사된 항목들도 모두 범주형 자료 형태의 마이크로데이터를 제공하고 있다. 연속형 자료를 범주형 자료로 변환하면 정보의 손실이 불가피하며 자료의 활용 또는 분석에 제약이 있다. 연속형 자료의 제공은 분석의 정확성을 향상할 수 있고, 자료의 가공이 가능하므로 더 많은 이용자가 본 통계를 이용할 것으로 판단된다. 따라서 연속형으로 조사된 항목(주거면적)들은 연속형 자료로 마이크로데이터를 제공할 필요가 있다.

또한, 현재 마이크로데이터에서 제공되는 지역 구분은 ‘시, 도’로 되어 있다. 그러나 수도권 내에서는 같은 고시원, 고시텔이라 하더라도 지역별로 건물의 상태에 큰 차이가 있을 수 있다. 이처럼 수도권 내에서는 지역별로 동일한 항목이라도 결과 차이가 크게 발생할 수 있으므로 ‘시, 군, 구’ 또는 유사한 권역으로 세분하여 데이터를 제공한다면 자료 활용에 크게 도움이 될 것으로 판단한다. 다만 연속형 자료 제공과 지역 또는 권역별 자료 제공은 개인 정보 보호와 상충할 수 있으므로 신중하게 접근되어야 한다.

붙임3

공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	신기일
연구보조원	이예준

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2017년 주택이외의거처주거실태조사 통계보고서
- 점검자료명: 주택이외의거처주거실태조사 KOSIS 데이터
- 작성기준년도: 2022년

통계표명	점검결과	개선의견	반영 여부
난방시설 유무 및 사용 여부 등 5개 통계표	- 항목 누락	- 보고서와 KOSIS 통계표 간의 누락된 항목 수정	반영
가구 월평균 소득 등 2개 통계표	- 단위 누락	- KOSIS 통계표에 누락된 단위 수정	반영
가구주의 혼인 상태	- 단위 누락 - 분류값 수정 필요	- KOSIS 통계표에 누락된 단위 수정 - KOSIS 통계표의 분류값 (임시?일용근로자>임시·일용근로자) 수정	반영
비수급가구의 수급 신청 경험	- 분류값 수정 필요	- KOSIS 통계표의 분류값 (임시?일용근로자>임시·일용근로자) 수정	반영
현재 거처에서의 퇴거 위협 여부	- 분류값 수정 필요 - 항목 누락 - 수치 수정 필요	- 보고서와 KOSIS 통계표 간의 누락된 항목 수정 - KOSIS 통계표의 분류값 (위험을 느낀다 > 위험을 느낀다) 수정 - 위험을 느낀다 소계값과 월세 등이 밀림~보증금·월세인상 가능성 비율합계와 불일치하므로 수치 보완	반영
거주 층 등 2개 통계표	- 단위 수정 필요	- 메타자료가 단위로 입력되어 수정 필요	반영
비수급가구가 수급 신청을 하지 않은 이유 등 15개 통계표	- 수치 수정 필요	- 모름/무응답으로 인해 비율합계가 100미만이므로 주석 추가	반영
월세 가구의 보증금 등 3개 통계표	- 주석 수정 필요	- KOSIS에 주석 추가	반영

<정량평가 연계 항목> - V. 통계공표, 관리 및 이용자서비스
 '2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 적절성': 미반영 시 0~1점으로 진단
 '2-2. 공표된 통계수치의 일치성': 미반영 시 0점으로 진단

제2부 공표자료 오류 점검 결과

1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

(2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순 오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

2. 점검 결과

(1) 통계표 형식 및 내용 점검

[가구 월평균 소득] 통계표에 누락된 단위를 추가하는 등 통계표 표기의 적절성 점검에서 확인된 사항(누락된 단위 추가, 누락된 항목 추가, 분류값 수정)이 수정되어 서비스 중이며, 주석도 명확하게 수정되어 있어 점검한 결과가 반영되어 있음을 확인하였다.

(2) 통계표 수치자료 점검

보고서와 KOSIS 통계표에서 비율합계가 100미만인 통계표들은 모름/무응답으로 인하여 발생한 사항으로, 이 내용을 주석으로 추가하여 서비스되고 있음을 확인하였다.

(3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

주택이외의거처주거실태조사는 국제기구에 통계자료를 제공하지 않는 것으로 확인되어, 점검에서 제외하였다.

붙임4

조사표 설계 및 유사통계 비교분석 점검

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	정미량
연구보조원	심주용

제1부 점검 개요

I. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
 - 조사표
 - 조사지침서
 - 통계자료(KOSIS, 보고서)
 - FGI 이용자 의견

II. 통계 개요

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사	
작성기관명	국토교통부	
작성주기	5년	
점검기준년도	2022년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
조사목적	○ 전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용	
조사대상	○ 전국의 주택이외의 거처에 거주하는 가구 - 단, 취약계층이 거주한다고 보기 어려운 오피스텔 및 기숙사에 살고 있는 가구, 섬 및 기숙·사회시설 조사구, 집단 및 외국인 가구는 제외	
조사방법	○ 태블릿 PC를 이용한 타계식 면접조사 - 응답자의 요청 시 유치조사(자기기입식 조사) 병행	
주요조사항목	○ 총 5개 부문 46개 문항 - 거처의 유형과 물리적 상태(8) : 거처 종류, 거주층, 주거 전용면적 등 - 거주 여건에 인식과 어려운 점(11) : 현재 거처에서의 거주 기간, 현재 거처에 거주하기 직전 거처의 거처 유형 및 거주기간 등 - 고용 상태와 생활 여건(6) : 가구주의 고용 상태, 가구 소득 유형, 월평균 가구 소득, 현재 소득 수준 대비 생활 여건 등 - 주거 및 사회복지 지원 요구도(13) : 주거 관련 정보제공 및 상담을 받은 경험, 주거복지 프로그램 이용 경험, 공공임대주택 입주 의사 등 - 가구 기본사항(8) : 가구주 연령, 가구원 수, 가구 형태 등	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 적절함	-	정량평가 (II-1-1. 주요 용어 및 항목별 정의의 적절성)
조사표 구성	- 조사표 수록사항 10개 중 10개 확인	-	정량평가 (II-3-3. 조사표 구성)
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 적절함	-	정량평가 (II-4-1. 조사표 설계 및 변경 절차나 방법의 적절성)
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - 문항 구성 및 순서, 문번호 수정 등 검토	- 조사표 보완 검토	정성평가
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 구성 및 문항이동을 나타내는 지시문이 적절함	-	정성평가
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 대체로 적절함	- 조사항목별 기준시점 보완 검토	정성평가
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 적절함	-	정량평가 (II-5-1. 조사표 변경 이력 관리)
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 적절함	-	정량평가 (III-7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성)
동일영역 통계와 일관성	- 동일영역 통계를 제시하지 않음 - 동일영역 통계에 대해 검토한 사항이 없음	- 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리	정량평가 (V-8. 동일영역 통계와 일관성)
유사통계항목 간 수치의 정확성	- 주택 이외의 거처에 거주하는 가구를 대상으로 조사하는 통계는 본 통계가 유일함	-	정성평가

제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과

1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서에 기초한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교·분석 등을 실시하였다.

가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

나) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

2. 점검 결과

가) 조사표 설계 적정성 진단

(1) 주요 용어 및 항목별 정의

주택이외의거처주거실태조사는 응답자가 설문에 응답할 때 이해하기 쉽도록 조사표에 주요 용어에 대한 설명을 제시하고 있으며, 조사원이 면접조사를 진행할 때 참고할 수 있도록 조사지침서에 각 항목별 주요 용어 설명을 명시하고 있는 것으로 나타나 본 통계의 주요 용어 및 항목별 정의는 적절한 것으로 판단된다.

(2) 조사표 구성

조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 법적근거, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 10가지 항목이 모두 수록된 것을 확인하였다.

(3) 조사표 설계 및 변경 절차

본 통계는 기존 조사표의 검토 및 공공임대주택 입주 지원 담당자, 한국토지주택공사 등 비주택 가구 관련 업무 종사자 및 내·외부 전문가의 의견을 수렴하여 조사표를 작성하는 것으로 나타났다. 이후 변경승인 과정에서 통계청의 검토 및 보완사항을 반영하여 최종 조사표로 확정하고 있어 조사표 설계 및 변경 절차는 적절한 것으로 판단된다.

(4) 조사항목의 적정성¹⁾

본 통계는 오피스텔, 기숙사 및 특수사회시설, 숙박업소, 판잣집과 비닐하우스 등과 같은 ‘주택 이외의 거처’에 거주하는 가구의 전반적인 실태를 파악하는 문항으로 구성되어 있으며, 각 조사항목을 검토한 결과, 다음의 문항에 대해 검토 및 보완이 필요한 것으로 확인되었다.

1) ‘(4) 조사항목의 적정성’에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님

(5) 응답항목 및 지시문의 적정성²⁾

본 통계의 응답항목은 상호배타적이며, 문항 이동을 나타내는 지시문 또한 모든 조사항목에서 필요한 지시문이 명확하게 명시되어 있는 것으로 확인되어 응답항목 및 지시문은 적절한 것으로 판단된다.

(6) 기준시점의 적정성

본 통계의 조사항목별 기준시점은 2022년 11월 17일 기준이며, 지난 1년은 기준시점으로부터 1년(2021년 11월 17일 ~ 2022년 11월 16일)을 의미한다. 문항의 문구에 기간에 대한 시점은 포함하고 있으나, ‘현재’에 대한 기준시점은 별도로 명시하고 있지 않은 것으로 확인되었다. 따라서, 응답자가 동일한 시점을 기준으로 설문에 응답할 수 있도록 사전에 조사 기준시점을 명확하게 명시하여 안내할 필요가 있다.

(7) 조사표 변경 이력 관리

본 통계는 조사표 전·후 변경 내용 및 사유를 이전 조사표와 비교하여 기록·관리하는 것으로 확인되어 통계작성 변경이력에 대한 기록·관리가 적절히 이뤄지고 있는 것으로 나타났다.

(8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

본 통계는 조사개요, 현장조사, 조사표 작성요령 등이 작성된 조사지침서를 조사원에게 제공하고 있으며 각 세부 항목별로 작성 기준과 방법, 유의사항을 자세하게 안내하고 있어 조사항목별 작성요령 및 유의사항은 적절한 것으로 판단된다.

2) ‘(5) 응답항목 및 지시문의 적정성에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 간해가 아님

나) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

본 통계는 ‘가구의 주거실태’를 파악한다는 점에서 주거실태조사(국토교통부), 주택총조사(통계청)가 동일영역 통계로 확인되었으나, 작성기관은 동일영역 통계에 대해 검토한 사항이 확인되지 않은 것으로 나타났다. 통계를 작성할 때는 동일한 분야의 통계를 사전에 검토 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 한다.

<표 1> 동일영역 통계 현황

구분	주택이외의거처 주거실태조사	주택총조사
작성기관	국토교통부	통계청
통계종류	조사통계	가공통계
작성목적	전국 주택이외의 거처에 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 주거복지와 안정을 위한 정책 수립의 기초자료로 활용	인구규모, 분포 및 구조와 가구, 주택에 관한 특성을 파악하여 각종 정책입안의 기초자료로 활용 및 표본조사의 표본틀로 활용
작성대상 및 범위	조사기준시점 전국의 주택이외의 거처 거주 가구	조사기준시점 현재 대한민국 영토 내에 상주하는 모든 내/외국인이 살고 있는 거처
작성단위	가구	가구
작성주기	5년	1년
공표시기	조사기준년도 익년 8월	작성기준년도 익년 7월
표본/전수	표본조사	-
작성규모	10,000가구	-

(2) 유사통계항목 간 수치의 정확성

본 통계는 동일영역 통계 중 주거실태조사(국토교통부) 통계가 현재 거주하는 거처에 대한 실태를 파악하는 문항이 대부분 유사한 것으로 확인되었다. 다만, 본 통계와 주거실태조사는 조사대상 및 작성주기의 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 또한, 공표하는 범주에 있어서도 차이가 있는데, 본 통계는 가구의 기초 정보(지역(수도권/비수도권), 전용면적, 가구원수, 가구주 정보 등)에 기초하여 통계를 공표하는 반면, 주거실태조사는 소득계층(저소득층, 중소득층, 고소득층) 및 17개 시도 행정구역으로 공표하고 있어 유사통계항목 간 수치 비교가 어려운 것으로 나타났다.

3. 주요 개선의견

(1) 조사표 보완 검토

조사항목의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완 및 검토할 필요가 있다.

<표 2> 2022년도 조사표 보완 검토사항

문항번호	내용
문25, 문25-1, 문25-2	- 문항의 구성 및 순서 변경 검토 (기존) ① 수급가구 여부 → ①-1. 수급급여 종류 및 주거급여 금액 → ② 수급가구 신청 여부 → ②-2 수급가구 미신청/미선정 사유 (변경) ① 수급가구 신청 여부 → ② 수급가구 선정 여부 → (응답결과에 따라) ③ 수급급여 종류 및 금액 또는 수급가구 미신청/미선정 사유
문25-2-1	- 중복으로 작성된 문번호 수정 필요 '문25-2-1' 문항번호를 '문25-2-2'로 수정 필요
추가	- '국민기초생활보장법에 의한 수급가구에 대한 인지 여부' 문항 추가 검토

(2) 조사항목별 기준시점 보완 검토

본 통계의 대표 기준시점을 조사표 내 별도로 명시하고 있지 않으며, 특히 '현재' 로 표기되어있는 부분에서 오해의 소지가 있다. 따라서, 조사표 개요에 조사기준시점을 별도로 명시하고, 기준시점이 다른 특정 문항은 항목별로 기준시점을 명시하여 응답자들이 동일한 기준으로 응답할 수 있도록 안내가 필요하다.

(3) 동일영역 통계의 현황 및 차이점 파악·관리

동일한 분야의 통계를 사전에 검토 후 통계 간의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 파악하여 이용자에게 관련 정보를 제공해야 한다. 주택이외의거처주거실태조사의 경우, 동일영역인 주거실태조사 및 주택총조사의 현황, 유사 내용, 차이점 등을 검토한 사항이 확인되지 않았다. 작성기관은 해당 통계에 대한 내용을 파악하여 이용자용 통계정보보고서를 통해 통계 이용자에게 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	이영민
연구보조원	전재현, 송은주

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 표본설계 점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서
(조사개요, 작성목적, 조사설계, 통계추정 및 분석)
 - 표본설계내역서(2022)
 - 2017년 주택이외의거처주거실태조사 통계보고서, 2018.6, 국토교통부

II. 조사 개요

조 사 명	주택이외의거처주거실태조사	
작 성 기 관 명	국토교통부	
작 성 주 기	5년	
전수/표본조사	전 수()	표 본(●)
표본설계주체	자체설계()	외부용역(●)
조 사 목 적	○ 고시원, 쪽방, 비닐하우스 등 최소한의 주거기준을 충족시키지 못하는 주택이외의 거처(일명 비주택)에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 이들의 주거수준 향상과 복지 증진을 위한 정책 수립 시 기초자료로 활용 ○ 주택이외의 거처를 체계적으로 범주화하여, 모호한 기타 부분에 대한 거처 유형을 규명하여 이러한 거처가 양산되는 원인과 문제점 등을 진단하는 등 정책 개선 방안 도출에 활용	
조 사 대 상	○ 조사시점 현재 전국의 주택이외의 거처에 거주하는(일반적 가구 특성을 갖추지 못한 가구 제외) 일반가구	
조 사 방 법	○ 가구방문 면접조사(자기기입식 병행)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선 의견	비 고
목표모집단과 조사모집단	- 목표모집단과 조사모집단에 대한 정의가 명확함	-	정량평가 (II-6-1~2. 목표모집단과 조사모집단)
표본추출틀	- 표본추출틀 자료는 '20년 인구총조사 조사구리스트	-	정량평가 (II-7.표본추출틀)
표본설계 방법 및 결과	- 층화2단집락추출법에 의한 2,000개 조사구 배분, 10,000가구 조사 - 표본배분 및 표본추출방법이 제시됨	-	정량평가 (II-8-1~3. 표본설계 방법 및 결과)
무응답 대처	- 항목무응답, 단위무응답 대처 방법에 대해 제시함	-	정량평가 (III-11.무응답 대처)
표본대체	- 표본조사구 대체 기준, 절차를 제시하고 있음	-	정량평가 (III-12.표본대체)
항목무응답 실태	- 최초 항목무응답률 제시함 - 항목무응답률 산식 제시함	-	정량평가 (IV-4.주요 항목 무응답 실태)
항목무응답 대체	- 항목무응답 대체하지 않음	-	정량평가 (IV-5.항목 무응답 대체)
단위무응답 실태	- 조사구 대체현황 제시, 단위무응답률 제시 안함	- 조사구 대체사유를 파악하여 제시 필요함	정량평가 (IV-6.단위무응답 실태)
가중치 조정	- 설계가중치, 무응답가중치, 사후가중치에 대해 제시함	-	정량평가 (IV-7.가중치 조정)
통계추정 산식 및 내용	- 모비율 추정, 분산추정식에 대해 제시함	-	정량평가 (IV-8.통계추정 산식 및 내용)
표집오차 추정 방법 및 결과	- 상대표준오차 추정량 산식 제시함 - 주요항목에 대한 상대표준오차 제시함	-	정량평가 (IV-9.표집오차 추정 방법 및 결과)

제3부 표본설계 점검 결과

1. 점검 개요

주택이외의거처주거실태조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

- (1) 통 계 명 : 주택이외의거처주거실태조사(작성주기 : 5년)
- (2) 승인번호 : 제116075호
- (3) 작성기관 : 국토교통부
- (4) 조사목적 : 고시원, 쪽방, 비닐하우스 등 최소한의 주거기준을 충족시키지 못하는 주택이외의 거처(일명 비주택)에서 열악하게 거주하는 취약계층의 주거실태를 파악하여 이들의 주거수준 향상과 복지 증진을 위한 정책 수립 시 기초자료로 활용
- (5) 조사대상 : 조사시점 현재 전국의 주택이외의 거처에 거주하는(일반적 가구 특성을 갖추지 못한 가구 제외) 일반가구
- (6) 조사방법 : 면접조사(종이조사표 병행)
- (7) 표본설계연도 : 2022년

본 표본설계 진단은 「주택이외의거처주거실태조사(2021년 기준)」에 대하여 표본설계 진단 항목을 4개의 부문(모집단 및 표본추출틀, 표본추출방법, 무응답 처리, 추정)으로 구분하여 진단하였으며, 이는 통계작성기관에서 작성한 통계정보보고서, 표본설계내역서에 근거하여 실시하였다.

2. 점검 결과

가. 모집단 및 표본추출틀

(1) 현황

□ 목표모집단

- 조사기준 시점에 전국의 주택이외의거처(오피스텔, 기숙사 및 특수사회 시설 제외)에 거주하고 있는 가구
 - 주택 이외의 거처 : 오피스텔, 기숙사 및 특수사회시설, 호텔·여관 등 숙박업소의 객실, 판잣집·비닐하우스, 기타

□ 조사모집단

- 통계청 2020년 인구주택총조사의 섬 및 기숙·사회시설 조사구, 집단 및 외국인 가구를 제외한 주택이외의거처에 거주하는 가구
 - 조사대상이 되는 주택 이외의 거처 : 호텔·여관 등 숙박업소의 객실, 판잣집·비닐 하우스, 기타

□ 표본추출틀

- 통계청 2020년 인구주택총조사 조사구 중 주택이외의거처 가구가 있는 조사구 리스트
 - 섬 및 기숙·사회시설 조사구, 주택 이외의 거처 가구가 없는 조사구 제외
 - 2021년 12월 기준 소방청 예방소방 행정자료를 인구총조사 조사구와 연계하여 표본추출틀을 보완함

<표1> 표본추출틀

지역	조사구 수	가구 수				전체
		숙박업소의 객실	판잣집, 비닐하우스	기타 (고시원)	기타 (고시원 외)	
서울	14,325	3,905	1,551	39,899	56,070	101,425
부산	4,423	4,050	359	978	14,967	20,354
대구	3,019	1,472	58	759	11,879	14,168
인천	3,432	3,277	138	3,595	14,871	21,881
광주	1,789	1,374	51	614	6,893	8,932

지역	조사구 수	가구 수				전체
		숙박업소의 객실	판잣집, 비닐하우스	기타 (고시원)	기타 (고시원 외)	
대전	1,756	1,636	46	885	5,359	7,926
울산	1,614	776	56	284	5,220	6,336
세종	401	63	18	22	1,666	1,769
경기	17,645	11,458	4,314	22,007	96,511	134,290
강원	4,292	2,162	194	37	14,111	16,504
충북	3,863	1,194	193	261	13,818	15,466
충남	5,965	1,962	298	1,175	21,126	24,561
전북	4,899	1,313	133	230	15,975	17,651
전남	5,919	1,834	161	73	20,244	22,312
경북	8,243	2,189	244	211	28,644	31,288
경남	6,942	3,265	459	591	25,107	29,422
제주	2,261	4,044	59	7	7,192	11,302
전국	90,788	45,974 (9.5%)	8,332 (1.7%)	71,628 (14.8%)	359,653 (74.1%)	485,587 (100.0%)

주: 표본추출틀 분석을 위해 가공한 자료이며, 공표자료와 차이가 있음(<https://mdis.kostat.go.kr>'22.10월 MDIS 분석)
고시원 주소 자료 : 2021년 12월 기준 소방청 예방소방 행정자료(행정안전부 2022년 9월 제공)

(2) 점검결과

현행 표본설계의 표본추출틀은 '20년 인구주택총조사 조사구 리스트이다. 표본추출틀 구축과정에서 조사구내에 있는 주택이외의거처 중 89%를 차지하는 '기타'를 세분화하기위해 행정안전부의 예방소방행정자료(고시원업으로 등록된 주소)와 매칭하였다. 그리고 조사구 내 주택이외의거처유형을 객실, 판잣집, 기타('고시원', '고시원 외')로 분류하고 있다.

그러나 통계의 신뢰성을 위해서는 통계청에서 제공하는 모집단 자료의 기준과 조사의 분류기준이 동일해야 하는 부분을 유의해야 한다.

나. 표본추출방법

(1) 현황

□ 층화

- 1차층화 : 17개 시도
- 2차층화 : 거처유형(숙박업소의 객실, 판잣집·비닐하우스, 기타(고시원), 기타(고시원외))

□ 표본 크기

○ 표본규모

- 모비율 추정에 대한 목표오차는 1% 이내, 표본크기는 10,000가구($p=0.5$)

$$C_p = Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} = 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5(1-0.5)}{10,000}} \approx 0.0098$$

$$n = \left(\frac{Z_{\alpha/2}}{C_p} \right)^2 \times p(1-p)$$

- '17년 주택이외의거처주거실태조사의 주요 항목 중 거처유형의 상대표준오차는 숙박업소의객실 11.9%, 판잣집·비닐하우스 10.3%, 고시원 3.4%, 기타 2.7% 이므로 거처유형을 세분화하여 표본배분을 고려
- * 2017년 조사결과의 상대표준오차는 원자료에서 표본설계를 위하여 분석한 수치 이므로 공표자료와 차이가 있을 수 있음(2017년 조사결과는 상대표준오차 활용 기준에 따라 통합하여 공표하였음)

□ 표본배분

- 17개 시도별 표본 크기는 모집단 가구 수 기준의 비례배분과 제곱근 배분을 일부 조정하여 산출, 시도별로 공표하지는 않지만, 전국 추정과 광역별 추정의 안정성을 도모
- 광역단위 공표를 위하여 광역 '기타'(세종특별자치시, 강원도)에서 세종특별자치시의 경우 최소 100표본을 확보하도록 배분. '영남권'에서 경상북도와 경상남도의 경우 상대표준오차를 4% 이내로 하는 표본을 배분함

<표2> 광역별 표본규모와 목표오차

지역	모집단 가구수	비례배분	제곱근비례배분	절충배분	절충배분 목표CV(%)
수도권	257,596	5,305	3,271	4,490	1.46
영남권	101,568	2,092	2,709	2,270	2.06
호남권	48,895	1,007	1,480	1,210	2.82
충청권	49,722	1,024	1,619	1,310	2.71
기타	27,806	573	922	720	3.65
전국	485,587	10,000	10,000	10,000	0.98

<표3> 시도별 표본규모와 목표오차

지역	모집단 가구수	비례	제공근비례	절충	목표CV(%)
서울	101,425	2,089	1,251	1,860	2.27
부산	20,354	419	560	490	4.43
대구	14,168	292	467	380	5.03
인천	21,881	451	581	520	4.30
광주	8,932	184	371	270	5.96
대전	7,926	163	350	250	6.20
울산	6,336	130	313	200	6.93
세종	1,769	36	165	100	9.80
경기	134,290	2,766	1,439	2,110	2.13
강원	16,504	340	505	400	4.90
충북	15,466	319	488	400	4.90
충남	24,561	506	615	560	4.14
전북	17,651	363	522	440	4.67
전남	22,312	459	587	500	4.38
경북	31,288	644	695	600	4.00
경남	29,422	606	674	600	4.00
제주	11,302	233	418	320	5.48
전국	485,587	10,000	10,000	10,000	0.98

주 : 표본추출틀 분석을 위해 가공한 자료이며, 공표자료와 차이가 있음

<표4> 표본 배분

지역	숙박업소의 객실	관찰집, 비닐하우스	기타 (고시원)	기타 (고시원 외)	전체	예상 상대표준오차
서울	81	28	957	794	1,860	2.27
부산	136	10	43	301	490	4.43
대구	53	2	30	295	380	5.03
인천	105	4	117	294	520	4.30
광주	62	4	31	173	270	5.96
대전	81	2	47	120	250	6.20
울산	39	2	15	144	200	6.93
세종	11	2	2	85	100	9.80
경기	202	76	448	1,384	2,110	2.13
강원	89	2	2	307	400	4.90
충북	66	4	15	315	400	4.90
충남	78	5	61	416	560	4.14
전북	87	2	11	340	440	4.67
전남	75	2	4	419	500	4.38
경북	76	4	13	507	600	4.00
경남	116	7	31	446	600	4.00
제주	193	2	2	123	320	5.48
전국	1,550	158	1,829	6,463	10,000	0.98

고시원 주소 자료 : 2021년 12월기준 소방청 예방소방 행정자료(행정안전부 2022년 9월 제공)

주 : 표본추출틀 분석을 위해 가공한 자료이며, 공표자료와 차이가 있음.

- 각 시도에서 시군구에 대한 표본 배분은 시도에서 주택이외거처 가구 수 기준 비례배분법을 적용하여 배분한 후 시군구내에서는 주택이외거처 유형별 가구수에 비례하여 배분(17개 시도에서 거처유형별로 층화 후 조사구를 추출하였을 때, 세부층에서 조사대상 가구수의 편차가 크게 나타나므로 시군구를 거처유형보다 우선하여 표본배분함)
- 주택이외거처 가구 수가 200가구 미만인 시군구는 표본 배분에서 제외함. 시군구 내 주택이외거처 유형가구가 200가구 미만인 경우는 넓은 지역에 흩어져 산재하고 있어 실사의 어려움이 예상되며, 전체 조사대상 가구 중 비중이 2% 미만이므로 추정에 미치는 영향은 크지 않을것으로 예상됨(전국 250개 시군구 중 211개 시군구에 대해서 표본배분)

□ 표본추출

- 1차 추출단위 : 조사구
 - 조사구 내의 주택이외의거처 가구수에 비례하는 확률비례계통 추출법에 의해 추출
 - 분류지표 : 일반가구 수(외국인가구 제외) 비율(역순)로 정렬
- 2차 추출단위 : 가구
 - 표본으로 추출된 조사구에서는 5~10가구를 계통 추출, 각 표본조사구에서는 주택이외의거처 가구에 대한 현황을 우선 파악하고, 해당 표본조사구에 배분된 표본크기에 대해 실사를 진행
 - 전체 1.5배수의 표본조사구를 추출하여 본표본과 예비표본을 함께 제공하며, 표본대체 기본원칙은 동일 층 내 인접 예비 표본조사구로 대체

(2) 점검결과

표본추출에서 층화2단집락추출방법을 사용하여 1차 추출단위는 조사구이고 2차 추출단위는 가구라고 설계하였지만, 1차 표본조사구를 추출하고, 추출된 표본조사구의 거처에 외국인가구가 살고 있으면 조사대상에 적합하지 않아 대체를 하게 되므로 추출단위는 거처로 수정해야 한다.

다. 무응답처리

(1) 현황

□ 무응답 대처

- 항목무응답 대처 방법
 - 항목무응답 최소화 방안을 마련하여 조사 시 반영
 - 본 조사는 무응답을 최소화하기 위해 조사방법의 원칙을 테블릿PC를 활용한 면접조사를 원칙으로 하고 있으며 TAPI시스템 상 무응답 허용 범위를 아래와 같이 제한하여 조사를 수행함
 - 항목무응답 허용 범위
 - 금액과 같은 일부문항에서 응답이 어려울 수 있는 경우에만 무응답을 허용
→ 자가 가구의 주택 가격, 전세 보증금, 보증금 있는 월세 가구의 보증금, 보증금 있는 월세 가구의 월세, 보증금 없는 월세 가구의 월세, 사글세 또는 일세 가구의 월세, 월평균 주거관리비(동절기, 간절기, 하절기), 근로 및 사업 소득 금액, 재산 소득 금액, 사회보험 금액, 정부지원금 금액, 부모·자녀·친지 등으로부터 받은 금액, 주거급여 수급 금액 등
- 단위무응답 대처 방법
 - 단위무응답 최소화 방안을 마련하여 조사원에게 조사지침 교육 시 조사 불응, 조사 불능에 대해 다음과 같은 지침을 통해 단위 무응답 최소화하고자 함
 - ‘조사 불응’이란 사생활 노출 기피, 가정 내 사정·불화(실직, 부부 이혼 등), 조사부담 과중, 바쁘거나 귀찮아서, 정부 불신 등으로 응답을 거부하는 경우 또는 응답자 자신의 개인적인 필요나 의지와 무관한 일을 하고 있다고 생각하거나 기본적으로 조사에 무관심한 경우를 의미함
 - ‘조사 불능’이란 장기출타(출장, 취업, 교육 등), 입원, 장애 등으로 인하여 조사가 불가능한 경우를 의미함

□ 표본 대체

○ 표본대체 허용 기준

- 1일 1회 기준으로 조사대상 가구를 3회 이상 방문하고, 그래도 응답을 거부하는 경우 조사관리자와 동행하여 설득하며 관리자와 동행하여 설득해도 불응하는 경우 조사구 내의 다른 표본을 조사함

○ 표본대체 절차 및 방법

- ‘불응’, ‘불능’의 사유로 조사를 실시하지 못하는 경우, 방문결과코드를 작성하고 조사대상 명부의 동일조사구에서 다른 조사대상을 조사함

① 조사구 내 표본대체

- 한 조사구 내에서 광역시는 최대 5가구, 시군구는 최대 10가구까지 조사
- 시군구, 조사구, 거처유형별 배정받은 표본 수에 맞게 조사

② 조사구 대체

- 표본으로 받은 조사구 내에서 조사 완료를 할 수 없는 경우 조사구 대체를 요청
- 대체표본 요청 양식에 따라 작성하여 담당자에게 요청하고, 대체가 필요한 사유에 대해서는 최대한 상세하게 작성하여 요청

□ 주요 항목무응답 실태

○ 최초 항목무응답률

구분	항목	항목 무응답률
거주 여건에 인식과 어려운 점	자가 가구의 주택가격	19.5%
	전세 보증금	1.0%
	보증금 있는 월세 가구의 보증금	1.8%
	보증금 있는 월세 가구의 월세	1.3%
	보증금 없는 월세 가구의 월세	0.2%
고용 상태와 생활여건	사글세 또는 일세 가구의 월세	0.0%
	근로 및 사업 소득_금액	1.7%
	재산 소득_금액	2.5%
	사회보험_금액	0.7%
	정부 지원금_금액	1.0%
주거 및 사회복지 지원 요구도	부모, 자녀, 친지 등으로부터 받음_금액	0.0%
	주거급여 수급 금액	1.4%

○ 최초 항목무응답률 산출 산식

$$\text{항목 무응답률(\%)} = \frac{\sum \text{해당문항 무응답수}}{\sum \text{해당문항 응답대상자수}} \times 100$$

□ 항목무응답 대체

○ 항목무응답 대체 방법

- 소득, 지출 등 응답하기 민감한 항목의 경우 무응답 허용하고 대체하지 않음

□ 단위무응답 실태

○ 최초 단위무응답률

- 조사 거절, 부재 등으로 조사가 불가능한 가구를 조사 대상에 포함하지 않고 조사구 내 다른 가구로 대체하며, 재개발 등 조사구 자체의 변동으로 활용이 불가능할 경우 조사구를 대체하는 본 조사 특성상 단위무응답 발생하지 않음

○ 표본조사구 대체 현황

- 조사구에서 총 72개의 대체가 이루어져, 전체 대체율은 3.6%임

지역	원 조사구(개)	대체 조사구(개)	대체율(%)
서울특별시	369	12	3.3
부산광역시	96	7	7.3
대구광역시	76	2	2.6
인천광역시	101	1	1.0
광주광역시	53	1	1.9
대전광역시	50	-	-
울산광역시	38	-	-
세종특별자치시	19	2	10.5
경기도	422	15	3.6
강원도	77	10	13.0
충청북도	82	6	7.3
충청남도	112	5	4.5
전라북도	86	1	1.2
전라남도	102	3	2.9
경상북도	117	1	0.9
경상남도	119	6	5.0
제주특별자치도	62	-	-
전국	1,981	72	3.6

(2) 점검결과

조사구 대체 현황을 파악하여 제시하고 있으나 대체 사유에 대해서도 상세히 기술하도록 한다.

라. 추정

(1) 현황

□ 가중치 산출

1) 설계가중치 산출

- 본 조사의 설계가중치는 각 표본 조사구에 대한 표본 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 다음과 같이 산출

$$\text{설계가중치} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}}$$

- 여기에서 h : 층을 나타내는 첨자
- i : 표본 조사구를 나타내는 첨자($i = 1, 2, \dots, n_h$)
- S_{hi} : 층 h , i 번째 표본조사구 내 전체 가구 수(표본추출률)
- $S_h = \sum_{i=1}^{N_h} S_{hi}$: 층 h 에 속한 총 가구수
- M_{hi} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 전체 가구 수(실제)
- n_h : 층 h 의 표본가구 수
- m_{hi} : 층 h 의 i 번째 표본조사구 내 표본가구 수
- $S_{hi} \approx M_{hi}$ 를 가정할 수 있는 경우(표본추출률 상의 조사구 내 가구 수와 실제 가구 수에 차이가 작은 경우) 각 층에서 설계가중치는 해당 층 내에서 일정한 값이 되어 설계가중치 = $S_h / (n_h \times 5)$ 으로 표현할 수 있음. 이때, 각 지역 내 층에서 표본 가구들은 모두 동일한 설계가중치를 갖게 됨. 실제 조사과정에서는 표본추출률의 조사구 내

가구 수와 실제 가구 수에 차이가 있어 각 층 내에서 설계가중치는 동일하지는 않지만 비슷한 값을 갖게 됨

2) 무응답가중치 조정

○ 무응답 조정계수

- 해당 지역 내 세부 층에서 조사 가구에 대한 설계가중치는 원칙적으로 동일, 본 조사에서 무응답 조정은 표본 조사구 단위로 진행되었으며 무응답 조정계수는 다음 식에 따라 구함

$$\text{무응답 조정계수} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

· r_{hi} : 층 h 의 i 번째 표본조사구 내 조사완료 가구 수(응답)

3) 사후가중치 조정

- 표본설계 과정에서 사용한 모집단에 대한 정보는 2020년 11월 기준의 인구총조사 결과이다. 가중치 조정 과정에서는 2021년 인구총조사(등록센서스) 가구 분포로 레이킹비(Raking Ratio Method)방법을 적용하여 가중치를 조정함

지역	숙박업소의 객실	판잣집,비닐하우스	기타	전체
서울	3,847	1,489	87,554	92,890
부산	4,096	308	14,629	19,033
대구	1,375	52	11,772	13,199
인천	3,328	129	16,266	19,723
광주	1298	46	6,802	8,146
대전	1614	36	6,257	7,907
울산	724	49	5,122	5,895
세종	68	17	1,598	1,683
경기	11,923	3,857	102,067	117,847
강원	2101	177	14,125	16,403
충북	1,170	165	12,701	14,036
충남	1,830	266	19,974	22,070
전북	1,229	128	15,602	16,959
전남	1,946	148	20,447	22,541
경북	2,154	218	27,171	29,543
경남	3,136	401	22,222	25,759
제주	3,444	55	5,993	9,492
전국	45,283	7,541	390,302	443,126

자료 : 인구주택총조사 전수부문(2021년 자료는 통계청 인구총조사과 제공 '23.1.12)

4) 최종 가중값

- 최종 가중치 = 설계가중치×무응답 조정계수×사후가중치 보정계수

□ 통계추정 산식 및 내용

- 추정하고자 하는 주요 모수
- 모비율, 모평균 추정

$$\text{- 표본가중평균 : } \bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} I[hij \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]}$$

- 여기에서, j : 표본가구를 나타내는 첨자($j = 1, 2, \dots, m_{hi}$)
- H : 층의 수
- w_{hij} : 층 h , i 번째 표본조사구 내 j 번째 가중치
- y_{hij} : 층 h , i 번째 표본조사구 내 j 번째 표본가구의 관측값
- G : 분석대상 관심영역(domain)을 나타냄(광역지역, 거처유형 등)
- $I[hij \in G] = \begin{cases} 1, & \text{if } I[hij \in G] \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

□ 표본오차 추정 방법 및 결과

1) 분산, 표준오차 등의 추정방법

- 분산 추정량
- 표본가중평균의 분산추정식

$$\widehat{VAR}(\bar{y}_G) = \frac{\sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (w_{hiG}(\bar{y}_{hiG} - \bar{y}_G) - \frac{1}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} w_{hiG}(\bar{y}_{hiG} - \bar{y}_G))^2}{(\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} w_{hiG})^2}$$

$$w_{hiG} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I(hij \in G)$$

○ 상대표준오차

- 표준오차(standard error) : $\widehat{SE}(\bar{y}_G) = \sqrt{\widehat{var}(\bar{y}_G)}$

- 상대표준오차(relative standard error) : $R\widehat{SE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y}_G)}{\bar{y}_G} \times 100(\%)$

2) 주요 항목들에 대한 상대표준오차, 신뢰구간

○ 2017년 주택이외의거처주거실태조사 통계보고서, 2018.6, 국토교통부
표 I-16. 주요항목의 상대표준오차

(단위 : 가구, 만원, %)

구분	조사 가구수	월평균 소득		보증금 없는 월세 비율		평균 월세		주거복지 프로그램 이용경험이 없는 비율		
		평균	상대표준 오차	비율	상대표준 오차	평균	상대표준 오차	비율	상대표준 오차	
전국	369,501	212.6	1.3	36.5	2.0	32.8	0.7	92.0	0.4	
지역	수도권	190,186	199.9	1.3	33.2	2.4	34.4	0.6	93.3	0.5
	비수도권	179,315	226.1	2.1	44.3	3.6	28.7	1.8	90.7	0.8
거 처 유 형	숙박업소의 객실	30,411	133.8	5.6	78.2	4.1	30.6	2.7	86.5	3.0
	판잣집·비닐하우스	6,601	138.1	4.5	8.9	17.5	22.2	5.6	88.6	2.0
	고시원·고시텔	151,553	180.5	1.3	36.3	2.2	33.4	0.6	94.7	0.4
	기타	180,936	255.5	1.9	7.6	14.6	32.8	2.3	90.8	0.6
전 용 면 적	6.5㎡ 미만	35,453	125.9	5.9	89.9	1.4	27.7	1.7	84.3	2.2
	6.5~14㎡ 미만	75,228	147.7	2.4	55.9	2.8	33.3	4.4	93.9	1.0
	14~26㎡ 미만	85,790	200.0	1.4	7.1	10.9	35.1	1.1	96.7	0.6
	26~36㎡ 미만	16,798	215.3	4.3	7.6	31.7	34.1	3.0	94.3	1.3
	36㎡ 이상	11,686	207.6	5.8	7.9	25.5	31.8	6.0	90.1	2.3

(2) 점검결과

본 조사는 '23년 정기통계품질진단 상반기 진단시점에 원시자료 공표이전
으로 주요 항목의 상대표준오차는 '17년 결과보고서 자료를 참고하였다.

붙임6

마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	주택이외의거처주거실태조사
승 인 번 호	116075
작 성 기 관	국토교통부
연 구 원	정미량
연구보조원	심주용

제1부 **점검 개요**

I. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질점검 시 검토한 자료
 - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
 - 통계보고서
 - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치, 공표용 보고서
 - 통계승인사항

- 마이크로데이터 품질점검 내용
 - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
 - 표본설계와의 일치성 점검
 - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

II. 마이크로데이터 개요

조 사 명	주택이외의거처주거실태조사	
작 성 기 관 명	국토교통부	
작 성 주 기	5년	
작성기준년도	2017년	
전수/표본조사	전 수 ()	표 본 (●)
조 사 대 상	○ 전국의 주택이외의 거처에 거주하는 가구 - 단, 취약계층이 거주한다고 보기 어려운 오피스텔 및 기숙사에 살고 있는 가구, 섬 및 기숙·사회시설 조사구, 집단 및 외국인 가구는 제외	
주요조사항목	○ 거처의 유형과 거주 여건(23) : 현재 거처 종류 및 쪽방 여부, 타 주택 소유 여부, 주택이외의 거처에서의 거주 시작 시기, 현재 거처에서 거주한 기간, 현재 거처를 찾은 경로 및 선택 이유 등 ○ 주거비 부담 및 이주 계획(4) : 월 평균 가구 총소득, 주거비 부담 정도, 현 거처에서의 퇴거 위협 여부, 이주 계획 여부 등 ○ 주거 복지 관련 현황 및 수요(7) : 주거 관련 정보제공 및 상담 경험, 주거복지 프로그램 이용 경험, 필요한 주거복지 프로그램 종류, 공공 임대주택 입주 의사 등 ○ 가구 기본사항(8) : 최종학력, 혼인상태, 직업, 주민등록 등재 등	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선 의견	비 고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 작성기관, 위탁기관, 용역기관에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	정량평가 (V-13. 마이크로데이터 생성·관리)
마이크로데이터 서비스 현황	- MDIS(통계청)을 통해 마이크로데이터를 제공하고 있음	-	정량평가 (V-14. 마이크로데이터 서비스)
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	정성평가 (V.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)
일치율	- 보고서 통계표와 마이크로데이터 간의 일치 여부 최종 점검 결과, 73개의 통계표 중 73개(100%)의 통계표가 일치함	-	정량평가 (V-15. 마이크로데이터 일치율)
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음	-	정성평가 (IV.통계처리 및 분석)
	- 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수가 다소 차이남	- 표본설계에 따른 조사수행 관리	정성평가 (III.자료수집)

제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

1. 점검 개요

마이크로데이터 품질 점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요 항목의 이상여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 보고서와의 수치비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질 점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

주택이외의거처주거실태조사는 5년 주기로 조사가 이루어지며 조사 결과는 작성기준년도 익년 7월에 공표하고 있다. 본 통계는 작성주기가 긴 편임을 고려하여 2022년 기준 마이크로데이터로 품질 점검하려고 하였으나, 품질점검 시점에 최근 조사자료가 공표되지 않는 것으로 확인되었다. 따라서, 마이크로데이터 품질점검 일정에 의해 작성기준년도가 2017년인 자료를 점검하였다.

2. 점검 결과

(1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

주택이외의거처주거실태조사 마이크로데이터는 작성기관인 국토교통부와 위탁기관에서 5년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

본 통계의 마이크로데이터는 조사원을 통해 자료를 수집하고 입력오류 및 논리오류 등 내용 검토 및 수정 과정을 거쳐 마이크로데이터를 생성하고 있다. 이후 통계표와 분석보고서를 검토하여 이상 유무를 확인하고, 개인식별이 가능한 데이터의 비식별화 작업 및 마이크로데이터의 제공 범위를 결정한 후, 최종 마이크로데이터를 생성 및 관리 있는 것으로 확인되었다.

(2) 마이크로데이터 서비스 현황

주택이외의거처주거실태조사는 통계청 MDIS를 통해 2017년 기준 마이크로데이터를 서비스하는 것으로 확인하였다. 해당 마이크로데이터는 텍스트, CSV, SPSS, SAS 등 다양한 형태로 제공되고 있으며, 이용자가 자료요청 시 무료로 이용할 수 있다.

(3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

주택이외의거처주거실태조사는 조사표, 항목 및 코드집, 공표용 보고서, 가중치 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인되었으며, 이와 같은 자료들은 통계청 MDIS를 통해 접근·활용할 수 있다.

(4) 일치율

주택이외의거처주거실태조사는 보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 최종 점검 결과, 73개의 통계표 중 73개(100%)의 통계표가 모두 일치하는 것으로 나타났다.

<일치율 점검 결과>

계	점검 집계표 수(개)		일치율(%)
	일치 수	불일치 수	
73	73*	0	100

*소수점 차이 포함(0.2 이하)

(5) 표본설계와의 일치성³⁾

정확성 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식과 동일하게 집계하고 있는지 여부, 표본 설계된 표본 크기 및 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다.

먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식과 동일하게 집계하고 있는 것을 확인하였다.

3) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

<참고 1>

모수 추정식

$$\bar{y}_G = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij} I[hij \in G]}{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} I[hij \in G]}$$

- 여기서, i : 표본조사구를 나타내는 첨자($i = 1, 2, \dots, n_h$)
- j : 표본가구를 나타내는 첨자($j = 1, 2, \dots, m_{hi}$)
- H : 층의 수
- n_h : 층 h 의 표본가구 수
- m_{hi} : 층 h 내 i 번째 표본조사구 내 표본가구 수
- w_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 가중치
- y_{hij} : 층 h , i 번째 표본 조사구 내 j 번째 표본가구의 관측값
- G : 분석대상 관심영역(domain)(광역지역, 거처유형 등)
- $I[hij \in G] = \begin{cases} 1, & \text{if } I[hij \in G] \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

다음으로 본 통계의 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검한 결과, 다소 차이가 있는 것을 확인하였다. 특히, 주택이외 거처 중 [숙박업소의 객실]의 전체 조사완료 비율은 28.8%로 나타났으며, 전남지역의 숙박업소 객실의 조사완료 비율이 0.0%인 것으로 나타났다. 본 통계의 조사대상 특성상 유고사항이 많을 것으로 예상되나, 원표본 및 예비표본을 통틀어서 조사완료 비율이 낮은 부분은 조사 관리가 필요한 것으로 판단된다.

또한, [대구/광주/대전지역-판잣집·비닐하우스]와 같이 표본 배분 결과에서 표본사이즈가 0인 셀은 원표본 및 예비표본 명부가 조사원에게 배부되지 않는 것으로 보이는데, 최종 응답 표본에는 조사가 완료된 것으로 나타났다.

<참고 2>

할당 표본 크기

시도	전체	숙박업소의 객실	판잣집· 비닐하우스	기타
전체	8,000	553	285	7,162
서울	2,497	32	87	2,378
부산	128	46	1	81
대구	118	11	0	107
인천	324	39	5	280
광주	158	56	0	102
대전	44	7	0	37
세종	74	1	2	71
경기	2,283	132	124	2,027
강원	200	31	8	161
충북	60	3	2	55
충남	333	29	9	295
전북	281	16	3	262
전남	270	23	3	244
경북	621	61	11	549
경남	432	35	27	370
제주	177	31	3	143

마이크로데이터 건수(최종 응답 표본수)

시도	전체	숙박업소의 객실	판잣집· 비닐하우스	기타
전체	6,809	159	388	6,262
서울	2,089	2	92	1,995
부산	82	13	3	66
대구	112	4	1	107
인천	256	14	3	239
광주	111	25	1	85
대전	40	1	3	36
세종	64	0	6	58
경기	1,967	34	141	1,792
강원	176	10	13	153
충북	58	2	4	52
충남	313	2	46	265
전북	251	4	3	244
전남	230	0	6	224
경북	579	25	25	529
경남	391	10	31	350
제주	90	13	10	67

3. 주요 개선의견

(1) 표본설계에 따른 조사수행 관리

표본설계 내역서에 제시된 층별 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 비교 결과 다소 차이가 있는 것이 확인되었다. 이러한 차이를 줄이기 위해 향후 작성기관에서 표본설계에 따른 조사가 수행될 수 있도록 관리할 필요가 있다. 이를 통해 표본오차를 줄이고 통계의 정확성 향상 등 통계의 품질을 유지할 수 있을 것이다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계표명	일치여부
보고서 (73개)	거처유형	일치
	현재 거처를 쪽방으로 인식하는지 여부	일치
	가구 월평균 소득	일치
	가구의 학력	일치
	가구의 혼인 상태	일치
	가구의 경제활동	일치
	가구가 일을 하고 있지 않은 이유	일치
	수급가구 여부	일치
	비수급가구의 수급 신청 경험	일치
	비수급가구가 수급 신청을 했으나 선정되지 않은 이유	일치
	비수급가구가 수급 신청을 하지 않은 이유	일치
	주민등록 등재 위치	일치
	가구원 중 금융채무불이행자 유무	일치
	가구 형태	일치
	가족으로 이루어진 가구의 구성	일치
	가구원 중 장애인 유무	일치
	가구원 중 외국인·귀화한국인 유무	일치
	타지 주택 보유 여부	일치
	주택이외의 거처 거주 시작 시기	일치
	현재 거처에서의 거주 기간	일치
	현재 거처를 찾은 경로	일치
	현재 거처 선택 이유	일치
	현재 거처에서 겪는 주된 어려움	일치
	주거 전용 면적	일치
	거주 층	일치
	가구의 사용 방 수	일치
	시설 설치 비율	일치
	난방시설 유무 및 사용 여부	일치
	현재 거처의 점유 형태	일치
	자가 가구의 매입가격	일치
	월세 가구의 보증금	일치
	월세 가구의 월세	일치
	월세 가구의 월세 연체 경험	일치
	월평균 공과금과 관리비	일치
	임대차 계약서 작성 여부 및 계약 기간	일치
	현재 거처의 물리적 상태에 대한 평가	일치
거처가 생활하기에 비좁은지에 대한 평가	일치	
채광이 안되는지에 대한 평가	일치	
소음이 심한지에 대한 평가	일치	
습기와 곰팡이가 많은지에 대한 평가	일치	

*점검한 총 73개 표 중 유형별 일부 집계표만 나열함

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

(3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

마. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면

통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

바. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

사. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

아. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2023년 정기통계품질진단 진단결과보고서

발 행 일 2023년 12월
발 행 인 통계청장 이형일
발 행 처 통계청 통계정책국 품질관리과
 대전시 서구 청사로 189
인 쇄 처 위드 나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.