

발간등록번호

11-1240000-001812-01

# 『기업경영분석』 2024년 정기통계품질진단 결과보고서

2024 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2024. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.





# 제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『 기업경영분석 』 2024년 정기통계품질진단” 과제의  
최종보고서로 제출합니다.

2024 년 12 월 31 일

연 구 원 : 에스피통계연구소 안길효 소장

유사통계 연구원 : 한국통계진흥원 조준기



# 목 차

결과보고서 요약문 .....	1
정기통계품질진단 흐름도 .....	2
제 1 장 진단대상통계 개요 .....	3
제 2 장 통계품질진단 결과 .....	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과 .....	5
1. 통계작성기획 진단결과 .....	5
2. 통계설계 진단결과 .....	7
3. 자료수집 진단결과 .....	9
4. 통계처리 및 분석 진단결과 .....	12
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	14
6. 통계기반 및 개선 진단결과 .....	19
제 2 절 품질차원별 진단결과 .....	21
1. 관련성 .....	21
2. 정확성 .....	22
3. 시의성/정시성 .....	22
4. 비교성/일관성 .....	22
5. 접근성/명확성 .....	23
제 3 절 진단결과 종합표 .....	24
제 3 장 개선과제별 개선방안 .....	25
제 1 절 통계설명자료 보완 .....	26

1. 현황 및 문제점 .....	26
2. 세부 개선과제 내용 .....	26
제 2 절 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리방법 검토 .....	28
1. 현황 및 문제점 .....	28
2. 세부 개선과제 내용 .....	28
제 3 절 소기업 경영분석 작성 검토 .....	29
1. 현황 및 문제점 .....	29
2. 세부 개선과제 내용 .....	30
제 4 절 개선과제 요약 .....	32
붙임1) 자료수집 체계 점검 결과 .....	35
붙임2) 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과 .....	41
붙임3) 공표자료 오류 점검 결과 .....	51
붙임4) 유사통계 비교·분석 점검 결과 .....	57
부 록. 통계품질진단 개요 .....	63
1. 통계품질진단의 개념 .....	63
2. 통계품질진단 체계 .....	64
3. 통계품질 수준 측정 .....	68

## 표 목 차

<표 1> 기업경영분석(2022 기준) 개요 .....	3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과 .....	6
<표 3> 통계설계 진단결과 .....	8
<표 4> 자료수집 진단결과 .....	10
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과 .....	13
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	16
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과 .....	20
<표 8> 진단결과 종합표 .....	24
<표 9> 주요 용어 해설 현황 .....	26
<표 10> 통계설명자료 개선안 .....	27
<표 11> 주요 지표의 구분 및 종류 .....	27
<표 12> 2022년 우리나라 영리법인 기업의 매출액 .....	29
<표 13> 소규모 기업 기준 .....	30
<표 14> 개선과제 요약 .....	32
<표 15> 과거 개선과제 이행 현황 .....	33

## 그림 목 차

<그림 1> 통계품질진단 흐름도 .....	2
<그림 2> 『기업경영분석』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프) .....	21



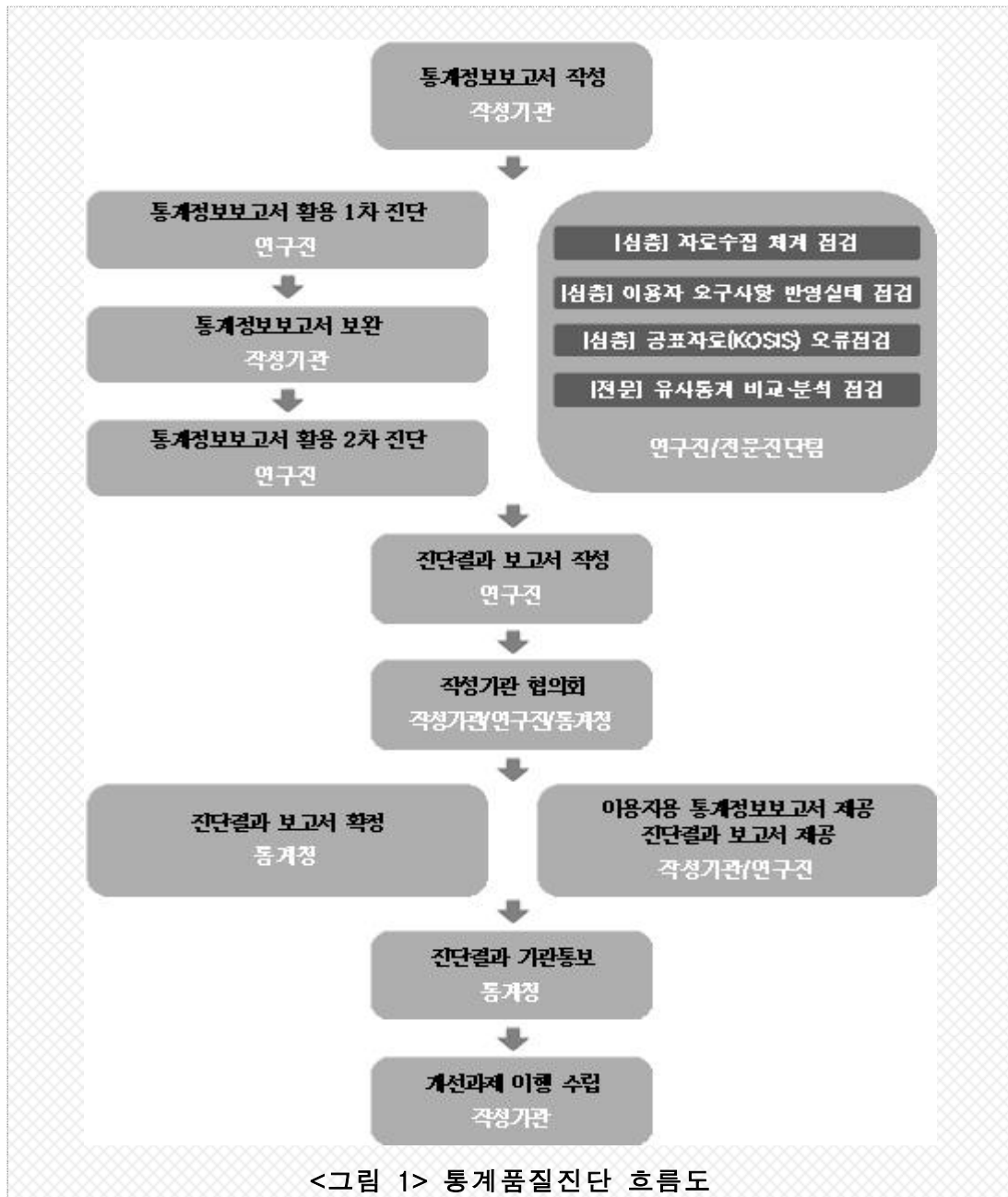


## 결과보고서 요약문

진단통계명	「기업경영분석」 (한국은행)	
주 제 어	재무제표, 재무비율, 성장성, 수익성, 안정성	
진 단 기 간	2024. 2. ~ 2024. 12.	
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원	
연 구 진	안길효, 조준기	
점검기준년도	공표자료 오류점검	2022년
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2023.10.25.에 공표된 2022년 기업경영분석이다. 본 진단은 기업경영분석의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 오류점검, 유사통계 비교·분석 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>기업경영분석에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 5.0점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.8점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 5.0점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다. 자료수집이 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 수집된 자료를 처리하는 과정에서 자료의 내검 및 수준분석 내용을 상세히 제시하지 못하였기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 5.0점, 정확성 4.9점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 5.0점으로 나타났다. 특히 정확성이 4.9점으로 상대적으로 낮게 평가되었는데 이는 수집된 자료를 처리하는 과정에서 자료의 내검 및 수준분석 내용을 상세히 제시하지 못하였기 때문이다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 홈페이지에 최신 조사표 양식 제공, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 소기업 경영분석 작성 검토, 분기통계 산업분류 세분화, 분위수 통계에서 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리 방안, 통계설명자료의 주요 용어해설 간소화가 필요한 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선 과제로는 통계설명자료 보완이 단기과제로, 그리고 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리방법 검토가 중기과제로 도출되었다. 장기과제로는 소기업 경영분석 작성 검토가 도출되었다.</p>		

## 정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



## 제 1 장 진단대상통계 개요

&lt;표 1&gt; 기업경영분석(2022 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 일반통계
	승인번호	• 301001
	승인일자	• 1966년 7월 5일
	법적근거	• 한국은행법 제86조
	조사목적	• 국내기업의 경영실태를 계수적으로 파악하여 정부의 산업정책, 중앙은행의 금융정책, 금융기관의 여신관리 및 민간기업의 경영합리화 등에 필요한 기초자료를 제공함
	주요연혁	• 1962년에 처음으로 1960년, 1961년의 2개년도를 조사대상기간으로 한 연간 기업경영분석 통계를 편제 • 1978년 통계부터는 국세청 법인세 신고업체를 모집단으로 변경하여 표본조사 실시 • 2011년 통계부터는 국세청 법인세 신고기업의 재무제표 정보를 이용한 전수조사 방식으로 변경
일반특성	조사주기	• 1년(전체 기업), 분기(외감대상 기업)
	조사대상 범위	• 연간 : 전체 기업 • 분기 : 외감대상 기업
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	• 법인 재무제표 항목
	자료수집방법	• 연간 : 행정자료 이용 • 분기 : 공시자료 및 표본조사
	조사체계(위탁용역포함)	• 연간 : 국세청 -> 한국은행 • 분기 : 금융감독원 -> 한국은행, 기업체 -> 한국은행
	조사대상기간/ 조사기준시점	• 연간 및 분기
	조사실시기간	• 연간 : 조사기준년도 익년 6~9월 • 분기 : 조사기준분기 익분기 중간월
결과공표	공표주기	• 1년 및 분기
	공표시기	• 연간 : 조사기준년도 익년 10월 • 분기 : 조사기준분기 익분기 말월
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 인터넷, 간행물, 보도자료

통계 활용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 미제공
	행정자료 활용 여부	• 활용
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 미제출
	자료 이용시 주의사항	• 손익항목과 자산·부채의 관계비율(총자산세전순이익률, 차입금평균이자율, 차입금대매출액비율, 총자산회전율) 산출시 총자산 및 차입금 등 자산·부채 항목은 기초와 기말 잔액의 평균치를 이용

## 제 2 장 통계품질진단 결과

### 제 1 절 통계작성절차별 진단결과

#### 1. 통계작성기획 진단결과

기업경영분석 통계는 조사대상 각 법인의 재무제표를 업종별·규모별로 분류하여 합산재무제표를 작성하고 이를 기초로 업종별·규모별 재무비율을 산출하고 있는 것으로 진단되었다.

2022년 기업경영분석 통계의 작성기준으로 통계작성 과정 및 일정별 수행업무를 점검하였는데, 기획, 자료수집, 자료처리, 집계 및 분석, 공표 순으로 일반적인 통계작성 절차에 따라 진행하고 있는 것으로 확인되었다.

통계작성 문서화에 대하여 점검한 결과, 연간 기업경영분석 통계는 오랫동안 매년 지속적으로 편제하므로 별도의 통계작성 기본계획서는 작성하지 않고 있으며, 본격적인 통계작성의 시작은 국세청장 앞 법인세 신고자료 제공을 요청하는 공문을 발송하는 것으로 확인되었다.

기업경영분석은 거래기업의 신용상태를 파악, 경영자나 투자자의 의사결정, 정부기관의 산업정책 수립, 신용평가기관의 기업평가, 용역·구매 입찰 시 업체평가가 등 다양한 분야에서 활용되고 있는 것으로 진단되었다.

한편 통계의 이용자를 대상으로 개선 요구사항 및 만족도 조사를 매년 1회 실시하여 오고 있는데, 주요 요구사항으로 산업분류의 세분화, 통계의 빠른 업데이트가 제기되었다. 산업분류 세분화 요청에 부응하여 분기 통계의 업종 세분화에 대해 검토를 완료하였으며, 2025년 중에는 이를 반영할 계획이며, 통계의 빠른 업데이트를 위하여, 2022년 편제 프로그램을 SAS에서 Python으로 변경하는 등 일정 단축을 위한 편제 과정의 효율화를 추진한 것으로 확인되었다.

&lt;표 2&gt; 통계작성 기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 작성방법 ~ 4. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
1. 작성방법	1/1	
2. 작성 및 공표주기	1/1	
3. 통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
4-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
4-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
5. 통계연혁 (관련성)		5/5
5-1. 작성통계의 최초개발 시기 및 배경	2/2	
5-2. 통계의 변경 또는 개편이력 관리(최근 진단년도 이후부터)	3/3	
6. 통계의 작성목적 (관련성)		5/5
6-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	
6-2. 주된 활용분야에 대한 명시	3/3	
6-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
7. 유형별 주요 이용자 관리 ~ 8. 이용자 의견수렴 (관련성)		5/5
7-1. 유형별 주요 이용자 관리	2/2	
8-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
8-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

\* 1.작성방법~4.통계작성문서화: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 5.통계연혁: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 6.통계의작성목적: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 7.유형별주요이용자관리~8.이용자의견수렴: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -0.5점 ~+0.5점

## 2. 통계설계 진단결과

기업경영분석의 통계작성대상은 재무제표(재무상태표, 제조원가명세서, 손익계산서, 이익잉여금처분계산서)와 주요 재무비율(성장성에 관한 지표, 손익의 관계비율, 자산·자본의 회전율, 생산성에 관한 지표, 부가가치의 구성)이며, 이들을 기업규모 및 산업분류별로 구분하여 작성하고 있는 것으로 확인되었다.

수집자료의 포괄성과 타당성을 살펴보면, 연간 기업경영분석 통계는 국세청 법인세 신고자료를 입수하여 작성하므로 전체 영리법인 기업의 규모 및 재무현황 파악함에 충분히 포괄적이며 신뢰성에 무리가 없는 것으로 진단되었다. 분기 기업경영분석 통계의 투입자료 중 비상장법인의 재무제표 자료는 표본 기업체로부터 자계기업방식을 통해 수집하는 자료이므로 사전에 철저한 검토가 필요하다고만 설명하고 구체적인 검토 내용은 제시하지 아니하였다.

기업경영분석 통계의 주요 개념 및 용어 등은 국내의 일반기업 회계기준과 국제회계기준을 따르고 있어서 기업경영분석의 주요 개념 및 용어 등은 국제기준과 모두 일치하는 것으로 확인되었다.

한편 기업경영분석 통계에서 사용하고 있는 분류체계를 진단한 결과, 업종별 분류체계는 국제표준산업분류(ISIC) 기준을 반영하여 2017년 7월부터 개편된 통계청의 「제10차 한국표준산업분류」를 사용하므로 국제적인 기준에 부합하는 것으로 확인되었다. 한편 규모별 분류체계는 「중소기업 기본법」의 분류기준 및 「중견기업 성장촉진 및 경쟁력 강화에 관한 특별법」의 분류기준을 사용하고 있어서 법적인 근거에 기반하고 있는 것으로 진단되었다.

최근 중견기업에 대한 통계작성 필요성이 높아짐에 따라, 산업통상자원부 및 중견기업연합회의 협력·지원을 바탕으로 중견기업 기업경영분석 통계작성을 추진하여 2019년 2월에 2018년 중견기업 기업경영분석 통계의 시험편제를 완료하고, 중견기업에 대한 통계를 2016~2018년 3개년으로 연장하는 등 지속적으로 통계개선을 위해 노력하였음을 확인하였다.

□ 시사점

한편 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과(붙임2 참조), 중앙정부 및 지방자치단체가 중소기업에 대한 기업정책을 합리적으로 수립하기 위해서는 중소기업의 일부인 소기업에 대한 기초통계의 확충이 필요하다는 의견이 제시되었다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성대상 (관련성)		5/5
1-1. 통계작성대상(항목)의 명확성	3/3	
1-2. 통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3	
1-3. 통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1	
1-4. 통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	3/3	
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성 (정확성)		5/5
2-1. 수집가능자료가 통계작성목적에 포괄적인지 검토	3/3	
2-2. 투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3	
2-3. 투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	1/2	
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 (비교성)		5/5
3-1. 주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2	
3-2. 주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
4-1. 통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
4-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
5 통계개편의 적절성 (정확성)		5/5
5-1. 통계의 개편 필요성 검토	2/2	
5-2. 개편을 위해 내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
5-3. 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	
5-4. 통계작성방법의 변경 이력 기록·관리	3/3	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>

- \* 1.통계작성대상: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 2.수집자료의포괄성및타당성: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 점 이하(1)
- \* 3.주요개념및용어~4.적용분류체계 : 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 5.통계개편의적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점~+1점



### 3. 자료수집 진단결과

기업경영분석 통계를 작성하기 위해 수집된 자료의 적합성을 살펴보면, 연간 기업경영분석 수집자료인 국세청의 법인세 자료는 국내의 모든 영리법인 기업을 포괄하고, 기업체에서 작성하는 재무 항목 전체를 포함하고 있으므로 우리나라 전체 영리법인 기업의 규모 및 재무현황을 파악하는 데 적합한 자료임을 확인하였다.

한편 분기 기업경영분석 수집자료 중에서 상장기업의 자료는 상장회사 협의회가 제공하는 상장기업의 재무상태표 및 손익계산서를 사용하고 있으며, 비상장기업의 자료는 표본조사를 실시하여 작성하고 있는데 자료의 신뢰성을 확보하기 철저한 검정절차를 거치고 있는 것으로 확인되어 수집자료에는 문제가 없는 것으로 진단되었다.

수집된 자료의 처리과정을 보면 국세청으로부터 제공받은 원자료 계정(978개 계정항목)을 기업경영분석 조사표 계정(256개 계정항목)으로 변환하고 다음으로 업종에 따라 분류한다. 여러 종류의 사업을 영위하고 있는 기업의 경우에는 매출액에서 차지하는 비중이 가장 큰 사업부문을 기준으로 업종을 분류하고 있는 것으로 확인되었다. 그리고 수집된 자료는 조사원을 통해 1차적으로 오류를 검증한 다음 담당 조사역과 책임자가 2차적으로 집계된 자료를 통해 오류 검증을 진행하고 있다. 자료처리 과정을 종합적으로 보면 수집자료의 처리과정만 제시하고 있으며 자료의 상세한 내검 방법 및 절차를 제시하지 않고 있으며, 수집자료의 신뢰성에 대한 수준분석을 서술하지 아니하여 이 평가 항목에 대하여 감점을 부여하였다.

연간 기업경영분석 작성에 활용되는 자료는 법인세 신고자료를 활용하고 있어 누락 등으로 인한 자료의 미수집은 발생하지 않는다. 다만 분기 통계는 표본기업 중 일부 무응답이 발생할 수 있으며 이 경우에는 응답기업의 등락률을 활용하여 비대체(Ratio Imputation) 방법을 사용하여 무응답을 처리하고 있는 것으로 진단되었다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 수집자료 (관련성)		5/5
1-1. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
1-2. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
1-3. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
1-4. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	1/1	
1-5. 수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부	1/1	
1-6. 수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계 (정확성)		5/5
2-1. 자료수집체계 및 방법의 적절성	3/3	
2-2. 투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
2-3. 법적, 제도적 장치 또는 사전 협의사항	2/2	
3. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 4. 활용 행정자료 특성 및 입수체계 (관련성)		5/5
3-1. 행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악	2/2	
3-2. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악	1/1	
3-3. 활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악	2/2	
4-1. 활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	1/1	
4-2. 활용하는 행정자료의 원래 수집 과정 및 내용, 관리 기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	2/2	
4-3. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성 기관 기준)	2/2	
4-4. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리(통계작성기관 기준)	1/1	
4-5. 행정자료 활용 법적근거 (통계작성기관 기준)	2/2	
5. 수집자료 처리 (정확성)		4/5
5-1. 수집자료의 처리과정, 자료의 내검(중복, 누락 등), 수준분석 등의 적절성	1/3	
5-2. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
5-3. 매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율 검토	해당없음	
5-4. 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	2/2	
6. 현장조사(조사를 실시한 경우) (정확성)		5/5
6-1. 조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	1/1	
6-2. 조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	2/2	
6-3. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
6-4. 조사원 교육훈련에 대한 일정	1/1	
6-5. 조사원 교육훈련 내용의 적절성	1/1	
6-6. 교육훈련 교재 첨부	1/1	
6-7. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	1/2	
6-8. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
6-9. 전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
추가진단항목	추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-7. 유사통계(국제사례 포함)의 작성방법(수집자료, 추정 및 분석 등) 검토	0.1/0.1	
2-4. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)	0.1/0.1	
2-5. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색	0/0.1	
5-5. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법 기술	0/0.1	
<b>정성평가</b>	0	

- \* 1.수집자료: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 2.자료수집체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 3.행정자료활용목적및내용~4.활용행정자료특성및입수체계: 5점(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점(1)
- \* 5.수집자료처리: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 6.현장조사(조사를실시한경우): 13점이상(5), 10~12점(4), 5~9점(3), 2~4(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점 ~+1점

#### 4. 통계처리 및 분석 진단결과

기업경영분석 통계의 단계별 가공 과정을 보면, ① 기업경영분석 대상 기업체 모집단 구축, ② 업종분류, ③ 기업규모 구분, ④ 공기업 분류, ⑤ 특수 분류의 단계를 거친다. 모집단은 국세청 법인세 신고대상 법인에서 비영리법인 및 일부 업종을 제외하여 확정하는 것으로 확인되었다.

산출된 주요 통계의 목록은 한국은행 경제통계시스템(ECOS)에 업로드하여 관리하며, 주요 통계지표의 추이 분석 결과는 기업경영분석 책자에 수록하여 관리하고 있는 것으로 확인되었다.

연간 기업경영분석의 경우, 최종 산출통계에 대한 결과의 적정성은 산업활동동향지수, 국민계정, 연간 기업경영분석 속보 등의 통계의 수치와 비교하여 검증하고 있는 것으로 확인되었다. 연간 기업경영분석은 기본적으로 비금융영리법인을 대상으로 하는 전수통계로 세분화된 분류수준에서도 표본조사에서 발생할 수 있는 오차 등은 발생하지 않는다.

한편 기업경영분석 통계와 행정자료(국세청 법인세 자료)는 동일한 체계의 계정과목으로 구성되어 있으므로 기업경영분석 통계의 재무상태표 계정과목, 손익계산서 계정과목은 모두 1:1로 매칭된다. 즉 행정자료인 국세청 자료는 978개의 계정과목으로 구성되어 있고, 통계자료인 기업경영분석 조사표 계정은 256개의 계정과목으로 구성되어 있으므로 세분된 국세청 자료를 이용하여 상위 항목의 기업경영분석 계정을 1:1로 매칭하여 산출할 수 있는 것으로 확인되었다.

&lt;표 5&gt; 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계처리 과정 관리의 적절성 ~ 2. 결과의 적절성 (정확성)		5/5
1-1. 단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	
1-2. 자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
1-3. 산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
1-4. 자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
2-1. 최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3. 지수 유형 및 산출식 ~ 4. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		해당없음
3-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
3-2. 사용된 지수의 산출식	해당없음	
3-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
4-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
4-2. 가중치 산출식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
5. 지수개편 ~ 6. 디플레이터 (정확성)		해당없음
5-1. 지수개편의 주기	해당없음	
5-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
5-3. 과거자료 접속방법	해당없음	
6-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
6-2. 디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
7. 계절조정 (비교성)		해당없음
7-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
7-2. 계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
7-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
8. 행정자료의 매칭방법 (정확성)		해당없음
8-1. 통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
8-2. 통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
8-3. 통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
8-4. 통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
<b>추 가 진 단 항 목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
2-2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표	0/0.1	
8-5. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리	0/0.1	
<b>정성평가</b>	<b>0</b>	

\* 1.통계처리과정관리의적절성~2.결과의적절성: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 3.지수유형및산출식~4.지수가중치및갱신: 12점이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

\* 5.지수개편~6.디플레이터: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 7.계절조정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 8.행정자료의매칭방법: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -1점~+1점

## 5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

기업경영분석 통계의 분류체계를 보면, 업종분류는 대, 중, 소분류의 가능한 수준으로 세분되어 성장성, 수익성, 안정성지표를 공표하며, 기업규모는 대기업과 대기업-중견기업, 중소기업으로 구분하여 공표하고 있는 것으로 확인되었다.

연간 기업경영분석은 행정자료를 이용한 가공통계이므로 공표통계의 적정성을 제시할 대상이 아니며, 외감법인을 대상으로 하는 분기 기업경영분석도 상장법인에 대하여는 전수조사 자료를, 비상장법인은 표본조사 자료를 혼합하여 사용하므로 표준오차 등의 적정성 지표를 제시하지 않고 있는 것으로 확인되었다.

기업경영분석 통계의 공표일정은 작성기관 홈페이지에 사전 공개되며 2023년도의 연간 및 분기 통계 모두 사전에 예고된 공표 일정과 실제의 공표일정이 모두 일치한 것으로 확인되었다.

기업경영분석 통계의 개념은 매년 작성되는 통계에서 동일하게 적용되고 있으며, 기업경영분석에서 사용되는 업종분류, 기업규모 분류, 특수분류도 매년 작성되는 통계에서 동일하게 적용되고 있다. 다만, 업종분류는 한국표준산업분류(KSIC)에 따르고 있는 만큼 동 분류가 개정되는 경우 개정 내용을 반영하여 업종을 재분류 조정하고 있는 것으로 진단되었다.

국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료는 기업경영분석 통계의 성격을 이해할 수 있도록 ‘통계개요’ 부문의 27개 항목(정기통계품질진단 평가 항목) 중에서 25개 항목의 정보를 제공하고 있어 대체로 높은 수준의 설명자료가 제공되고 있다고 판단된다. 그러나 일부 항목에서 분기 기업경영분석 통계에 대한 설명이 불충분한 부분이 있으며, 주요 용어해설 항목에 대하여는 설명의 분량이 너무 많다고 판단되었다.

기업경영분석 통계의 마이크로데이터 생성 과정을 보면, 국가통신망 전용 PC에서 과세자료를 입수한 다음 한국은행 내부 프로그램인 신ECOS를 통해 마이크로데이터를 산출한다. 산출 과정은 국세청 계정을 기업경영분석 계정으로 매핑한 다음 국세청 업종코드를 한국은행 업종코드로 매핑하는 것으로 확인되었다.

## □ 시사점

국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료는 대체로 높은 수준의 설명자료가 제공되고 있다고 판단된다. 그렇지만 기업경영분석 통계의 이용자에게 더 정확하고 명료한 설명자료를 제공하기 위하여 국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료 중에 부족한 부분을 보완하고, 주요 용어해설 항목에 대한 설명을 간략하게 축소할 필요가 있다.

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과, 기업경영분석 보도자료 내 분위수 통계에서 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우 이에 대한 변환 방식이 차이가 있다. 즉, 2022년 기업경영분석 결과(속보)와 2022년 연간 기업경영분석(확정) 사이에 차이가 있는데 2가지 자료 간에 처리방법의 차이를 검토하고 동일한 처리방법을 제시해야 할 필요가 있다는 의견이 제시되었다.

공표자료 오류 점검 결과, 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등에는 문제가 없는 것으로 진단되었다. 그런데 통계표 수치자료를 점검한 결과, 보도자료의 첨부 자료인 “2022년 기업경영분석\_책자형 통계편”에서 3개의 수치가 오류인 것으로 확인되었는데, 현재는 3개의 오류 수치를 모두 수정한 자료를 제공하고 있다.

유사통계 비교·분석점검 결과에 따르면 기업경영분석은 국세청의 법인세 신고자료를 활용하여 업종별·규모별 기업의 재무현황을 조사한다는 점에서 통계청이 작성했던 영리법인통계가 동일영역 통계로 확인되었다. 그런데 현재 영리법인통계는 2021년에 작성이 중단되었다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법 (관련성)		5/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
1-2. 통계 공표범위의 적정성 제시(상대표준오차 등)	해당없음	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
2. 공표통계 일치성 (정확성)		5/5
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 일치성	2/2	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	
3. 통계작성시점과 공표시기 (시의성)		5/5
3-1. 통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시	1/1	
3-2. 통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
3-3. 통계작성 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이	5/5	
4. 공표일정 (정시성)		5/5
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성 (비교성)		5/5
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 지수작성 기준 동일 여부	해당없음	
5-4. 변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	해당없음	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토(최근 진단년도 이후부터)	해당없음	
7-1. 작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
7-2. 작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1	
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	해당없음	
8. 동일영역 통계와 일관성 ~ 9. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		5/5
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	3/3	
8-2. 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사·차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	2/2	
9-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
10. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		5/5
10-1. 통계공표 방법의 다양화	3/3	
10-2. 국가통계포털(KOSIS) 자료 제공 여부	2/2	
11. 통계설명자료 제공 (명확성)		5/5
11-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등)에 대한 소재정보	2/2	



필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
11-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
11-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계추정·추계 및 분석)	해당없음	
11-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
11-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
11-6. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 통계설명자료 외)	3/3	
12. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
12-1. 마이크로데이터 생성 방법	2/2	
12-2. 마이크로데이터 관리 방법	2/2	
13. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		해당없음
13-1. 마이크로데이터 제공	해당없음	
13-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	해당없음	
13-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
13-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	해당없음	
14. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 16. 자료 보안 및 접근제한(관련성)		5/5
14-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
14-2. 자료 처리과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
14-3. 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
15-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
15-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	해당없음	
16-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료 보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
<b>추가진단항목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
1-5. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0/0.1	
3-4. 기간 단축 가능성 검토	0/0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시	0.1/0.1	
9-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0/0.1	
9-3. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록 관리	0/0.1	
10-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0/0.1	
13-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
<b>정성평가</b>	<b>0</b>	

\* 1.공표통계해석방법: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 2.공표통계일치성: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 3.통계작성시점과 공표시기: 7점이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 4.공표일정: 8점이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
* 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 9점이상(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)		
* 8.동일영역통계와일관성~9.잠정치와확정치와의일관성: 6점이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)		
* 10.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)		
* 11.통계설명자료제공: 16점이상(5), 12~15점(4), 6~11점(3), 2~5점(2), 1점 이하(1)		
* 12.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)		
* 13.마이크로데이터서비스: 5점이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)		
* 14.자료수집·처리및보관과정의비밀보호~16.자료보안및접근제한 11점이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)		
* 정성평가: -1점 ~ +1점		

## 6. 통계기반 및 개선 진단결과

담당 직원이 한국은행 및 외부기관이 주최하는 직무연수에 적극적으로 참여함으로써 기업경영분석 편제에 필요한 통계프로그램 활용 능력을 제고하고, 국민계정 등 여타 통계의 편제 방법 및 분석기법 등을 학습하여 전문성 및 분석 역량을 제고하고 있는 것으로 확인되었다.

통계의 품질 제고를 위하여 ‘분위수 통계 개선방안 검토(2023년 5월)’ 방안을 마련하고 2023년 10월 25일 ‘2022년 연간 기업경영분석 결과’ 공표 시에 완료하였다. 한편 과거 2019년 정기통계품질진단 결과에 따른 3개의 개선과제 중 2개를 이행 완료하였으며, 나머지 1개는 2025년까지 이행 완료할 예정임을 확인하였다.

&lt;표 7&gt; 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산 (정확성)		5/5
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
1-2. 외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
1-3. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
2. 통계위탁 (정확성)		해당없음
2-1. 통계작성을 위해 위탁하고 있는 업무 관리의 적절성	해당없음	
2-2. 조사기획서(사업계획서)	해당없음	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체, (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-4. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	해당없음	
2-5. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
2-6. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
2-7. 에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
2-8. 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황, 표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이 사항, 대응방안 등)	해당없음	
2-9. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)	해당없음	
2-10. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	해당없음	
3. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)		5/5
3-1. 통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	
3-2. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
3-3. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
3-4. 과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선 과제 관리 및 이행내역(중점관리과제)	1/1	
<b>추가진단항목</b>		<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>
1-4. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 기술 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토		0/0.1
<b>정성평가</b>		0

\* 1.기획및분석인력,사업예산: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

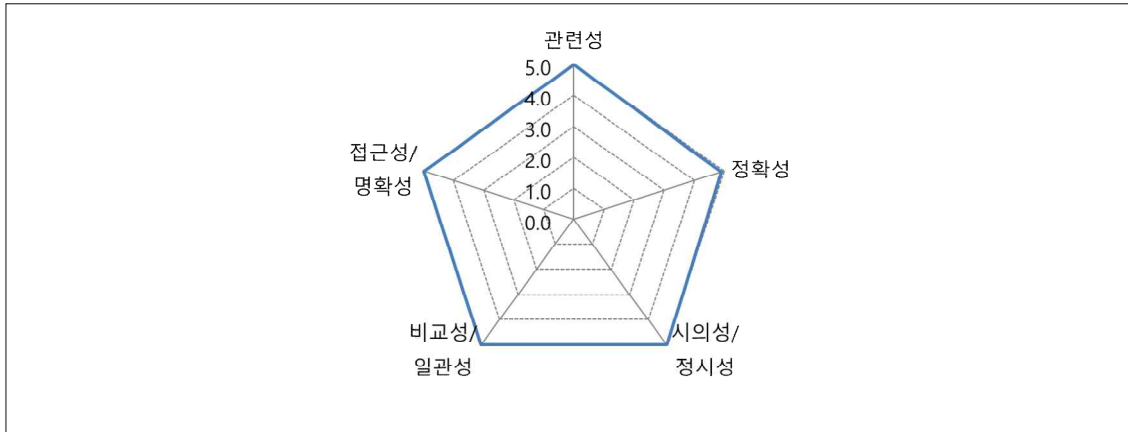
\* 2.통계위탁: 10점이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 3.통계품질관리및개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

## 제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 기업경영분석의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 5.0점, 정확성 척도 4.9점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 5.0점으로 진단되었다.



<그림 2> 『기업경영분석』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

### 1. 관련성

관련성이란 통계자료 이용자의 요구를 얼마나 잘 충족하는지를 평가하는 기준이다. 구체적으로, 관련성은 통계자료가 사용자들의 필요와 기대에 부합하는 정도를 나타내며, 이는 자료가 적절한 주제와 범위를 다루고 있는지, 그리고 사용자가 의도한 분석 및 의사결정에 필요한 정보를 제공하는지를 평가하는 항목이다.

통계정보보고서를 바탕으로 관련성 항목을 평가한 결과 5.0점으로 높은 평가를 받았다. 이는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계기반 및 개선, 그리고 통계공표, 관리 및 이용자서비스의 모든 부문이 5.0점으로 높은 점수를 받았기 때문이다.

기업경영분석 통계는 기업의 성장성, 수익성, 안정성에 관한 자료를 상세히 제공하고 있을 뿐만 아니라, 산업별 분류, 기업규모별 분류 및 특수분류 체계별로 세분화된 자료를 공표함으로써 이용자의 요구를 충분히 만족시키는 것으로 평가되었다.

그렇지만 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)에서는 분위수 통계에서 개별기업 계정값이 0 또는 음수인 경우, 2022년 기업경영분석(속보)에서는 +1로 처리하고 2022년 연간 기업경영분석에서는 +10<sup>-12</sup>으로 각각 다르게 처리하고 있으므로 이에 대한 검토가 필요하며, 또한 지방자치단체의 중소기업 정책을 뒷받침하기 위한 소기업에 대한 기업경영분석 자료가 필요하다는 의견이 제시되었다.

## 2. 정확성

추정된 값이 모집단의 참값에 근접하는 정도를 나타내는 정확성은 4.9점으로 최고점수(5.0점)보다 약간 낮은 수준을 보였다. 이를 부문별로 보면 통계설계, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 부문은 모두 5.0점으로 높은 평가를 받았으나 자료수집 부문이 4.7점으로 낮은 평가를 받았기 때문이다. 이처럼 자료수집 부문이 상대적으로 낮은 평가를 받은 이유는 자료의 내검 및 수준분석에 대한 구체적인 과정을 통계정보보고서 상에서 상세히 제시하지 아니하였기 때문이다.

## 3. 시의성/정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점 간의 차이를 나타내며, 정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 말하는데 이는 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가를 살펴보는 것이다.

기업경영분석 통계의 시의성/정시성을 평가한 결과 5.0점으로 매우 높은 점수를 보였다. 이는 통계작성 과정별 소요 기간이 적절하며, 통계의 공표시기와 공표방법을 보도자료에 명시하고 있기 때문이다.

## 4. 비교성/일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미하며, 일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다.

통계정보보고서를 바탕으로 비교성/일관성 항목을 평가한 결과 5.0점으로 높은 점수를 나타내었는데 이는 통계설계 부문, 그리고 통계공표, 관리 및 이용자서비스 부문 모두가 5.0점으로 높은 평가를 받았기 때문이다.

## 5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다.

통계정보보고서를 바탕으로 접근성/명확성을 평가한 결과 5.0점으로 높은 점수를 보였는데 이는 국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료에 기업경영분석 통계의 성격을 이해할 수 있도록 ‘통계개요’ 부문의 27개 항목(정기통계품질진단 평가 항목) 중에서 25개 항목의 정보를 제공하여 높은 수준의 설명자료가 제공되고 있기 때문이다.

다만 주요 용어해설 항목에 대한 설명이 너무 분량이 많아 이용자들이 다른 항목의 설명을 검색하는 데 오히려 방해되고 있다고 판단된다.

## 제 3 절 진단결과 종합표

『 기업경영분석 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

&lt;표 8&gt; 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4 통계처리 및 분석	5 통계공표 관리 및 이용자서비스	6 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	5.0	5.0	5.0		5.0	5.0	5.0
정확성		5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	4.9
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					5.0		5.0
<b>평점 (5점척도)</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>
가중치 적용	7.8	21.9	25.9	19.7	15.0	8.3	98.6
추가점수 (정성평가 포함)	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.3
<b>총계</b>	<b>7.8</b>	<b>21.9</b>	<b>26.1</b>	<b>19.7</b>	<b>15.1</b>	<b>8.3</b>	<b>98.9</b>

\* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음



### 제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『기업경영분석』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 오류점검, 유사통계 비교·분석 점검이라는 5가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

## 제 1 절 통계설명자료 보완

### 1. 현황 및 문제점

국가통계포털(KOSIS)의 통계설명자료는 기업경영분석 통계의 성격을 이해할 수 있도록 ‘통계개요’ 부분의 27개 항목(정기통계품질진단 평가 항목) 중에서 25개 항목의 정보를 제공하고 있어 대체로 높은 수준의 설명자료가 제공되고 있다고 판단된다.

그러나 일부 항목에서 분기 기업경영분석 통계에 대한 설명이 다소 불충분한 부분이 있다. 한편 “주요 용어해설” 부문에는 184개 용어에 대한 해설이 수록되어 있어서, 다른 내용의 통계설명자료를 찾는 데 오히려 방해되고 있다.

<표 9> 주요 용어 해설 현황

구 분	주요 용어	비 고
재무제표 관련 용어	9	재무상태표, 부가가치의 구성 등
재무제표 계정과목	119	가스수도비, 개발비 등
기업경영분석 지표	62	금융비용 대 매출액 등
합 계	190	

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

적용분류, 공표주기, 작성주기, 기초자료 수집 및 자료명 등 일부 항목에서 분기 기업경영분석 통계에 대한 설명이 다소 불충분한 부분은 아래와 같이 개선할 수 있을 것으로 보여진다.

&lt;표 10&gt; 통계설명자료 개선안

항목	현행	개선안
적용분류	(주)산업/세분류 이하	한국표준산업분류
공표주기	1년	1년, 분기
작성기간	[보고 10월(연간), 6,9,1월 중순(분기)]	10월(연간), 6,9,12월 중순(분기)
작성주기	1년	1년, 분기
기초자료 수집 및 자료명	국세청 법인세 신고자료, 국세청 법인세 신고자료	(연간) 국세청 법인세 신고자료, (분기) 상장기업은 금융감독원 공시자료(DART), 비상장기업은 표본조사
작성체계	[연간] 국세청 법인세 신고대상 법인의 신고자료에 첨부되는 각 법인의 재무제표를 이용 [분기] 금융감독원 공시자료 (DART) 이용 및 설문조사 실시	[연간] 국세청→한국은행 [분기] (상장기업)한국상장회사협의회 →한국은행, (비상장기업) 표본기업→한국은행

한편 개선안으로 주요 용어해설 항목으로 아래 보도자료에 나타난 주요 지표의 구분 및 주요 지표 17개를 추천하고자 한다.

즉 성장성지표, 매출액증가율, 총자산증가율, 유형자산증가율 수익성지표, 매출액영업이익률, 매출액세전순이익률, 법인세차감전순이익률, 이자보상비율, 금융비용부담률, 안정성지표, 부채비율, 차입금의존도, 자기자본비율, 현금흐름, 현금흐름보상비율, 현금흐름이자보상비율에 대한 용어해설을 수록하면 좋을 것으로 판단된다.

&lt;표 11&gt; 주요 지표의 구분 및 종류

구분	연간	분기	연간 속보
성장성	- 매출액증가율 - 총자산증가율 - 유형자산증가율	- 매출액증가율 - 총자산증가율	- 매출액증가율 - 총자산증가율
수익성	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률 - 이자보상비율 - 금융비용부담률	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률 - 법인세차감전순이익률 - 이자보상비율
안정성	- 부채비율 - 차입금의존도 - 자기자본비율	- 부채비율 - 차입금의존도	- 부채비율 - 차입금의존도
현금흐름	-	-	- 현금흐름보상비율 - 현금흐름이자보상비율
참고자료	보도자료 <붙임1>표	보도자료	보도자료

## 제 2 절 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리방법 검토

### 1. 현황 및 문제점

기업경영분석 보도자료를 살펴보면, 분위수 통계를 작성할 때 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우, 이에 대한 처리방법이 ‘연간 기업경영분석’ 과 ‘연간 기업경영분석 속보’ 에서 각각 다르게 서술되어 있다.

즉 ‘2022년 기업경영분석 결과(속보)’ 내의 ‘<붙임> 기업경영분석 분위수 통계’에서는 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값(매출액, 총자산, 자기자본, 유형자산, 이자비용)이 0 또는 음수일 경우에는 분위수 통계 해석에 왜곡을 가져올 수 있어 +1로 변환한 후 이용한다고 기술되어 있다.

반면 ‘2022년 연간 기업경영분석’ 의 ‘<붙임2> 기업경영분석 분위수 통계’에서는 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값(유형자산, 이자비용, 자기자본)이 0 또는 음수일 경우에는 분위수 통계 해석에 왜곡을 가져올 수 있어  $+10^{-12}$ 로 변환한 후 이용한다고 수록되어 있다.

개념상 동일한 2가지 분위수 통계 간에 재무비율의 산출에 이용되는 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우 그 처리방법이 차이를 보이고 있는데 그 차이의 이유를 분명히 제시할 필요가 있다고 판단된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

분위수 통계 작성과정에서 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우 개념상 동일한 2가지 통계자료 간에 처리방법이 차이 나는 이유가 무엇이며, 어떤 방법으로 변환하는 것이 바람직한지 검토할 필요가 있다.

또한, 위와 같은 데이터 변환이 적용되는 표본의 수가 얼마나 되는지에 대한 정보도 주석을 통해 정보를 제공한다면 해당 자료를 해석하고 활용하는 데 유용한 참고 자료가 될 것으로 기대된다.

## 제 3 절 소기업 경영분석 작성 검토

### 1. 현황 및 문제점

현재 기업경영분석은 우리나라 기업의 경영상태를 계수적으로 파악하여 정부의 산업정책, 중앙은행의 통화신용정책과 금융기관의 여신관리 및 기업의 경영합리화 추진 등에 필요한 기초 통계자료로 제공하기 위해 매년 업종 및 기업규모별 성장성, 수익성, 안정성 등의 경영지표를 산출하여 공표하고 있다. 이중 기업규모별 구분은 대기업, 중견기업, 중소기업의 3단계로 분류하고 있다.

<표 12> 2022년 우리나라 영리법인 기업의 매출액

기업규모	매출액(백만 원)	구성비(%)
총 합	5,531,853,867	100.0
대 기 업	3,302,632,020	59.7
(중견기업)	(983,830,386)	(17.8)
중 소 기 업	2,229,221,847	40.3

중소기업은 매출액, 업체의 수 및 고용면에서 국가경제의 절대적인 비중을 차지하고 있으며, 이에 따라 중앙정부 및 지방자치단체 등은 중소기업지원 정책을 다방면으로 시행하고 있다. 중앙정부 및 지방자치단체가 중소기업에 대한 기업정책을 합리적으로 수립하기 위해서는 소기업에 대한 기초통계의 확충이 필요하다.

이를 위하여 연간 기업경영분석의 기업규모 분류체계를 현행 3단계(대기업, 중견기업, 중소기업)에서 4단계(대기업, 중견기업, 중소기업, 소기업)로 세분할 필요가 있다.

## 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

중기업과 소기업의 분류기준은 “평균매출액” 이므로 연간 기업경영분석 통계의 기초자료로 이용되는 국세청 법인세 신고자료만으로도 소기업의 식별이 가능하다고 판단된다. 다만 소기업에 대한 정보는 내용이 충분하지 못할 가능성이 있어서 이에 대한 검토가 필요하다.

중소기업기본법 시행령 제8조(소기업과 중기업의 구분) ①항에 따르면 소기업(小企業)은 중소기업 중 해당 기업이 영위하는 주된 업종별 평균매출액 등이 별표 3의 기준에 맞는 기업으로 한다고 규정되어 있다.

<표 13> 소규모 기업 기준

해당 기업의 주된 업종	분류기호	규모 기준
1. 식료품 제조업	C10	평균매출액 등 120억원 이하
2. 음료 제조업	C11	
3. 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	C14	
4. 가죽, 가방 및 신발 제조업	C15	
5. 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	C19	
6. 화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업은 제외한다)	C20	
7. 의료용 물질 및 의약품 제조업	C21	
8. 비금속 광물제품 제조업	C23	
9. 1차 금속 제조업	C24	
10. 금속가공제품 제조업(기계 및 가구 제조업은 제외한다)	C25	
11. 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	C26	
12. 전기장비 제조업	C28	
13. 그 밖의 기계 및 장비 제조업	C29	
14. 자동차 및 트레일러 제조업	C30	
15. 가구 제조업	C32	
16. 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	D	
17. 수도업	E36	
18. 농업,임업 및 어업	A	
19. 광업	B	
20. 담배 제조업	C12	
21. 섬유제품 제조업(의복 제조업은 제외한다)	C13	
22. 목재 및 나무제품 제조업(가구 제조업은 제외한다)	C16	

23. 펄프, 종이 및 종이제품 제조업	C17	
24. 인쇄 및 기록매체 복제업	C18	
25. 고무제품, 및 플라스틱제품 제조업	C22	
26. 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	C27	
27. 그 밖의 운송장비 제조업	C31	
28. 그 밖의 제품 제조업	C33	
29. 건설업	F	
30. 운수 및 창고업	H	
31. 금융 및 보험업	K	
32. 도매 및 소매업	G	평균매출액등 50억원 이하
33. 정보통신업	J	
34. 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료재생업(수도업은 제외한다)	E (E36 제외)	
35. 부동산업	L	평균매출액등 30억원 이하
36. 전문·과학 및 기술 서비스업	M	
37. 사업시설관리, 사업지원 및 임대 서비스업	N	
38. 예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스업	R	
39. 산업용 기계 및 장비 수리업	C34	
40. 숙박 및 음식점업	I	평균매출액등 10억원 이하
41. 교육 서비스업	P	
42. 보건업 및 사회복지 서비스업	Q	
43. 수리(修理) 및 기타 개인 서비스업	S	
(별표 3) 주된 업종별 평균매출액등의 소기업 규모 기준(제8조제1항 관련)		

비고

1. 해당 기업의 주된 업종의 분류 및 분류기호는 「통계법」 제22조에 따라 통계청장이 고시한 한국표준산업분류에 따른다.
2. 위 표 제27호에도 불구하고 철도 차량 부품 및 관련 장치물 제조업(C31202) 중 철도 차량용 의자 제조업, 항공기용 부품 제조업(C31322) 중 항공기용 의자 제조업의 규모 기준은 평균매출액등 120억원 이하로 한다.

## 제 4 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 14>과 같다.

<표 14> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상문제점 등)
단기	통계 설명 자료 보완	- 분기 기업경영분석에 대한 설명 추가 - 주요 용어해설 간소화	- 통계에 대한 설명자료 수준 향상	접근성/ 명확성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
중기	계정값이 0 또는 음수인 경우 처리방법 검토	- 분위수 통계작성 과정에서의 처리방법을 비교 검토하고 그 결과를 게시	- 통계이용자의 이해도 제고	관련성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
장기	소기업 경영분석 작성 검토	- 연간 기업경영분석 자료에서 소기업을 구분하여 작성	- 소기업에 대한 정책 수립에 활용	관련성	FGI, (3.통계 설계)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상



## ※ [참고] 과거 개선과제 이행 현황

&lt;표 15&gt; 과거 개선과제 이행 현황

연번	연도	구분	개선과제명	내용	이행여부
1	2019	정기	기업규모의 대기업/ 중소기업 분류방식을 개선	- 대기업/중소기업 분류를 대기업/중견기업/ 중소기업으로 세분화	완료
2	2019	정기	분기 기업경영분석 업종분류의 세분화	- 제조업 업종을 현행 9개에서 10-15개로 세분화하되 단계적으로 추진 - 미공시법인 중 직접조사 업체수를 확대	2025년 이행 예정
3	2019	정기	분류기준 변경에 따른 개편 시계열 확장	- 과거계열 소급편제 대상기간을 통상 3년에서 2009년 이후로 최대한 확장	완료

\* 2015년 이후의 정기, 수시통계품질진단 개선과제에 대한 현황임



붙임1

## 자료수집 체계 점검 결과 (가공통계용)

통 계 명	기업경영분석
승 인 번 호	301001
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2024년 3월 14일
연 구 원	안길호
연구보조원	-



**제1부**    **점검계획**

**1. 점검 방법**

- 점검대상자
  - 기업경영분석의 자료수집 과정을 직접 담당하는 한국은행 경제통계국 기업통계팀의 팀장, 과장, 조사역, 조사원을 대상으로 점검
  
- 점검방법
  - 점검대상자별로 사전 질의서를 준비한 후 회의를 소집하여 자료수집체계 전반에 대하여 점검
  
- 점검내용
  - 자료수집 기획 및 관리, 투입자료의 선정, 자료수집 공문 발송, 미수집 자료 점검 및 재요청, 수집자료의 입력 및 오류점검, 최종결과의 산출, 자료집계 프로그램 운영 등 자료수집 및 집계 과정의 적정성을 점검

**2. 점검 일정**

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
2024.03.14	기업통계팀 000	경제통계국 회의실	자료수집 기획 및 관리 총괄
	기업통계팀 000		최종통계 점검 및 산출
	기업통계팀 000		자료수집 및 입력, 중간결과의 산출
	기업통계팀 000		자료수집 공문 발송, 미수집자료 점검 및 재요청

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선의견
투입자료 수집 매뉴얼	없음	없음
내검매뉴얼	없음	없음
조사표	홈페이지에 최근 조사표 없음	홈페이지에 최근 조사표 게재
교육훈련자료	없음	없음

## 제3부 자료수집 체계 점검 결과

### 1. 점검 개요 및 설계

#### 가. 점검 개요

자료수집이 이루어지는 다양한 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생할 수 있는 문제점을 인식하고 개선 방안을 도출

#### 나. 점검 설계

##### (1) 사전준비

- 점검시기, 점검방법, 점검내용, 점검대상 등을 기업경영분석 작성기관 담당자와 협의하여 준비

##### (2) 점검실시

- 협의된 세부계획에 따라 자료수집 과정 및 자료집계 단계를 점검

##### (3) 점검결과 분석

- 면담을 통해 발견된 사실들을 정리 및 분석하고 점검결과 도출된 문제점과 개선 사항 정리

##### (4) 결과작성 및 환류

- 진단양식에 자료수집체계점검 결과 작성하여 작성기관과 통계청 품질관리과에 결과를 제출(통계정책관리 시스템에 등록)

### 2. 점검 결과

#### 가. 현황 및 문제점

##### (1) 현황

연간 기업경영분석은 법인세 신고자료를 활용하여 집계하는 방식으로 통계를 편제하고 있다. 법인세 자료는 행정자료로서 국내의 모든 영리법인

기업체를 포괄하고, 기업체에서 작성하는 재무제표 항목 전체를 포함하고 있다. 법인세 신고자료는 조사원이 1차적으로 오류 검증을 실시하고, 이후 집계된 자료는 2차적으로 담당 조사역과 책임자가 검토하는 이중 검증방식을 택하고 있다.

분기 기업경영분석은 전년말 외부감사대상 법인기업을 조사대상 모집단으로 하여, 이중 상장법인은 상장사협의회에서 자료를 수집하며, 비상장법인은 표본추출 후 설문조사를 통해 조사하는 방식으로 자료를 수집한다. 이를 위해 조사원을 고용하며, 조사원은 회수된 조사표의 정보를 입력하여 기초자료를 작성한다. 입력한 정보의 오류 등을 검증하기 위해 조사표상에 엑셀 파일의 오류검증 산식이 있으며, 이후에 조사원 간 교차검증을 통해 자료의 정합성을 체크하고 있다.

그런데 한국은행 홈페이지의 조사표 양식의 제공 현황을 보면 2015년도 조사표 양식까지만 제공되고 있어 현행 조사표 양식을 확인할 수 없다.

## (2) 문제점

작성기관 홈페이지에 최근 조사표 양식을 제공하지 않고 있어서 조사표를 작성하는 표본업체가 필요한 경우 조사표 양식을 확인할 수 없는 문제가 있다.

## 3. 주요 개선의견

### (1) 작성기관 홈페이지에 최신 조사표 양식을 제공

기업경영분석의 조사표 양식은 한국은행 홈페이지 > 경제통계 > 통계조사표 > 기업경영분석 통계에서 확인할 수 있다. 자료수집체계점검 당시에 확인한 결과는 ‘2015년 3/4분기 기업경영분석 협조공문 및 조사표’ 까지를 제공하고 있어서, 최근의 조사표 양식을 제공할 필요가 있다.

※ [참고] 근거자료 확인목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 수집자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계작성기획서 (수집자료 메타데이터)</li> <li>· 수집자료 적합여부 분석자료</li> </ul>	<p>연간 및 분기 기업경영분석 작성 품의서에서 확인</p>
2. 자료수집 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 투입자료 수집 매뉴얼 (법적 근거, 공문 또는 메일 등 수집 경로 확인)</li> <li>· 수집자료 적합여부 분석자료 (투입자료 다양화 검토내용 등)</li> </ul>	<p>연간 및 분기 기업경영분석 통계 편제 매뉴얼에서 확인</p>
3. 행정자료 활용 목적 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 행정자료 활용 기획서</li> <li>· 행정자료 연계현황</li> </ul>	<p>국세청 자료를 활용한 기업경영분석 통계 편제 방안에서 확인</p>
4. 활용 행정자료의 특성 및 입수체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 행정자료활용 기획서 (투입행정자료의 메타데이터)</li> <li>· 행정자료 입수내역</li> <li>· 행정자료 입수지침(공문확인 등)</li> </ul>	<p>연간 기업경영분석 통계 편제 매뉴얼에서 확인</p>
5. 수집자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 내검매뉴얼(지침서)</li> </ul>	<p>수집자료 내검 매뉴얼에서 확인</p>
6. 현장조사 (조사를 실시한 경우)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사지침서</li> <li>· 현장조사사례집</li> <li>· 조사표</li> <li>· 교육훈련자료</li> <li>· 교육 계획 및 결과보고 문서</li> <li>· 현장조사 파라데이터 세부자료 (방문 또는 접촉 횟수, 방문 요일 및 시간대, 조사성공/실패 등)</li> <li>· 단계별 내검지침서</li> </ul>	<p>조사지침서 등은 분기 기업경영분석 조사원 매뉴얼에서 확인</p> <p>최신 조사표 홈페이지에 게재 필요</p> <p>조사원 접촉 내용 관리 파일에서 확인</p>



붙임2

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

통 계 명	기업경영분석
승 인 번 호	301001
작 성 기 관	한국은행
면 접 일 시	2024년 4월 19일
연 구 원	안길호
연구보조원	-

## 제1부 회의 준비 및 진행

### 1. 회의 준비과정

참석자 선정	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 선정방법</b></li> </ul> <p>기업경영분석 통계를 많이 이용하는 대학, 연구 및 정책기관에 종사하고 있는 전문가를 중심으로 선정하였음.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 현황</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울시립대학교 경영대학원 000 교수</li> <li>- 한국산업연구원 통계분석본부 000 부연구위원</li> <li>- 한국은행 부산본부 000 과장</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>실시 장소</b></li> </ul>	<p>공항철도 서울역 회의실 AREX B1-3</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>소요 시간</b></li> </ul>	<p>1시간 30분</p>

### 2. 회의 진행

<p>사전에 참석자에게 사전 인터뷰 가이드, 보도자료, 통계정보보고서 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였음. 회의 당일에는 통계이용현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 진행하였으며 처음에는 참석자별로 발표하고 이후에는 자유토론을 하였음.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>사회자 : 안길호</b></li> <li>● <b>기록자 : 신구식</b></li> <li>● <b>관찰자 : 신상아</b></li> <li>● <b>녹음 · 녹화 여부 : 녹음</b></li> </ul>
--	--

제2부 점검 결과 요약

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
II. 통계설계	소기업에 대한 기업경영분석 통계작성을 적극적으로 검토	현행 기업규모 분류체계를 기존 3단계에서 4단계(대기업, 중견기업, 중소기업, 소기업)로 확대
	분기 기업경영분석 통계 산업분류 세분화	현행 9개 분류를 16개 분류로 확대
V. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	분위수 통계에 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리방안에 대한 검토 요망	연간 기업경영분석의 속보 및 확정 자료의 처리방안이 다른 이유와 개선방안 검토
	KOSIS 통계설명자료의 주요 용어 해설 부분을 간소화	현행 190개에 대한 주요 용어 해설을 17개 용어로 축약하여 제공

## 제3부 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

### 1. 점검 개요 및 설계

#### 가. 점검 개요

참석대상자는 기업경영분석 통계 자료를 많이 이용하는 대학교수, 기업경영분석 통계를 이용하여 업무를 수행하는 연구기관의 연구자, 기업경영분석 통계를 이용하여 경제분석을 한 경험이 있는 정책고객으로 구성되었다. 회의에 참석한 통계이용자들이 통계를 이용하는 과정에서 불편하거나 개선할 필요가 있다고 판단되는 사항을 차례로 제시하고 이 문제를 중점적으로 토의하였다.

#### 나. 점검 설계

기업경영분석 통계이용자 간담회(FGI) 참석자에게 사전에 보도자료, 통계정보보고서, 이용자 설문자료 등을 메일로 보내 미리 모임에 대비토록 하였으며, 회의 당일에는 통계이용현황, 통계에 대한 평가, 요구 및 개선사항의 순서로 회의를 진행하였다.

### 2. 점검 결과

#### 가. 현황 및 이용자 요구사항

##### (1) 현황

기업경영분석 통계는 국내기업의 경영실태를 계수적으로 파악하여 정부의 산업정책, 중앙은행의 통화신용정책, 금융기관의 여신관리 및 민간기업의 경영합리화 등에 필요한 기초자료 제공을 목적으로 하고 있다.

연간통계는 매년 5월 중에 통계작성 기획을 시작으로 하여, 자료수집, 자료처리, 집계 및 분석을 진행하며 분석결과는 10월 말에 공표하고 있다. 작성방법은 조사대상 각 법인의 재무제표를 국세청으로부터 제공받아

업종별·규모별로 분류하여 합산재무제표를 작성하고 이를 기초로 업종별·규모별 재무비율을 산출한다.

분기통계는 2003년부터 우리나라 기업의 경영성과를 보다 신속하게 파악할 수 있도록 분기별로 상장기업 등에 대한 경영분석 결과를 작성·공표한다. 현재 분기통계는 외부감사대상 법인기업을 모집단 설정하며 이중 상장법인의 자료는 상장회사협의회에서 자료를 받으며, 비상장법인에 대하여는 표본조사를 실시하고 있다.

## (2) 이용자 요구사항

현재 연간 기업경영분석 통계의 기업규모별 구분은 대기업, 중견기업, 중소기업의 3단계로 분류하고 있다. 중앙정부 및 지방자치단체가 소기업에 대한 기업정책을 수립하기 위해서는 소기업에 대한 기초통계가 필요하다. 따라서 소기업에 대한 기업경영분석 통계를 작성하는 방안을 적극적으로 검토해줄 것을 요청하였다.

또한 최근의 기업 동향을 파악할 수 있는 분기 기업경영분석 통계는 현재 9개 산업으로 분류하고 있다. 우리나라의 산업 동향을 보다 세밀하게 파악할 수 있도록 약 16개의 산업 정도로 분류하여 공표해 줄 것을 요청하였다.

그리고 기업경영분석 보도자료 내 분위수 통계에서 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우에 대한 변환 방식이 차이가 있다. 즉, 2022년 기업경영분석 결과(속보)와 2022년 연간 기업경영분석(확정) 사이에 차이가 있는데 2가지 자료 간에 처리방법이 차이 나는 이유와 어떤 방법으로 변환하는 것이 바람직한지 검토할 필요가 있다는 의견을 제시하였다.

또한 KOSIS 통계설명자료에서 주요 용어 해설 부분의 분량이 매우 많아서 다른 항목의 설명자료를 찾아보는 데 오히려 방해가 되고 있다. 따라서 중요한 용어를 엄선하여 이에 대한 설명을 수록하면 좋을 것으로 생각된다는 의견이 있었다.

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 소기업에 대한 기업경영분석 작성 검토

중소기업은 업체의 수와 고용면에서 국가경제의 절대적인 비중을 차지하고 있다. 중앙정부 및 지방자치단체 등은 중소기업지원 정책을 다방면으로 시행하고 있다. 중소기업 관련 정책을 뒷받침하기 위하여 기초통계의 확충이 필요하며 이를 위하여 연간 기업경영분석의 기업규모 분류체계를 현행 3단계(대기업, 중견기업, 중소기업)에서 4단계(대기업, 중견기업, 중소기업, 소기업)로 세분할 필요가 있다.

중기업과 소기업의 분류기준은 “평균매출액” 이므로 연간 기업경영분석 통계의 기초자료로 이용되는 국세청 법인세 신고자료만으로도 소기업의 식별이 가능하다고 판단된다. 다만 소기업에 대한 정보는 내용이 충분하지 못할 가능성이 있어서 이에 대한 검토가 필요하다.

중소기업기본법 시행령 제8조(소기업과 중기업의 구분) ①항에 따르면 소기업(小企業)은 중소기업 중 해당 기업이 영위하는 주된 업종별 평균매출액등이 별표 3의 기준에 맞는 기업으로 한다고 규정되어 있다.

(별표 3) 주된 업종별 평균매출액등의 소기업 규모 기준(제8조제1항 관련)

해당 기업의 주된 업종	분류기호	규모 기준
1. 식료품 제조업	C10	평균매출액등 120억원 이하
2. 음료 제조업	C11	
3. 의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	C14	
4. 가죽, 가방 및 신발 제조업	C15	
5. 코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	C19	
6. 화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업은 제외한다)	C20	
7. 의료용 물질 및 의약품 제조업	C21	
8. 비금속 광물제품 제조업	C23	
9. 1차 금속 제조업	C24	
10. 금속가공제품 제조업(기계 및 가구 제조업은 제외한다)	C25	
11. 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	C26	
12. 전기장비 제조업	C28	
13. 그 밖의 기계 및 장비 제조업	C29	

14. 자동차 및 트레일러 제조업	C30		
15. 가구 제조업	C32		
16. 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	D		
17. 수도업	E36		
18. 농업,임업 및 어업	A	평균매출액등 80억원 이하	
19. 광업	B		
20. 담배 제조업	C12		
21. 섬유제품 제조업(의복 제조업은 제외한다)	C13		
22. 목재 및 나무제품 제조업(가구 제조업은 제외한다)	C16		
23. 펄프, 종이 및 종이제품 제조업	C17		
24. 인쇄 및 기록매체 복제업	C18		
25. 고무제품, 및 플라스틱제품 제조업	C22		
26. 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	C27		
27. 그 밖의 운송장비 제조업	C31		
28. 그 밖의 제품 제조업	C33		
29. 건설업	F		
30. 운수 및 창고업	H		
31. 금융 및 보험업	K		
32. 도매 및 소매업	G		평균매출액등 50억원 이하
33. 정보통신업	J		
34. 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료재생업(수도업은 제외한다)	E (E36 제외)	평균매출액등 30억원 이하	
35. 부동산업	L		
36. 전문·과학 및 기술 서비스업	M		
37. 사업시설관리, 사업지원 및 임대 서비스업	N		
38. 예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스업	R	평균매출액등 10억원 이하	
39. 산업용 기계 및 장비 수리업	C34		
40. 숙박 및 음식점업	I		
41. 교육 서비스업	P		
42. 보건업 및 사회복지 서비스업	Q		
43. 수리(修理) 및 기타 개인 서비스업	S		

비고

1. 해당 기업의 주된 업종의 분류 및 분류기호는 「통계법」 제22조에 따라 통계청장이 고시한 한국표준산업분류에 따른다.
2. 위 표 제27호에도 불구하고 철도 차량 부품 및 관련 장치물 제조업(C31202) 중 철도 차량용 의자 제조업, 항공기용 부품 제조업(C31322) 중 항공기용 의자 제조업의 규모 기준은 평균매출액등 120억원 이하로 한다.

**(2) 분기통계 산업분류의 세분화**

우리나라 산업의 동향을 신속히 파악하는데 분기 기업경영분석 통계는 큰 도움을 주고 있다. 현재 9개의 산업으로 분류하고 있는 것을 보다 세분화할 필요가 있는 것으로 판단된다. 세분화할 필요가 있는 산업으로는 아래 산업연구원에서 채택하는 산업분류를 참고할 필요가 있다.

산업연구원에서는 일반적으로 통용되는 산업명칭을 이용하여 산업분류를 새롭게 구성하여 일반 이용자들이 보다 친숙하게 접근하고 쉽게 활용할 수 있도록 하고 있다. 아래의 <표>에서는 산업연구원 제조업 내 주요 업종 16가지를 표로 정리한 것이다.

**산업연구원의 제조업 내 분석대상 16대 업종과 표준산업분류(KSIC)**

순번	분석대상 16대 업종	표준산업분류(KSIC)
1	가전	C265 영상 및 음향 기기 제조업
		C284 전구 및 조명장치 제조업
		C285 가정용 기기 제조업
2	기계	C29 기타 기계 및 장비 제조업
3	디스플레이	C2621 표시장치 제조업
4	반도체	C261 반도체 제조업
5	석유제품	C192 석유 정제품 제조업
6	석유화학	C201 기초 화학물질 제조업
		C202 합성 고무 및 플라스틱 물질 제조업
7	섬유	C13 섬유제품 제조업 (의복 제외)
		C14 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업
		C205 화학섬유 제조업
8	의약	C21 의료용 물질 및 의약품 제조업
9	자동차	C301 자동차용 엔진 및 자동차 제조업
		C302 자동차 차체 및 트레일러 제조업
10	자동차부품	C303 자동차 신품 부품 제조업
11	전지	C282 일차전지 및 축전지 제조업
12	정밀화학	C203 비료, 농약 및 살균·살충제 제조업
		C204 기타 화학제품 제조업
13	조선	C311 선박 및 보트 건조업



14	철강	C241 1차 철강 제조업
15	컴퓨터	C263 컴퓨터 및 주변 장치 제조업
16	통신방송장비	C264 통신 및 방송장비 제조업

### (3) 분위수 통계에서 계정값이 0 또는 음수인 경우 처리 방안

기업경영분석 보도자료 내 분위수 통계에서 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값이 0 또는 음수일 경우에 대한 변환 문제에 대하여, 2022년 기업경영분석 결과(속보) 내의 '붙임' 기업경영분석 분위수 통계에서는 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값(매출액, 총자산, 자기자본, 유형자산, 이자비용)이 0 또는 음수일 경우에는 분위수 통계 해석에 왜곡을 가져올 수 있어 +1로 변환한 후 이용한다고 기술되어 있다.

반면, 2022년 연간 기업경영분석 내의 '붙임2' 기업경영분석 분위수 통계에서는 재무비율 산출에 이용되는 개별기업의 계정값(유형자산, 이자비용, 자기자본)이 0 또는 음수일 경우에는 분위수 통계 해석에 왜곡을 가져올 수 있어 +10-12로 변환한 후 이용한다고 수록되어 있다.

위의 2가지 자료 간에 방법이 차이 나는 이유가 무엇이며, 어떤 방법으로 변환하는 것이 바람직한지 검토할 필요가 있다. 또한, 위와 같은 데이터 변환이 적용되는 표본 수가 얼마나 되는지에 대한 정보도 주석을 통해 확인할 수 있으면 해당 자료를 해석하고 활용하는 데 유용한 참고 자료가 될 것으로 기대된다.

### (4) KOSIS 통계설명자료의 “주요 용어 해설” 을 간소화

KOSIS의 “주요 용어해설” 부문에는 재무제표 관련 용어, 계정과목 및 기업경영분석 지표 등 190개의 용어에 대한 해설이 수록되어 있는데 너무 분량이 과도하여 다른 내용의 통계설명자료를 찾아보는 데도 오히려 방해될 수 있다.

**주요 용어 해설 현황**

구 분	주요 용어	비 고
재무제표 관련 용어	9	재무상태표, 부가가치의 구성 등
재무제표 계정과목	119	가스수도비, 개발비 등
기업경영분석 지표	62	금융비용 대 매출액 등
합 계	190	

KOSIS에 수록한 주요 용어 해설 항목으로 아래 보도자료에 나타난 주요 지표 13개와 성장성지표, 수익성지표, 안정성지표, 현금흐름의 구분명칭 4개를 합하여 17개의 용어를 추천하고자 한다.

즉 성장성지표로는 매출액증가율, 총자산증가율, 유형자산증가율의 3개를 추천하며, 수익성지표로는 매출액영업이익률, 매출액세전순이익률, 법인세차감전순이익률, 이자보상비율, 금융비용부담률의 5개를 제시하고자 한다. 안정성지표로는 부채비율, 차입금의존도, 자기자본비율의 3개를 제시하며, 현금흐름과 관련된 지표로는 현금흐름보상비율, 현금흐름 이자보상비율의 2개를 추천하고자 한다.

**주요 지표의 구분 및 종류**

구분	연간	분기	연간 속보
성장성	- 매출액증가율 - 총자산증가율 - 유형자산증가율	- 매출액증가율 - 총자산증가율	- 매출액증가율 - 총자산증가율
수익성	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률 - 이자보상비율 - 금융비용부담률	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률	- 매출액영업이익률 - 매출액세전순이익률 - 법인세차감전순이익률 - 이자보상비율
안정성	- 부채비율 - 차입금의존도 - 자기자본비율	- 부채비율 - 차입금의존도	- 부채비율 - 차입금의존도
현금흐름	-	-	- 현금흐름보상비율 - 현금흐름이자보상비율
참고자료	보도자료 <붙임1>표	보도자료	보도자료

통 계 명	기업경영분석
승 인 번 호	301001
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	안길효
연구보조원	-

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2022년 기업경영분석 KOSIS 데이터
- 점검자료명: 2022년 기업경영분석 보도자료\_책자형 통계편
- 작성기준년도: 2022년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
2022년 기업경영분석 보도자료의 책자형 통계편 (304쪽)	'B.광업-대기업-총자산 증가율'의 수치 20.03이 오류인 것으로 확인	보도자료에 첨부한 통계표의 오류 수정 필요	반영 {작성기관 DB 및 공식자료인 전자책에는 오류 없음}
2022년 기업경영분석 보도자료의 책자형 통계편 (304쪽)	'B.광업-대기업-자기자본 비율'의 수치 33.48이 오류인 것으로 확인	“	“
2022년기업경영분석 보도자료의 책자형 통계편 (48쪽)	'C13.섬유제품(의복제외) 대기업-자기자본비율'의 수치 171.58이 오류인 것으로 확인	“	“

<정량평가 연계 항목> - V. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

'2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 일치성': 미반영 시 0점으로 진단

'2-2. 공표된 통계수치의 일치성': 미반영 시 0점으로 진단

## 제2부 공표자료 오류 점검 결과

### 1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

#### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

#### (2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

#### (3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

## 2. 점검 결과

### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

통계표 형식을 점검한 결과, 통계표 형식에는 문제가 없는 것으로 확인되었다. 한편 통계표 내용에 있어서는 간행물 항목명과 KOSIS의 항목명이 불일치한 부분이 있었는데 간행물의 항목명에 따라 KOSIS의 항목명을 수정하였다. 구체적인 내용은 아래와 같다.

KOSIS 항목명에는 ① C101-4 고기, 과일, 채소 및 유지 가공업, ② E 하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업, ③ E37, E381,2 하수, 폐수 및 분뇨처리, 폐기물 수집운반·처리업, ④ E383 금속 및 비금속 원료 재생업, ⑤ H493-5 도로 화물, 소화물 전문 운송업'으로 되어 있었던 것을

간행물 항목명으로 수정하였다. 즉 ① C101-4. 육류, 수산물, 과일, 채소 및 유지 가공, ② E37-39. 하수·폐기물 처리, 원료재생업, ③ E37, E381,2, E39. 하수·폐수·분뇨처리 및 폐기물 수집·운반 처리, 환경정화·복원업, ④ E383. 해체, 선별 및 원료재생업, ⑤ H493-5. 도로 화물, 소화물 전문, 파이프라인 운송업으로 수정하였다.

### (2) 통계표 수치자료 점검

통계표 수치자료를 점검한 결과, 보도자료의 첨부자료인 “2022년 기업경영분석\_책자형 통계편”에서 'B.광업-대기업-총자산증가율'의 수치 20.03과 'B.광업-대기업-자기자본비율'의 수치 33.48과 'C13.섬유제품(의복제외)의 대기업-자기자본비율' 수치 171.58이 오류인 것으로 확인되었다. 따라서 'B.광업-대기업-총자산증가율'의 수치는 -0.76으로, 'B.광업-대기업-자기자본비율'의 수치는 -22.14로, 'C13.섬유제품(의복제외)의 대기업-자기자본비율' 수치는 68.85로 수정해야 한다.

공표자료별 수치자료 현황

	B.광업 대기업-총자산증가율	B.광업 대기업-자기자본비율	C13.섬유제품(의복제외) 대기업-자기자본비율
<올바른 자료> 2022년 기업경영분석 ECOS(한국은행)	-0.76	-22.14	68.85
<보도자료 첨부> 2022년 기업경영분석 _책자형 통계편	20.03 (304쪽)	33.48 (304쪽)	171.58 (48쪽)
<한국은행 공식자료> 2022년 기업경영분석 _게시용.pdf(전자책)	-0.76	-22.14	68.85
<국가통계포털> 2022년 기업경영분석 KOSIS(통계청)	-1	-22	69

3. 주요 개선의견

(1) 공표용 책자의 통계표 수치에 대한 점검방법 개선

작성기관 공표 DB에는 오류가 없으나, 2022년 기업경영분석 보도자료에 첨부된 통계표에서 일부 오류가 확인되었다. 작성기관이 기업경영분석 책자의 수많은 수치를 눈으로 일일이 점검한다면 항상 오류가 발생할 가능성이 존재한다.

따라서 작성기관인 한국은행에서도 통계청 및 통계진흥원이 이용하고 있는 오류점검시스템을 습득하여 활용한다면, 보도자료에 첨부한 통계표의 수치상 오류를 사전에 발견할 수 있을 것으로 생각된다.





## 붙임4

# 유사통계 비교·분석 점검

통 계 명	기업경영분석
승 인 번 호	301001
작 성 기 관	한국은행
연 구 원	조준기
연구보조원	조예주

제1부 **점검 개요**

1. 점검 개요

- 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서
  - 통계자료(KOSIS, 보고서)

2. 통계 개요

통 계 명	기업경영분석
작 성 기 관 명	한국은행
작 성 주 기	1년, 분기
작 성 목 적	○ 국내기업의 경영실태를 계수적으로 파악하여 정부의 산업정책, 중앙은행의 통화신용정책, 금융기관의 여신관리 및 민간기업의 경영합리화 등에 필요한 기초자료를 제공
작 성 대 상	○ [연간] 국세청 법인세 신고 기업 중 아래 업체들을 제외한 비금융 영리기업 기준 ①~⑤ 제외 ① 결산월이 1~5월인 업체 ② 공공부문 중 비금융공기업을 제외한 일반정부 및 금융공기업 등 비영리법인 ③ 임업, 수도업, 금융 및 보험업, 연구개발업, 공공행정·국방 및 사회보장행정, 초·중·고등 교육기관, 보건·사회복지 서비스업, 협회·단체, 가구내 고용활동 및 달리 분류되지 않는 자가소비 생산활동 등 제외업종 영위업체 ④ 매출액 또는 자산이 (-)인 업체 ○ [분기] 주식회사의 외부감사에 관한 법률 적용대상 법인기업
자 료 수 집 방 법	○ [연간] 국세청 행정자료 집계 ○ [분기] 조사자료 집계(가공) * 상장기업: 공시자료 수집 / 비상장기업: (전자)우편에 의한 자계기입조사
주 요 작 성 항 목	○ [연간] 성장성관련지표, 손익관계비율, 자산부채자본의 회전율, 생산성에 관한 지표 등 ○ [분기] 성장성관련지표, 손익관계비율 등

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
동일영역 통계와 일관성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 동일영역 통계의 명칭 및 개요를 제시함</li> <li>- 동일영역 통계에 대해 구체적으로 검토함</li> </ul>	-	정량평가 (V-8. 동일영역 통계와 일관성)
유사통계항목 간 수치의 일관성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유사통계항목과 작성대상 및 범위에 차이가 있으며, 2021년 작성 중지되어 비교하지 않음</li> </ul>	-	정성평가

## 제3부 유사통계 비교·분석 점검 결과

### 1. 점검 개요

「유사통계 비교·분석 점검」은 서로 다른 통계 간 유사하거나 동일한 통계를 파악하고, 통계 종류, 작성대상 및 범위 등 통계 현황을 고려하여 해당 통계의 수치의 유사 여부 및 시계열적인 추이가 같은지 점검하는 과정이다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를들어 동일한 영역에서 통계 간 유사한 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

#### 가) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

## 2. 점검 결과

### 가. 유사통계 비교·분석 점검

#### (1) 동일영역 통계와 일관성

기업경영분석은 국세청의 법인세 신고자료를 활용하여 업종별·규모별 기업의 재무현황을 조사한다는 점에서 영리법인통계(통계청, 중지통계)가 동일영역 통계로 확인되었으며, 작성기관은 동일영역 통계 간 현황 및 차이점을 구체적으로 파악하고 있는 것으로 나타났다.

#### 동일영역 통계 현황

구분	기업경영분석	영리법인통계
작성기관	한국은행	통계청
통계종류	가공통계	가공통계
작성목적	국내기업의 경영실태를 계수적으로 파악하여 정부의 산업정책, 중앙은행의 통화신용정책, 금융기관의 여신관리 및 민간기업의 경영합리화 등에 필요한 기초자료를 제공	공공기관이 보유하고 있는 행정자료를 활용하여 산업별, 기업규모별, 사업형태별 기업 구조 및 재무현황 파악
작성대상 및 범위	[연간] 국세청 법인세 신고기업 중 아래 업체들을 제외한비금융 영리기업 기준 ①~⑤ 제외 ① 결산월이 1~5월인 업체 ② 공공부문 중 비금융공기업을 제외한 일반정부 및 금융공기업 등 비영리법인 ③ 임업, 수도업, 금융 및 보험업, 연구개발업, 공공행정·국방 및 사회보장행정, 초·중·고등 교육기관, 보건·사회복지 서비스업, 협회·단체, 가구내 고용활동 및 달리 분류되지 않는 자기소비 생산활동 등 제외업종 영위업체 ④ 매출액 또는 자산이 (-)인 업체 [분기] 주식회사의 외부감사에 관한 법률 적용대상 법인기업	기준년에 법인세 납부 대상 영리법인
작성단위	기업체	기업체
작성주기	1년, 분기	1년_중지통계
공표시기	[연간] 작성기준년도 익년 10월 [분기] 작성기준분기 익분기	[잠정] 작성기준년도 익년 12월 [확정] 작성기준년도 익년 1월
작성규모	[연간] 약 91만 개 [분기] 약 3,979개	약 73만 개

## (2) 유사통계항목 간 수치의 일관성

기업경영분석 공표항목 중 유사한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토하였다. 그 결과, 기업경영분석과 영리법인통계에서 유동자산, 유동부채, 매출액, 당기순손익 등이 유사통계항목으로 확인되었다. 다만, 기업경영분석과 영리법인통계의 작성대상 및 범위에서 차이가 있고, 현재 영리법인통계는 2021년에 중지된 통계이기에 수치를 비교하지 않았다.

## 부 록. 통계품질진단 개요

### 1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 넷째, 공표자료 오류 점검, 다섯째, 유사통계 비교·분석 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

## 2. 통계품질진단 체계

### 가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

### 나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

#### (1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가



무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

## (2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

## (3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

#### (4) 제4장 자료처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### 다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

#### 라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

#### 마. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

#### 바. 유사통계 비교·분석 점검

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

### 3. 통계품질 수준 측정

#### (1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

#### (2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

#### (3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

#### (4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- \* 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

#### (5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

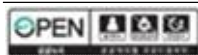


2024년 정기통계품질진단 진단결과보고서

---

발행일	2024년 12월
발행인	통계청장 이형일
발행처	통계청 통계정책국 품질관리과 대전시 서구 청사로 189
인쇄처	위드나래

---



## 안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.