

발간등록번호

11-1240000-001803-01

『이민자체류실태및고용조사』  
2024년 정기통계품질진단 결과보고서

2024 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2024. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 통계청으로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.





# 제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “『이민자체류실태및고용조사』 2024년 정기통계품질 진단” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2024 년 12 월 31 일

연 구 원 : 백석대학교 유성렬 교수

조사표·유사통계  
연 구 원 : 한국통계진흥원 정미량

표본 연구원 : 한국통계진흥원 이영민

M D 연구원 : 한국통계진흥원 정미량

연구보조원 : 백석대학교 김혁



## 목 차

결과보고서 요약문 .....	1
정기통계품질진단 흐름도 .....	2
제 1 장 진단대상통계 개요 .....	3
제 2 장 통계품질진단 결과 .....	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과 .....	5
1. 통계작성 기획 진단결과 .....	5
2. 통계설계 진단결과 .....	7
3. 자료수집 진단결과 .....	10
4. 통계처리 및 분석 진단결과 .....	14
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	17
6. 통계기반 및 개선 진단결과 .....	21
제 2 절 품질차원별 진단결과 .....	23
1. 관련성 .....	23
2. 정확성 .....	24
3. 시의성/정시성 .....	24
4. 비교성/일관성 .....	25
5. 접근성/명확성 .....	25
제 3 절 진단결과 종합표 .....	26
제 3 장 개선과제별 개선방안 .....	27
제 1 절 국제기구 제공 통계 관리 .....	28
1. 현황 및 문제점 .....	28

2. 세부 개선과제 내용 .....	28
제 2 절 조사결과보고서 개선 .....	29
1. 현황 및 문제점 .....	29
2. 세부 개선과제 내용 .....	29
제 3 절 조사문항 개선 .....	30
1. 현황 및 문제점 .....	30
2. 세부 개선과제 내용 .....	30
제 4 절 인터넷조사 대상 및 조사 언어 확대 검토 .....	31
1. 현황 및 문제점 .....	31
2. 세부 개선과제 내용 .....	31
제 5 절 개선과제 요약 .....	32
붙임1) 자료수집체계 점검 결과 .....	35
붙임2) 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과 .....	45
붙임3) 공표자료 오류 점검 결과 .....	53
붙임4) 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과 .....	59
붙임5) 표본설계 점검 결과 .....	73
붙임6) 마이크로데이터 품질 점검 결과 .....	93
부 록. 통계품질진단 개요 .....	103
1. 통계품질진단의 개념 .....	103
2. 통계품질진단 체계 .....	104
3. 통계품질 수준 측정 .....	109

## 표 목 차

<표 1> 이민자체류실태및고용조사(2023 기준) 개요 .....	3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과 .....	6
<표 3> 통계설계 진단결과 .....	8
<표 4> 자료수집 진단결과 .....	12
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과 .....	15
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과 .....	18
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과 .....	21
<표 8> 진단결과 종합표 .....	26
<표 9> 개선과제 요약 .....	32
<표 10> 과거 개선과제 이행 현황 .....	33

## 그림 목 차

<그림 1> 통계품질진단 흐름도 .....	2
<그림 2> 『이민자체류실태및고용조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프) ..	23



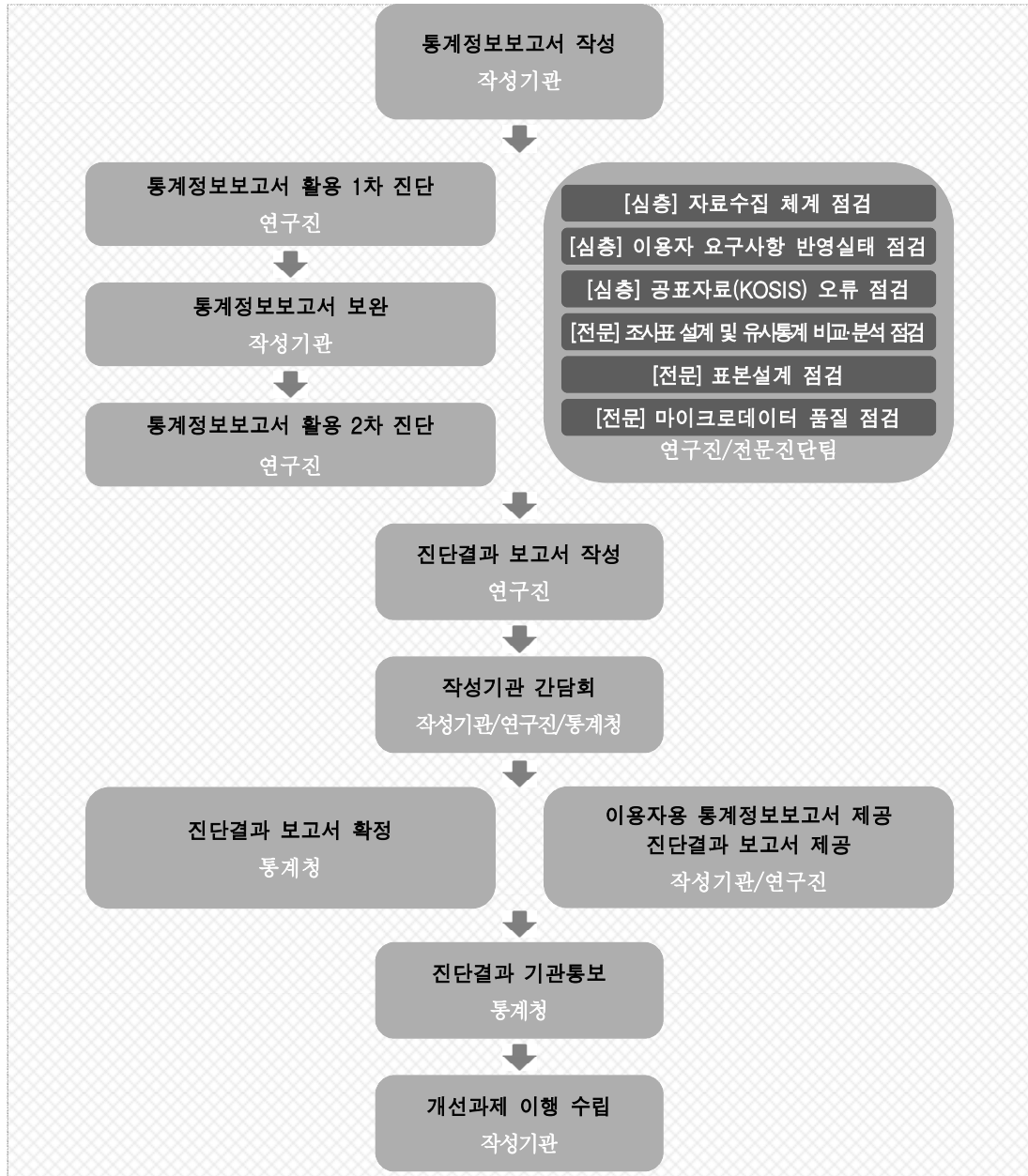


## 결과보고서 요약문

진단통계명	「이민자체류실태및고용조사」 (통계청)			
주 제 어	이민자, 귀화허가자, 체류실태, 고용			
진 단 기 간	2024. 2. ~ 2024. 12.			
진 단 기 관	통계청, 한국통계진흥원			
연 구 진	유성렬, 정미량, 이영민, 김혁			
점검기준년도	공표자료 오류 점검	2023년	조사표 설계 점검	2023년
	표본설계 점검	2023년	마이크로데이터 품질 점검	2022년
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2023.12.18.에 공표된 2023년 이민자체류실태및고용조사이다. 본 진단은 이민자체류실태및고용조사의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>이민자체류실태및고용조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 4.8점, 통계설계 5.0점, 자료수집 4.9점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.7점, 통계기반 및 개선 5.0점으로 평가되었다. 통계공표는 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 통계공표 방식이 제한적이기 때문인 것으로 파악되었다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.8점, 정확성 4.9점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.3점으로 나타났다. 특히 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 통계공표를 다양화하고 표본추출 관련 상세 정보를 제공할 필요가 있는 것과 관련이 있다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 조사방법 개선과 표본접촉 정보의 효용성 제고, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 조사문항 및 조사결과보고서 개선, 공표자료 오류 점검에서는 국제기구 제공 자료 점검 등을 검토할 필요가 있는 것으로 나타났으며, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검에서는 용어 수준과 조사표 보완 검토가 필요할 것으로 나타났다. 표본설계 점검 및 마이크로데이터 품질 점검에서는 전반적으로 적절히 관리되고 있는 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 국제기구 제공 통계관리가 단기과제로, 조사결과보고서 개선이 중기과제로, 조사문항 개선과 인터넷조사 대상 및 조사 언어 확대 검토가 장기 개선과제로 도출되었다.</p>				

## 정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합 정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계품질진단 흐름도

## 제 1 장 진단대상통계 개요

&lt;표 1&gt; 이민자체류실태및고용조사(2023 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 조사통계
	통계종류	• 지정통계
	승인번호	• 920018
	승인일자	• 2012년 5월 22일
	법적근거	• 통계법 제17조 및 통계법시행령 제22조
	조사목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저출산 고령사회 진입에 따른 부족한 노동력의 국외 유입으로 이들의 체류관리 및 사회통합 현황 파악</li> <li>• 체류 외국인 및 귀화허가자 실태 파악을 통해 체류관리 및 사회통합 등 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료 구축</li> </ul>
일반특성	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최초작성년도 : 2012년 외국인 고용조사</li> <li>• 2016. 9. 이민자 체류실태 및 고용조사 시험조사 실시</li> <li>• 2017. 4. 외국인 고용조사를 확대 개편하여 「이민자 체류실태 및 고용조사」로 변경 승인</li> <li>• 2017. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2018. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2019. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2020. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2021. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2022. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> <li>• 2023. 5. 이민자 체류실태 및 고용조사 실시</li> </ul>
	조사주기	• 1년
	조사대상 범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 만 15세 이상 외국인</li> <li>• 만 15세 이상 귀화허가자(최근 5년 이내)</li> </ul>
	조사대상 지역	• 전국
	조사항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공통항목 : 매년조사(기본항목, 고용, 한국어능력, 체류사향)와 부문별 순환조사(2년 주기) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매년조사 : 기본항목, 고용, 한국어능력, 체류사향</li> <li>- 순환조사 : 2년 주기로 부문별로 조사 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 짝수 연도(24) : 보건, 한국생활, 주거 및 생활환경, 자녀교육</li> <li>· 홀수 연도(23) : 고용II, 구직경험, 교육, 소득과 소비</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 특성항목 : 특정 체류자격을 소지한 대상별로 순환조사(2년 주기) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 짝수연도(24) : 재외동포(F-4), 영주(F-5)·귀화허가자</li> <li>- 홀수연도(23) : 비전문취업(E-9), 유학생(D-2, D-4-1, D-4-7)</li> </ul> </li> </ul>
	자료수집방법	• 면접조사
	조사체계(위탁·용역포함)	• 조사원→지방청(사무소)→통계청(고용통계과), 법무부(외국인정책과)
	조사대상기간/조사기준시점	• 5월 15일이 포함된 1주, 7일간
	조사실시기간	• 매년 5월 중순~6월초(15일간)

결과 공표	공표주기	• 1년
	공표시기	• 조사기준 년도 12월
	공표범위	• 전국
	공표방법	• 언론(보도자료), 전산망(인터넷)
조사 통계 특 성	전수/표본구분	• 표본조사
	모집단	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조사기준일(5월 15일) 현재 한국에 91일 이상 계속 상주하는 만 15세 이상 외국인과 귀화허가자</li> <li>- 외국인: 91일 이상 체류 또는 체류하고자 하는 외국인 <ul style="list-style-type: none"> <li>* 한국에 90일을 초과하여 체류할 목적으로 외국인 등록을 한 외국인을 대상으로 하며, 외교(A-1), 공무(A-2), 협정(A-3) 체류자격 소지자와 단기불법체류자는 제외</li> </ul> </li> <li>- 귀화허가자: 최근 5년 이내 한국으로 귀화한 귀화허가자</li> </ul>
	표본추출틀	• 법무부 「등록외국인」 및 「국내거소신고 외국인적 동포」 명부, 귀화허가자(최근 5년 이내) 명부
	추출단위	• 외국인/귀화허가자
	조사대상 규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외국인 20,000명</li> <li>• 귀화허가자 5,000명</li> </ul>
통 계 활 용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 제공
	행정자료 활용 여부	• 미활용
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제출</li> <li>- ILO</li> </ul>
	자료 이용시 주의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이민자체류실태및고용조사는 만 15세 이상 이민자 중 한국에 91일 이상 계속 체류(거주)하거나 체류(거주) 예정인 상주인구 기준</li> <li>- 외국인은 외국인등록을 한 경우를 대상으로 통계를 작성</li> <li>• 이민자는 외국인과 귀화허가자를 통칭하는 용어로 사용</li> <li>• 귀화허가자란 한국 국적을 취득한 사실이 없는 외국인이었다가 법무부장관의 귀화허가를 받아 한국 국적을 취득한 사람을 의미(「국적법」 제4조 제8조에 해당)</li> <li>• 귀화허가자 중 최근 5년 이내 귀화허가를 받은 사람만을 대상으로 통계를 작성</li> <li>• 조사항목에 따라 조사 대상 기간에 차이가 있음</li> <li>• 통계표에 수록된 숫자는 반올림된 것으로 전체 수치와 통계표 내의 합계가 일치하지 않을 수 있음</li> <li>• 통계표 중 「-」 표시는 해당숫자 없음, 「0」 은 단위 미만을 의미</li> <li>• 본 조사의 결과는 조사대상, 조사방법, 조사시점 등의 차이로 인해 관련 유사통계 결과와 다를 수 있음</li> <li>• 산업분류는 제10차 한국표준산업분류(2017년)를, 직업분류는 제7차 한국표준직업분류(2018년) 기준을 적용</li> </ul>

## 제 2 장 통계품질진단 결과

### 제 1 절 통계작성절차별 진단결과

#### 1. 통계작성 기획 진단결과

이민자체류실태및고용조사는 저출산·고령화 사회 진입에 따른 부족한 국내 노동력을 보완하기 위한 방편으로 외국인의 국내유입이 증가함에 따라 이들의 체류관리 및 사회통합 현황 파악을 위한 통계 수요가 발생하여 체류 외국인과 귀화허가자의 실태 파악을 통해 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료를 구축하기 위해 작성하는 통계이다. 본 통계는 2012년 외국인고용조사로 출발하여 2017년에 이민자체류실태및고용조사의 명칭으로 처음 실시되었으며, 현재 매년 실시되고 있다. 특히 본 조사는 매년 조사되는 공통항목과 2년 주기로 조사되는 순환항목 및 특성항목으로 구성되어 있다. 본 조사 결과는 국내거주 이민자 관련 정책수립을 위한 기초자료로 활용되고 있으며, 외국인근로자 도입쿼터 및 업종별 허용인원을 판단하기 위한 기초자료로도 활용되는 등 외국인 관련 정책 수립과정에 중요한 자료로서의 역할을 수행하고 있다.

본 통계 작성과 관련하여 조사 방법 및 조사공표 주기, 조사 관련 주요 업무 등에 관한 정보가 적절히 제공되고 있다. 또한 본 조사는 통계 작성과 관련한 기본계획 및 업무편람도 적절히 갖추고 있으며, 통계 작성 과정에서 나타날 수 있는 통계의 개념, 분류, 조사방법, 조사내용, 표본추출틀, 표본 크기, 기준시점, 가중치 등과 관련한 주요 변경 사항 등에 대한 이력 등을 체계적으로 관리하고 있는 것으로 확인되었다. 본 조사와 관련이 있는 국내외 통계를 적절히 파악하여 관련 정보를 제공함으로써 이용자로 하여금 본 조사의 성격을 보다 명확히 이해할 수 있도록 함은 매우 바람직한 것으로 판단된다. 또한 매 조사시기마다 이용자들의 의견을 적극 수렴하여 반영하고자 노력하고 있는 것으로 파악되었다.

다만 통계정보보고서에 본 통계의 주된 활용분야를 보다 구체적으로 제시하는 방안을 검토할 필요가 있을 것으로 사료된다.

&lt;표 2&gt; 통계작성 기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 ~ 4. 통계작성 문서화 (관련성)		5/5
1. 조사방법	1/1	
2. 조사 및 공표주기	1/1	
3. 조사일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
4-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
4-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
5. 통계연혁 (관련성)		5/5
5-1. 작성통계의 최초개발 시기 및 배경	2/2	
5-2. 통계의 변경 또는 개편이력 관리(최근 진단년도 이후부터)	3/3	
6. 통계의 작성목적 (관련성)		4/5
6-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	
6-2. 주된 활용분야에 대한 명시	1/3	
6-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례 사전 검토	2/2	
7. 유형별 주요 이용자 관리 ~ 8. 이용자 의견수렴 (관련성)		5/5
7-1. 유형별 주요 이용자 관리	2/2	
8-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
8-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>

※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수

※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음

\* 1.조사방법~4.통계작성문서화: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 5.통계연혁: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 6.통계의 작성목적: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 7.유형별주요이용자관리~8.이용자의견수렴: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -0.5점 ~+0.5점

## 2. 통계설계 진단결과

통계설계와 관련하여 이민자체류실태및고용조사는 전반적으로 적절하게 관리되고 있는 것으로 판단된다. 조사에서 사용되는 주요 개념 및 항목 등에 대한 정의가 통계정보보고서에 제공되어 있으며, 고용과 관련한 개념은 경제활동 인구조사에서 사용하는 개념과 동일하게 사용하고 있는 것으로 파악되었다. 또한 본 통계에서 사용하고 있는 주요 용어의 정의나 개념에 대한 국내 및 국제 기준과의 비교와 관련한 부분에 대해서도 핵심적인 정보를 제공하고 있다.

본 조사의 조사항목은 공통항목과 특성항목으로 구분되는데, 공통항목 중 기본항목, 고용, 한국어 능력, 체류사항은 매년 조사하고 있으며, 고용, 구직경험, 교육, 소득과 소비 항목은 홀수년에, 한국생활, 자녀교육, 보건, 주거 및 생활환경 항목은 짝수년에 조사하고 있다. 특성항목은 조사대상 체류자격에 따라 비전문 취업 및 유학생 관련 항목은 홀수년에, 재외동포와 영주권자 및 귀화허가자 관련 항목은 짝수년에 조사하고 있다. 이러한 조사항목의 구성을 위해 매년 수차례의 전문가 자문회의를 통하여 내용을 검토·보완하고 있으며, 조사표 변경 이력도 적절히 관리되고 있는 것으로 파악되었다.

2023년 이민자체류실태및고용조사의 목표모집단은 2023년 5월 15일 현재, 상주인구 기준 만 15세 이상 외국인과 최근 5년 이내의 귀화허가자로서 여기서의 외국인은 91일 이상 계속 체류 또는 체류하고자 하는 외국인을, 귀화허가자는 최근 5년 동안 대한민국으로 귀화한 사람을 의미한다. 조사모집단은 조사대상 주간에 국내에 거주하는 만 15세 이상 이민자 중 등록면제자와 체류기간 만료자를 제외한 외국인과 주소미상, 재외 거주자 등을 제외한 2018년 1월 1일 이후 귀화허가자로서 목표모집단과 조사모집단은 비교적 명확하게 설정되어 있으며, 목표모집단과 조사모집단의 차이에 대한 분석결과도 제시되어 있어 이용자들로 하여금 본 조사의 모집단을 정확히 이해할 수 있도록 돕고 있다.

본 조사의 표본추출틀도 체계적인 절차를 통해 관리되고 있으며, 표본규모 산출방법과 표본배분 과정이 적절하게 설정되어 표본을 구성하고 있는 것으로

확인되었다. 또한 모집단의 변동에 따른 표본추출틀의 개편주기, 필요성, 방법 및 절차 등에 관한 정보도 적절히 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 다만 표본설계와 관련한 내용은 조사결과를 포함하는 보도자료나 국가통계포털의 통계설명자료에 매우 간략히 제시되어 있어, 표본설계 관련 내용을 보다 상세하게 제공할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것으로 판단된다.

## □ 시사점

본 조사와 관련하여 이용자 요구사항 반영실태 점검에서 주로 지적된 사항은 조사 내용과 관련한 것이었다. 최근 우리 사회 내에서의 외국인의 규모나 지형이 급속한 속도로 변화하고 있고, 외국인 유학생도 급증하고 있는 상황에서 이러한 변화를 적절히 포착할 수 있는 문항을 도입할 필요가 있다는 지적이 제기되었다. 예를 들어 최근 외국인의 규모가 급증함과 더불어 외국인 및 이민자의 구성이 매우 다양해지는 경향이 나타남에 따라 이러한 특성을 확인할 수 있는 문항의 필요성에 대한 지적이 제기되었다. 물론 매년 본 조사의 내용을 구성함에 있어 전문가 자문 등을 실시하고 있으나, 급변하는 이민자 지형을 파악할 수 있는 내용을 포함하는 방안을 강구할 필요가 있을 것으로 판단된다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사항목 ~ 2. 적용분류체계 (비교성)		5/5
1-1. 주요 용어 및 항목별 명확한 정의의 적절성	1/2	
1-2. 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2	
1-3. 조사표 첨부	1/1	
1-4. 조사항목의 체계	2/2	
2-1. 통계에서 사용하는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2	
2-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2	
3. 조사표 구성 (정확성)		5/5
3-1. 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최	1/1	
3-2. 조사표 구성 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3	



필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	3-3. 첨부된 조사표에 수록된 사항의 수	5/5	
4.	조사표 설계 및 변경 절차 ~ 5. 조사표 변경이력 (관련성)		5/5
	4-1. 조사표 설계, 변경 절차나 방법의 적절성	3/3	
	5-1. 조사표 변경 이력 관리(최근 진단년도 이후부터)	2/2	
	5-2. 조사표 변경 이유 기록·관리	1/1	
	5-3. 변경승인일자 기록·관리	2/2	
6.	목표모집단과 조사모집단 (정확성)		5/5
	6-1. 목표모집단 정의	3/3	
	6-2. 조사모집단 정의	3/3	
7.	조사모집단(전수조사) 또는 표본추출틀(표본조사) (정확성)		5/5
	7-1. 조사모집단 또는 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처(통계명, 작성기관, 작성연도)	1/1	
	7-2. 조사모집단 또는 표본추출틀로 선정한 이유	1/1	
	7-3. 조사모집단 또는 표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등 제시	3/3	
8.	표본설계 방법 및 결과(표본조사) ~ 9. 표본관리 (정확성)		5/5
	8-1. 표본추출방법의 적절성	2/2	
	8-2. 표본크기 결정의 타당성	2/2	
	8-3. 표본추출 결과의 타당성	2/2	
	8-4. 표본설계보고서 첨부	1/1	
	8-5. 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법	1/1	
	9-1. 동일 대상을 연속 조사 하는 경우(패널조사, 동향 조사 등) 조사대상의 생멸, 전입, 전출 등 표본 내 변동이 발생한 경우, 수정·보완하는 방법	해당없음	
<b>추가진단항목</b>		<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
1-5.	주요 항목의 조사목적	0.1/0.1	
1-6.	부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토	0.1/0.1	
3-4.	조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별로 조사표의 구성 내용 특징 및 설계 시 고려한 다양한 요소 검토	0/0.1	
5-4.	응답자 유형별 응답 소요시간 등 검토	0.1/0.1	
6-3.	조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토	0/0.1	
7-4.	분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리	0.1/0.1	
7-5.	조사모집단 또는 표본추출틀에 한계가 있는 경우 그 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과	0/0.1	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>	

\* 1.조사항목~2.적용분류체계: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 3.조사표구성: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 4.조사표설계및변경절차~5.조사표변경이력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 6.목표모집단과조사모집단: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 7.조사모집단(전수조사) 또는 표본추출틀(표본조사): 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 8.표본설계방법및결과~9.표본관리: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -1점~+1점

### 3. 자료수집 진단결과

이민자체류실태및고용조사의 자료수집은 조사원이 응답자의 거주지 또는 직장(사업체)을 직접 방문 조사하는 「면접조사」 방법을 원칙으로 하되, 필요시 「응답자 직접 작성」 및 인터넷조사 실시를 병행하고 있는데, 전화조사나 배우자 혹은 가족 등의 대리조사는 실시하지 않고 있다. 이와 관련하여 현재의 조사방법을 선정한 근거를 조금 더 명확히 제시할 필요가 있다.

조사를 진행하는 조사원은 이민자체류실태및고용조사 또는 통계청 통계조사 유경험자이거나 통계청 통계조사에 참여했던 사후평가 결과에서 수행 결과가 우수한 자를 중심으로 선발하며, 2023년 조사에서는 총759명의 조사원이 참여하였다. 조사원 교육은 조사에 참여하는 모든 조사담당자(임시조사원, 조사관리자, 업무보조원)에게 대면교육 및 비대면교육(통계교육원 이러닝)을 병행하여 실시하였으며, 조사 내용은 조사개요, 현장조사 요령 등 일반적인 유의사항에 대한 소개, 조사표 작성 방법, 조사관련 기본 개념, 각 조사항목별 작성방법 이해 등을 포함하고 있다. 본 조사결과의 시스템 입력은 조사관리자들이 담당하는 관계로 조사자료 입력시스템 사용자 매뉴얼은 조사관리자를 대상으로 교육이 진행되었다. 교육 시간은 이전 조사에서 운영한 경험을 토대로 조사표 실습, 지침서 내용, 시스템 사용법을 숙지하기 위해 1일(6시간)로 편성되어 적정한 것으로 판단된다.

조사표 응답시간은 공통항목의 경우 평균 31.3분, 특성항목은 비전문취업이 11.5분, 유학생이 12.3분이 소요되는 것으로 나타났으며, 조사원의 1인당 표준 업무량은 33개로 1일 2.2개 수준이었고, 조사관리자 1인이 담당하는 조사원은 5명으로 적정한 수준인 것으로 판단된다.

표본 응답자에게는 사전에 협조문과 리플릿을 배부하여 조사에 대한 사전 안내를 실시하였으며, 원활한 현장조사를 위해 조사지침서를 상세하게 작성하여 조사 개요, 현장조사 요령, 조사표 작성요령, 내용검토 등에 걸쳐 주요 내용을 제시함으로써 실사 과정에서 실질적인 도움이 될 수 있도록 준비하였다.

현장조사 관리는 현장조사원 - 지방통계청·사무소의 조사관리자 - 지방통계청·사무소의 담당 공무원 - 통계청 고용통계과 업무담당자의 체계를 통하여 적절히 진행된 것으로 파악되었으며, 자료수집 체계 점검 과정에서도 현장조사 관리가 적절하게 진행된 것으로 확인되었다.

본 조사에서는 항목 무응답이 발생할 경우 조사원이 항목의 필요성에 대해 재차 설명하는 방식 등을 활용하여 응답을 유도함으로써 항목 무응답 발생을 최소화하고자 노력하였으며, 조사 문항 중 금액을 조사하는 9개 문항(보증금, 월평균 임금, 월평균 총소득, 월평균 지출액 등)에 대해서는 항목 무응답을 인정하되, 유사집단 평균대체방법을 적용하여 항목 무응답 대체를 시행하였다. 단위 무응답 발생을 최소화하기 위해 조사 단순 불응일 경우 재방문으로 설득하고, 조사관리자 또는 지도공무원의 협조를 요청하여 설득하는 등 3회 이상 방문을 원칙으로 조사를 시도하였으며, 3회 이상 방문에도 불응하는 경우와 출국 등 장기부재로 조사기간 중 만나지 못할 것이 확실하다고 판단되는 경우에 한하여 표본대체를 시행하였다. 표본대체는 담당조사원이 조사관리자에게 보고 후 지도공무원의 지시에 따라 예비표본을 순차적으로 대체하였다. 다만 통계정보 보고서에 적격조사 대상과 관련한 정보를 보다 상세히 제시할 필요가 있는 것으로 파악되었다.

#### □ 시사점

이민자체류실태및고용조사의 자료수집 과정은 전반적으로 적절하게 관리되고 있는 것으로 진단되었으나, 자료수집 체계 점검 과정에서 조사 방법과 관련하여 인터넷조사를 확대할 필요성이 제기되었다. 조사대상자를 직접 만나 면접조사를 실시하는 것이 용이하지 않은 상황에서 조사의 응답률 향상을 위해 인터넷으로 조사 가능한 대상을 중심으로 인터넷조사를 실시하는 방안을 검토할 필요가 있다. 또한 현재 조사를 위해 조사표를 17개국 언어로 구성하고 있으나, 외국인의 구성이 다양해짐에 따라 조사 언어를 확대하는 방안도 고려할 필요가 있다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 조사방법 (정확성)		4/5
1-1. 조사방법 선택에 대한 검토(조사비용, 조사인력, 조사기간, 조사체계 등)	1/2	
1-2. 선택한 조사방법에 대한 조사과정의 적절성	3/3	
2. 조사원 채용 및 처우 ~ 4. 조사원 업무량 (정확성)		5/5
2-1. 조사원 채용 방법 및 과정의 적절성	2/2	
2-2. 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등의 적절성	2/2	
3-1. 조사원 교육훈련에 대한 일정	2/2	
3-2. 조사원 교육훈련 내용의 적절성	2/2	
3-3. 교육시간의 적정성 검토	1/1	
3-4. 교육훈련 교재 첨부	1/1	
3-5. 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시	2/2	
3-6. 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성	1/1	
4-1. 조사원 업무량 배정시 고려사항	2/2	
5. 조사업무 흐름도 ~ 6. 조사준비 및 준비조사 (정확성)		5/5
5-1. 조사실시에 대한 조사업무 흐름도 관리의 적절성	2/2	
6-1. 조사 홍보 실시 내용과 방법	1/1	
6-2. 응답자(조사대상) 사전 통지	1/1	
6-3. 조사구 확인 또는 조사명부 보완	2/2	
7. 조사항목별 조사 방법 (정확성)		5/5
7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성	3/3	
7-2. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	1/1	
8. 조사 관리 (정확성)		5/5
8-1. 조사 관리 체계	1/1	
8-2. 조사 관리 방법	2/2	
8-3. 조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리	1/1	
8-4. 조사 관리자 역할의 적절성	2/2	
8-5. 조사 파라미터 기록·관리 여부	1/1	
8-6. 조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시	1/1	
9. 조사 질의응답 체계 (정확성)		5/5
9-1. 조사 질의 및 응답 체계 운영 방법의 적절성	3/3	
9-2. 주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리	2/2	
9-3. 조사 사례집 첨부	1/1	
10. 조사(또는 응답)대상 ~ 12. 표본대체 (정확성)		5/5
10-1. 적격 조사(또는 응답)대상의 지위, 지정 이유의 타당성	1/2	
11-1. 항목 무응답 대처 방법	2/2	
11-2. 단위 무응답 대처 방법	2/2	
12-1. 표본대체 허용 기준	2/2	
12-2. 표본대체 절차 및 방법	2/2	
12-3. 표본대체 기준, 절차 및 방법의 적절성	1/1	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
13. 사후조사 (정확성)		
13-1. 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법, 비율)	해당없음	해당없음
13-2. 사후조사(모니터링) 수행 결과 분석 및 사후 조치 방안(결과, 활용)	해당없음	
14. 행정자료 활용 목적 및 내용 ~ 15. 활용 행정자료 특성 및 입수체계 (관련성)		
14-1. 행정자료 활용에 대한 목적, 필요성, 활용 정도 파악	2/2	5/5
14-2. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유 파악	1/1	
14-3. 활용하는 행정자료의 내용 및 항목 파악	2/2	
15-1. 활용하는 행정자료의 원래 수집 목적에 대한 파악 (관리/제공기관 기준)	1/1	
15-2. 활용하는 행정자료의 원래 수집과정 및 내용, 관리 기관에 대한 파악(관리/제공기관 기준)	2/2	
15-3. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성 기관 기준)	2/2	
15-4. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리(통계작성기관 기준)	1/1	
15-5. 행정자료 활용 법적근거(통계작성기관 기준)	2/2	
<b>추가진단항목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
1-3. 조사의 효율성, 정확성 등의 제고를 위하여 조사방법별 응답비율, 응답자 특성, 추정치에 미치는 영향 등 분석·검토	0/0.1	
2-3. 우수 조사원을 채용하기 위하여 적용한 방법이나 조치	0/0.1	
3-7. 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치(재교육 실시 등)	0/0.1	
10-2. 기억응답과 관련된 검토 여부(조사대상 기간(또는 시점)과 조사시기 사이의 간격, 응답에 필요한 기록물(영수증, 장부 등) 활용가능성 등)	0.1/0.1	
<b>정성평가</b>	<b>0</b>	

\* 1. 조사방법: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 2. 조사원채용및처우~4. 조사원업무량: 14점 이상(5), 11~13점(4), 5~10점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

\* 5. 조사업무흐름도~6. 조사준비및준비조사: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 7. 조사항목별조사방법: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 8. 조사관리: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 9. 조사질의응답체계: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

\* 10. 조사대상~12. 표본대체: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

\* 13. 사후조사: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)

\* 14. 행정자료활용목적및내용~15. 활용행정자료특성및입수체계: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)

\* 정성평가: -1점~+1점

#### 4. 통계처리 및 분석 진단결과

이민자체류실태및고용조사의 통계처리 및 분석과 관련한 전반적인 과정도 적절하게 관리되고 있는 것으로 파악되었다. 자료 입력은 각 지방청에서 나라통계시스템을 통해 조사관리자가 직접 입력하는 방식으로 진행되었으며, 입력 시 오류를 최소화하기 위해 나라통계시스템에 입력범위 설정에 의한 자동 내검을 실시하였고, 항목 간 논리·연관성에 따라 정비된 내검규칙을 시스템에 반영하여 자동으로 오류를 확인될 수 있도록 구축하였다.

본 조사의 내검은 1차 조사원이 각 조사항목에 대하여 지침서대로 맞게 기입되었는지, 무응답 항목은 없는지, 점핑 에러는 없는지, 관련 항목 사이에 논리적으로 맞지 않는 응답이 있는지 등을 직접 육안으로 체크하였다. 전산내검은 검증이 필요한 항목에 대한 확인사항을 사전에 시스템에 구축하여 입력된 문항의 범위, 로직별 오류 사항 등을 확인하고 일괄 리체크 될 수 있도록 하였다.

2023년 이민자체류실태및고용조사 결과, 4명의 표본이 보증금, 월평균 임금, 월평균 총소득, 월평균 지출액 21개 항목에 대해 응답하지 않은 것으로 나타났고, 이에 대해서는 유사집단 평균대체방법을 이용하여 대체하였다. 2023년 조사에서 원표본에 대한 응답률은 78%였으며, 주요 하위그룹별 무응답 유형을 분석하여 대처 방안을 모색하고 있는 것으로 확인되었다.

통계추정과 관련하여 본 조사에서는 설계가중치, 무응답 조정가중치, 사후층화 가중치를 사용하여 보정하고 있는 것으로 나타났으며, 현재 공표하고 있는 항목에 대해 상대표준오차의 수치는 제공하지 않고 있으나, 상대표준오차 값이 25% 이상인 항목에 대해 별도 표기하여 제공함으로써 자료의 신뢰성을 확보하기 위해 노력하는 것으로 파악되었다.

앞서 언급한 바와 같이 이민자체류실태및고용조사에서는 통계처리 및 분석과 관련한 여러 절차에서 진단 기준을 충분히 충족함으로써 이용자들로부터 긍정적인 평가를 받고 있는 것으로 사료된다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 자료코딩 ~ 2. 자료입력 (정확성)		5/5
1-1. 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법의 적절성	2/2	
2-1. 조사결과 자료의 전산입력 방법의 적절성	2/2	
2-2. 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법의 적절성	2/2	
2-3. 입력매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
2-4. 자료 입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법	1/1	
3. 자료내검 (정확성)		5/5
3-1. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-2. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	2/2	
3-3. 범위내검, 논리내검 적용대상 및 적용내용의 타당성	3/3	
3-4. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
4. 주요 항목무응답 실태 ~ 6. 단위무응답 실태 (정확성)		5/5
4-1. 주요 항목에 대하여 항목 무응답률 수치 제시	1/1	
4-2. 주요 항목에 대하여 항목 무응답률 산출식	1/1	
5-1. 주요 항목의 항목무응답을 대체하는 경우 대체방법의 적절성	3/3	
6-1. 최초 단위무응답률 수치 제시	2/2	
6-2. 단위무응답률 산출식	1/1	
6-3. 주요 하위그룹별(성별, 연령별, 지역별, 산업별 등) 및 무응답 사유(불응, 접촉불가, 부적격 등)별 무응답률 검토	1/1	
7. 가중치 조정 ~ 8. 통계추정 산출식 및 내용 (정확성)		5/5
7-1. 설계가중치 산출	1/1	
7-2. 무응답 가중치 조정	1/1	
7-3. 사후가중치 조정	1/1	
7-4. 설계가중치 구체적인 산출과정 및 방법의 적절성	2/2	
7-5. 무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
7-6. 사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법의 적절성	2/2	
8-1. (표본조사)추정하고자 하는 주요 모수	1/1	
8-2. (표본조사)추정치를 계산하는 산출식의 적절성	2/2	
9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사) (정확성)		5/5
9-1. 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법	2/2	
9-2. 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등의 적절성	3/3	
9-3. 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항	1/1	
10. 지수 유형 및 산출식 ~ 11. 지수 가중치 및 갱신 (정확성)		해당없음
10-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
10-2. 사용된 지수의 산출식	해당없음	
10-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
11-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
11-2. 가중치 산출식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	
12. 지수개편 ~ 13. 디스플레이터 (정확성)		해당없음
12-1. 지수개편의 주기	해당없음	
12-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
	12-3. 과거자료 접속방법	해당없음	
	13-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	해당없음	
	13-2. 디플레이터의 불변화 방법	해당없음	
14. 계절조정 (비교성)			해당없음
	14-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
	14-2. 계절조정 과정, 과정보정 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
	14-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
15. 행정자료의 매칭방법 (정확성)			해당없음
	15-1. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭변수	해당없음	
	15-2. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭방법	해당없음	
	15-3. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
	15-4. 조사통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
3-5. 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축		0.1/0.1	
3-6. 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석		0.1/0.1	
3-7. 이상치를 처리하는 경우, 이상치의 기준, 식별 및 처리 방법, 처리결과 등 기록·관리		0.1/0.1	
4-3. 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성 등 분석		0.1/0.1	
5-2. 항목 무응답 대체시 대체비율, 대체값의 추정치 기여도, 대체값의 자료 표기 방법 등 분석		0/0.1	
6-4. 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성 검토		0/0.1	
6-5. 항목 또는 단위무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치		0/0.1	
6-6. 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무		0/0.1	
9-4. 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법		0/0.1	
15-5. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리		0/0.1	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>	

- \* 1.자료코딩~2.자료입력: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 3.자료내검: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 4.주요항목무응답실태~6단위무응답실태: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 7.가중치조정~8.통계추정산식및내용: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 9.표본오차추정방법및결과: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 10.지수유형및산출식~11.지수가중치및갱신: 12점 이상(5), 9~11점(4), 5~8점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 12.지수개편~13.디플레이터: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 14.계절조정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 15.행정자료의매칭방법: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점~+1점



## 5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

이민자체류실태및고용조사의 통계공표, 관리 및 이용자서비스와 관련한 사항은 비교적 적절한 수준에서 관리되고 있는 것으로 사료된다. 우선 공표되는 통계의 해석에 필요한 제반 정보들이 적절히 관리되어 제시되었으며, 공표하고 있는 자료의 상대표준오차를 모두 제공하지는 않고 있으나, 상대표준오차 값이 25% 이상인 항목에 대해 별도 표기하여 제공함으로써 공개된 자료의 적정성을 판단하는데 큰 어려움이 없는 것으로 파악되었다. 성인지와 관련하여 성별에 따른 자료를 적절히 제시하고 있는 것으로 확인되었다.

조사결과 공표는 통계청 홈페이지를 통한 보도자료 및 국가통계포털을 통해 공표하는 방식으로 이루어지고 있으나, 진단기준에 따라 공표 통로를 다양화하는 방안을 검토할 필요가 있다. 조사기준 시점과 공표시기 간의 간격이 크지 않아 일정 수준의 시의성을 확보하고 있으며, 2023년 조사의 경우 당초 공표하기로 예정된 시기에 결과가 공개됨으로써 정시성도 확보한 것으로 나타났고, 공표 기간을 단축하기 위한 가능성에 대해서도 검토하고 있는 것으로 확인되었다. 국가통계포털의 통계설명자료도 대부분의 항목에 대해 자료를 제공하고 있어 이용자의 편의를 제고하기 위해 노력하고 있다. 아울러 주요 통계내용에 대해 국가 간 비교가 가능하도록 관련 자료를 제시하고 있다.

마이크로데이터는 통계청의 MDIS를 통하여 제공되고 있으며, 제공 실적에 대한 모니터링을 실시하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 마이크로데이터 품질 점검 결과도 매우 양호한 수준으로 평가되었으며, 자료의 수집, 처리 및 보관 과정에서의 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치를 적절히 구비하여 관리하고 있는 것으로 파악되었다.

□ 시사점

이민자체류실태및고용조사의 자료 공표와 관련하여 이용자 요구사항 반영 실태 점검 과정에서 지적된 사항 가운데 하나는 공표되는 보고서가 조사 문항 각각에 대한 단순한 빈도분포로 구성된 통계표로 이루어져 있어 보다 다층적인 분석을 제시할 필요가 있다는 것이었다. 예를 들어 국내 거주 외국인들의 단순한 가구 형태 분포보다는 1인 가구의 국적별 혹은 비자유형별 분포 등이 더 유의미하게 활용될 수 있기 때문에 현재와 같은 일변량 빈도분포 위주의 보고서보다는 보다 심도있는 분석이 포함된 보고서가 필요하다는 요구가 제기되었다.

또한 본 조사 결과는 ILO와 OECD 등의 국제기구에 제공되고 있는데, 이렇게 제공된 자료가 각 기관의 홈페이지나 발간자료에서 어떻게 활용되고 있는지에 대한 정보를 제공할 필요가 있는 것으로 사료된다. 예를 들어 ILO 홈페이지의 어느 부분에서 어떤 이름의 자료에 본 조사 결과가 이용되고 있는지를 통계설명자료나 결과보고서에 구체적으로 제시하는 방안을 강구할 필요가 있다. 이와 더불어 2022년에 공표된 결과가 ILO에 제공되어 “Employment of sex, economic activity and citizenship(thousand)” 에 사용되고 있으나, 일부 수치가 원 자료와 일치하지 않는 것으로 확인되었다. 따라서 자료 제공 이후 해당 국제기구에서 공표한 자료의 정확성을 점검하는 과정을 도입할 필요가 있을 것으로 사료된다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법 (관련성)		4/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
1-2. 통계 공표범위의 적정성 제시(상대표준오차 등)	1/3	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
2. 공표통계 일치성 (정확성)		5/5
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 일치성	2/2	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	
3. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기 (시의성)		5/5

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
3-1. 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계 공표 시점 제시	1/1	
3-2. 조사과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
3-3. 조사기준 시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이	5/5	
4. 공표일정 (정시성)		5/5
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성 (비교성)		5/5
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 조사 기준시점 동일 여부	1/1	
5-4. 조사 실시 시기 동일 여부	1/1	
5-5. 변경된 경우, 변경 전·후 비교분석 결과	해당없음	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토(최근 진단년도 이후부터)	2/2	
7-1. 작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1	
7-2. 작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 사유 및 이용 시 고려 사항 등에 대한 검토	1/1	
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공항목 등 제시	1/1	
8. 동일영역 통계와 일관성~9. 잠정치와 확정치의 일관성 (일관성)		해당없음
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	해당없음	
8-2. 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목 및 통계수치의 유사 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항에 대한 검토	해당없음	
9-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	해당없음	
10. 통계의 이용자 서비스 (접근성)		4/5
10-1. 통계공표 방법의 다양화	2/3	
10-2. 국가통계포털(KOSIS) 자료제공 여부	2/2	
11. 통계설명자료 제공 (명확성)		4/5
11-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등에 대한 소재 정보)	2/2	
11-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3	
11-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(조사관리)	3/3	
11-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(표본설계 /표본조사, 통계추정·추계 및 분석)	2/3	
11-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음	
11-6. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	2/3	
11-7. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 설명자료 외)	3/3	
12. 마이크로데이터 생성·관리 (정확성)		5/5
12-1. 마이크로데이터 생성 방법	2/2	
12-2. 마이크로데이터 관리 방법	2/2	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
13. 마이크로데이터 서비스 (접근성)		
13-1. 마이크로데이터 제공	2/2	5/5
13-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	3/3	
13-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음	
13-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	1/1	
14. 마이크로데이터 일치율 (정확성)		
14-1. 마이크로데이터 점검용 자료 제출	10/10	10/10
14-2. 마이크로데이터 일치율 점검 결과	0/-5	
15. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 17. 자료 보안 및 접근제한(관련성)		
15-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	5/5
15-2. 자료 처리과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
15-3. 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
16-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
16-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	2/2	
17-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2	
<b>추가진단항목</b>	<b>추가점수 (진단점수/배점점수)</b>	
1-6. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등	0.1/0.1	
3-4. 기간 단축 가능성 검토	0.1/0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등으로 제시	0.1/0.1	
9-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토	0/0.1	
9-3. 통계 자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우, 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리	0/0.1	
10-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과	0.1/0.1	
13-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용 등 명시	0/0.1	
<b>정성평가</b>	<b>0</b>	

- \* 1.공표통계및해석방법: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 2.공표통계일치성: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 3.조사대상기간/조사기준시점과공표시기: 7점 이상(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 4.공표일정: 8점 이상(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 8.동일영역통계와일관성~9.잠정치와확정치와의일관성: 6점 이상(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 10.통계의이용자서비스: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 11.통계설명자료제공: 18점 이상(5), 14~17점(4), 7~13점(3), 3~6점(2), 2점 이하(1)
- \* 12.마이크로데이터생성·관리: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(1), 0점(1)
- \* 13.마이크로데이터서비스: 5점 이상(5), 4점(4), 3점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- \* 14.마이크로데이터일치율: 실제 측정점수 반영(0~10점)
- \* 15.자료수집·처리및보관과정의비밀보호~17.자료보안및접근제한: 11점 이상(5), 8~10점(4), 5~7점(3), 2~4점(2), 1점 이하(1)
- \* 정성평가: -1점 ~ +1점

## 6. 통계기반 및 개선 진단결과

이민자체류실태및고용조사의 작성을 위한 통계기반은 비교적 적절히 구축되어 있는 것으로 파악되었다. 본 통계는 지정통계로서 통계청 사회통계국 고용통계과가 담당하여 직접 작성하고 있으며, 통계 담당자들의 통계 업무 경력 및 관련 교육과정 이수 내역도 우수한 수준인 것으로 파악되었다.

이민자체류실태및고용조사의 품질을 제고하기 위해 전문가 회의를 개최하고 있으며, 통계청의 자체품질진단을 통해 지속적인 품질 관리를 진행하고 있다. 또한 조사와 관련한 예산 자료가 통계정보보고서에 제시되어 있으며, 최근 3년간 본 통계에 대한 외부의 지적사례는 없었으며, 과거 통계품질진단에서 제기된 개선 과제들을 성실하게 이행함으로써 본 통계의 전반적인 품질 향상을 위해 지속적으로 노력하고 있는 것으로 파악되었다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

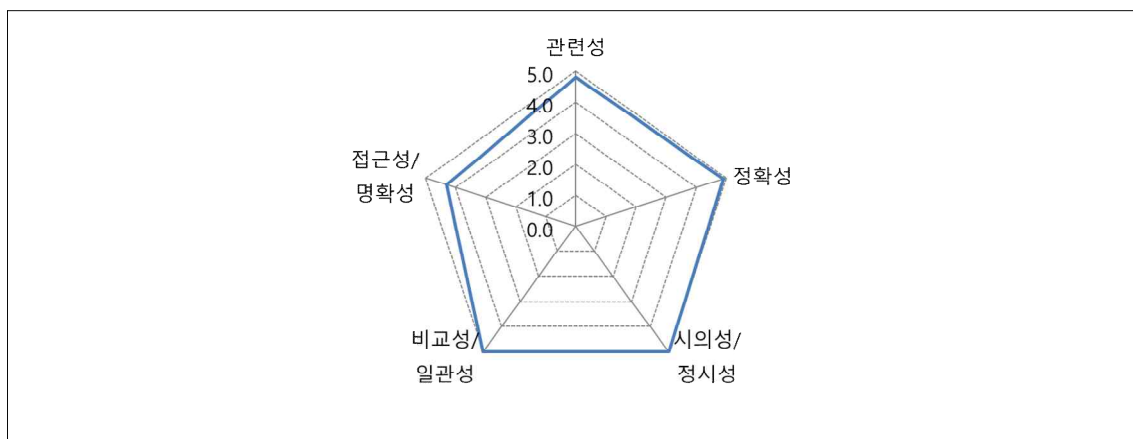
필 수 진 단 항 목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산 (정확성)		5/5
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성 및 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 기술	2/2	
1-2. 외부 위탁 또는 용역사업으로 통계 생산하는 경우, 수탁 기관의 관련 업무 인력구성 및 통계담당년수 등의 적절성	해당없음	
1-3. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
2. 통계위탁 조사 (정확성)		해당없음
2-1. 통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우, 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등 통계조사 민간위탁지침 반영	해당없음	
2-2. 조사기획서(사업계획서)	해당없음	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체, (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-4. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	해당없음	
2-5. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
2-6. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
2-7. 에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
2-8. 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황, 표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응방안 등)	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
2-9. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)		해당없음	
	2-10. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	해당없음	
3. 통계 품질관리 및 개선 (관련성)			5/5
3-1. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 계획 또는 추진실적에 대한 기록·관리	2/2		
3-2. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음		
3-3. 과거 정기(수시)통계품질진단 결과에 따른 개선 과제 관리 및 이행내역(중점관리과제)	1/1		
추가진단항목		추가점수 (진단점수/배점점수)	
1-4. 전체 및 주요항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토		0.1/0.1	
<b>정성평가</b>		<b>0</b>	

- \* 1. 기획 및 분석인력, 사업예산: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 2. 통계위탁조사: 10점 이상(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- \* 3. 통계 품질관리 및 개선: 4점(5), 3점(4), 2점(3), 1점(2), 0점(1)
- \* 정성평가: -0.5점 ~ +0.5점

## 제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 이민자체류실태및고용조사의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.8점, 정확성 척도 4.9점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.3점으로 진단되었다.



<그림 2> 『이민자체류실태및고용조사』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

### 1. 관련성

통계 이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련한 개념으로서의 관련성 차원에서 이민자체류실태및고용조사는 5.0점 중 4.8점으로 평가되었다. 앞서 언급한 바와 같이 이민자체류실태및고용조사는 조사 방법 및 조사공표 주기, 조사 관련 주요 업무 등을 비교적 상세히 제시하고 있어 이용자들로 하여금 해당 통계에 대한 이해를 도모하고 있다. 또한 통계의 이력관리도 적절하게 이루어지고 있으며, 자료수집, 처리 및 보관 과정에서의 비밀보호 등과 관련한 조치도 적절히 이루어지고 있는 것으로 파악되었다. 다만 통계의 주된 활용분야를 조금 더 구체적으로 파악하여 제공하는 방안을 모색할 필요가 있는 것으로 사료된다.

## 2. 정확성

이민자체류실태및고용조사의 정확성 차원에서의 평가 결과를 살펴보면 5.0점 중 4.9점인 것으로 나타났다. 통계설계 절차 중 조사표 구성 및 모집단 관리를 비롯한 표본설계, 자료수집 절차 가운데 조사방법, 조사원 채용 및 관리, 무응답 대처 및 표본대체, 통계처리 및 분석 절차 중 자료의 내검, 무응답 관리 및 가중치 조정, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 절차의 마이크로데이터 생성·관리, 통계기반 절차의 통계위탁 조사 등과 관련한 영역에서는 적절하게 관리되고 있는 것으로 평가되었다.

그러나 조사방법을 선정 근거를 보다 명확하게 제시할 필요가 있으며, 국내에 공표되는 통계의 경우 결과보고서와 KOSIS를 통해 공표되는 자료는 100% 일치하는 것으로 파악되었으나, 국제기구에서 사용된 자료의 경우 일부 수치가 상이한 것으로 나타나 이를 보완할 필요가 있다.

## 3. 시의성/정시성

시의성/정시성 차원에서의 이민자체류실태및고용조사의 점수는 5.0점으로 평가되었다. 이민자체류실태및고용조사의 조사대상 기간/시점과 공표시기의 간격이 크게 벌어지지 않아 공표자료의 일정 수준의 시의성을 확보하고 있으며, 공표일정도 당초 계획된 시기에서 크게 벗어나지 않아 정시성도 확보하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 자료 공표와 관련하여 사전에 공표일정을 통계청 홈페이지를 통해 안내하고 있는 것으로 확인되었다.



#### 4. 비교성/일관성

이민자체류실태및고용조사의 비교성과 일관성 차원에서의 품질진단 점수는 5.0점 중 5.0점으로 매우 높은 수준으로 평가되었다. 조사항목에 관한 정보는 적절히 관리되고 있으며, 본 조사와 동일하거나 유사한 성격을 가진 국내외 통계에 대한 체계적인 분석과 더불어 조사결과와의 비교를 통한 유사점과 차이점 등에 대한 정보가 통계정보보고서를 통해 상세히 제시되고 있어 이용자들이 본 통계의 성격을 파악하는데 필요한 정보를 적절히 제공하고 있다. 아울러 본 통계와 유사한 외국 통계에 대한 정보도 제공되고 있어 국제 비교 시에 활용할 수 있도록 하고 있어 이용자들의 편의를 도모하고 있다.

#### 5. 접근성/명확성

접근성과 명확성 차원에서 이민자체류실태및고용조사의 진단점수는 5.0점 중 4.3점으로 다른 품질 차원들에 비해 다소 낮은 수준인 것으로 평가되었다. 우선 통계 이용자 서비스 관점에서 다양한 통로로 조사결과를 공표하고 있으며, 마이크로데이터 제공과 관련하여 제공방법, 소요시간, 구입비용, 자료제공 포맷 등 상세한 정보를 제공함으로써 이용자의 편의를 도모하는 것으로 파악되었다. 다만 통계 공표가 보도자료 중심으로 이루어지고 있어 이를 다양화할 수 있는 방안과 더불어 표본추출과 관련한 보다 상세한 정보를 제공할 수 있는 방안을 검토할 필요가 있는 것으로 파악되었다.

## 제 3 절 진단결과 종합표

이민자체류실태및고용조사 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

&lt;표 8&gt; 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4. 통계처리 및 분석	5. 통계공표 관리 및 이용자서비스	6. 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	4.8	5.0	5.0		4.5	5.0	4.8
정확성		5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.3		4.3
<b>평점 (5점척도)</b>	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>	<b>4.9</b>	<b>5.0</b>	<b>4.7</b>	<b>5.0</b>	<b>4.9</b>
가중치 적용	7.7	16.7	19.9	23.9	23.8	5.8	97.7
추가점수 (정성평가 포함)	0.0	0.4	0.1	0.4	0.4	0.1	1.4
<b>총계</b>	<b>7.7</b>	<b>17.1</b>	<b>20.0</b>	<b>24.3</b>	<b>24.2</b>	<b>5.9</b>	<b>99.1</b>

\* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음

### 제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 이민자체류실태및고용조사에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 오류 점검, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 표본설계 점검, 마이크로데이터 품질 점검이라는 7가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

## 제 1 절 국제기구 제공 통계 관리

### 1. 현황 및 문제점

국가통계포털에 공표되는 이민자체류실태및고용조사 자료의 정확성은 매우 우수한 수준으로 관리되고 있다. 본 조사 결과는 ILO 등과 같은 국제기구에 제공되고 있는데, 이와 관련하여 ILO의 어떤 자료에 본 조사 결과가 사용되는지에 대한 정보가 명확하게 제시되어 있지 않다. 통계정보보고서에 일부 내용이 제시되어 있으나, 일반 이용자들도 쉽게 확인할 수 있도록 할 필요가 있다.

이와 더불어 ILO에 공개된 자료의 경우 관련 해당 수치가 실제 국내에서 공표된 내용과 일치하는가를 확인해 본 결과 일부 수치는 일치하지 않은 것으로 확인되어, 국제기구에서 사용되는 자료의 정확성을 주기적으로 점검하는 등의 조치가 필요할 것으로 사료된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

이민자체류실태및고용조사에 대한 국가통계포털의 통계설명자료에 어떠한 국제기구에 어떠한 자료를 제공하고 있으며 본 자료가 사용되고 있는 해당 국제기구의 홈페이지의 URL 혹은 간행물의 명칭 등에 관한 정보를 상세히 제공할 필요가 있다. 또한 본 조사결과를 제공하는 보도자료의 부록에 포함된 조사 개요에도 해당 내용을 제시하는 방안을 고려할 필요가 있다.

국제기구에 제공되어 사용되는 자료의 정확성을 점검하는 것과 관련하여 자료 제공 후 해당 자료를 포함하고 있는 홈페이지나 간행물 등의 내용을 정기적으로 점검할 수 있는 체계를 구축하여 제공된 자료가 정확하게 사용되고 있는지를 확인하고, 수치의 차이가 있는 경우 그 경위를 파악하여 통계결과보고서나 통계설명자료 등에 제시하는 방안도 강구하여야 할 것으로 사료된다.

## 제 2 절 조사결과보고서 개선

### 1. 현황 및 문제점

이민자체류실태및고용조사의 조사 결과는 매년 통계청이 발표하는 보도 자료의 형태로 공표되고 있다. 그러나 보도자료에 포함된 결과의 내용이 대부분 조사 문항 각각에 대한 단순한 빈도분포로 구성된 통계표로 이루어져 있어 보다 다층적인 분석을 제시할 필요가 있는 것으로 파악되었다.

이와 더불어 이민자 실태의 변화 추이를 파악하기 위해 시계열 자료가 제공되고는 있으나, 당해연도 조사결과와 더불어 전년도 조사결과만이 제공되고 있어 변화 추이를 파악하는데 충분하지 않은 것으로 나타났다. 물론 이용자들이 수년간의 보도자료를 종합하여 별도의 시계열 자료를 구성하는 것은 가능할 수 있으나, 조사결과보고서에 제공되는 자료의 시간적 범위를 확대한다면, 시계열 변화를 파악하는데 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 사료된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

일반적으로 조사통계에 대한 결과보고서에 조사 문항별 빈도분석 결과를 제시하는 것은 당연한 절차로 볼 수 있다. 그러나 이민자 체류실태나 고용현황 등과 관련한 핵심적인 이슈를 중심으로 보다 심도있는 분석 결과를 제시하는 것은 이용자로 하여금 이민자 실태를 이해하는데 상당한 도움을 줄 수 있으므로, 조사결과보고서의 내용을 심도있게 구성할 수 있는 방안을 고려할 필요가 있다.

아울러 조사결과의 시계열 변화 추이를 보다 명확히 파악할 수 있도록 주요 문항에 대해 최근 5년간 혹은 그 이상의 자료를 그래프 등을 사용하여 제시하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

## 제 3 절 조사문항 개선

### 1. 현황 및 문제점

본 조사에 대한 이용자 요구사항 반영실태 점검 과정에서 주로 지적된 사항은 조사내용과 관련한 것이었다. 앞서 언급한 바와 같이 최근 우리 사회 내에서의 외국인의 규모나 지형이 급속한 속도로 변화하고 있고, 외국인 유학생도 급증하고 있는 상황에서 이러한 변화를 적절히 포착할 수 있는 문항을 도입할 필요가 있다는 지적이 제기되었다. 즉 우리나라에 입국하는 외국인의 유형이 매우 다양해지고 있는 상황에서 각 유형별로 상이한 양태를 보일 가능성이 높는데 이러한 상황을 확인할 수 있도록 조사 내용을 시의적절하게 구성하여야 할 필요가 있는 것으로 사료된다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

이민자체류실태및고용조사에서는 이미 조사문항을 개선하기 위해 수차례에 걸친 전문가 자문회의 등의 노력을 적절히 기울이고 있는 것으로 파악되었다. 그럼에도 불구하고 조사문항을 개선하기 위한 작업을 보다 적극적이고 지속적으로 추진할 필요가 있다. 예를 들어 조사문항 검토를 위한 전문가 자문회의를 위해 본 조사 이용자의 범위를 보다 폭넓게 파악하여 새로운 전문가들을 대상으로 의견을 수렴함으로써 조사의 관련성을 제고할 필요가 있다.

## 제 4 절 인터넷조사 대상 및 조사 언어 확대 검토

### 1. 현황 및 문제점

이민자체류실태및고용조사에서는 조사방법으로 조사원의 방문에 따른 면접조사를 기본으로 하여 조사대상자가 직접 기입하는 방식과 인터넷조사를 병행하여 사용하고 있다. 그러나 조사 대상 외국인을 직접 접촉하여 대면면접을 시행하는 것이 점점 어려워지는 상황에서 단위무응답률을 최소화할 수 있는 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있다. 이와 더불어 국내 외국인 및 이민자의 구성이 매우 다양해지고 있는 상황에서 기존의 이민자체류실태및고용조사에서 사용하고 있는 외국어 조사표를 조사할 수 없는 대상도 나타나고 있다. 물론 현재 17개국 언어로 조사표를 준비하고는 있지만, 현재 준비하고 있는 언어로 조사가 불가능한 집단을 파악하여 이들이 사용하는 언어로 조사표를 구성하여야 할 필요가 있다.

### 2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

이민자체류실태및고용조사에서는 이미 인터넷조사를 실시하고 있으므로, 인터넷조사를 큰 어려움 없이 진행할 수 있는 요건을 파악하여, 해당 요건을 갖춘 조사대상자에게 적용할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있다. 이를 통해 조사에 필요한 경비의 절감은 물론 직접 면접조사가 어려운 대상에 대한 조사도 상대적으로 수월하게 진행할 수 있는 여건을 마련할 수 있을 것으로 사료된다. 아울러 다양한 국가로부터의 이민자 및 외국인의 증가에 따라 기존의 언어로 조사가 불가능한 대상이 늘어날 수 있으므로, 어떤 언어로 조사표를 확대할 필요가 있는지를 파악하여 해당 언어로 조사표를 제작하는 방안을 적극 강구할 필요가 있을 것으로 사료된다.

## 제 5 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고 (예상 문제점 등)
단기	국제기구 제공 통계 관리	- 제공되는 자료 사용자 명시 - 제공되는 자료의 정확성 점검 체계 도입	- 이용자의 통계 접근성 제고	접근성/ 명확성, 정확성	공표자료 오류 점검, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
중기	조사결과 보고서 개선	- 단순 빈도분석 중심의 보고서에서 주요 이슈에 대한 심층분석을 포함 - 시계열 변화 추이 파악이 용이하도록 제공되는 자료의 시간적 범위 확대	- 이용자 이용 편의 제고	관련성	FGI, (5.통계공표, 관리 및 이용자서비스)	
장기	조사문항 개선	- 조사내용 자문을 위한 전문가 범위 다양화	- 변화하는 이민자 현황을 적시에 파악 - 이용자가 원하는 정보의 제공	정확성, 관련성	FGI, (2.통계설계)	
	인터넷조사 대상 및 조사 언어 확대 검토	- 인터넷조사가 가능한 대상 파악 및 적용 방안 강구 - 조사지 언어 확대가 필요한 범위 파악 및 적용 방안 강구	- 조사대상 확대 및 응답률 제고	정확성	자료수집 체계 점검, (3.자료수집)	

※ 단기 : 1년 이내, 중기 : 1~2년, 장기 : 2년 이상



## ※ [참고] 과거 개선과제 이행 현황

&lt;표 10&gt; 과거 개선과제 이행 현황

연번	연도	구분	개선과제명	내용	이행여부
1	2019	정기	통계설명자료 보완	- KOSIS에서 보완	완료
2	2019	정기	조사원 조사환경 안전 강화	- 치안당국과의 협조 등 조사원의 안전 대책 지속적으로 강구	완료
3	2019	정기	현장조사 파라데이터 분석반영	- 기존의 데이터를 분석하되 반영 방법의 개발	완료
4	2019	정기	일부 조사항목의 추가 및 보완	- 설문지를 검토하여 정비	완료

\* 2015년 이후의 정기, 수시통계품질진단 개선과제에 대한 현황임



붙임1

## 자료수집 체계 점검 결과 (조사통계용)

통 계 명	이민자체류실태및고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
면 접 일 시	2024년 4월 18일
연 구 원	유성렬
연구보조원	김혁



**제1부**    **점검계획**

**1. 점검 방법**

- \* 점검 방법
  - 통계청 담당자(조사관리자)와의 면담을 통해 조사에 관련한 전반적인 사항을 파악하고, 충남지방통계청에서 현장실사를 담당한 조사원 대상으로 현장 실사와 관련한 내용을 중심으로 면담을 실시함
- \* 점검 내용
  - 조사기획자 : 자료수집 방법의 적절성, 대상자(응답자) 관리, 실사 관리, 조사관리체계, 조사내용 확인 및 내검 과정, 조사 참여율, 조사표 및 원자료 관리, 현장실사 관리 체계, 조사원 선발 및 교육, 조사원 업무수행 능력 점검 및 향상 방안, 조사표 관리 및 자료 입력 체계 등
  - 조사원 : 조사 교육 및 업무량, 응답자 협조도, 조사 난이도, 면접 소요시간, 조사표 작성 및 용어 등에 관한 이해 정도, 조사과정에서의 애로사항

**2. 점검 일정**

일시	면담대상자	장소	주요 점검사항
3. 13.	통계청 ○○○	통계청 회의실	자료수집방법 및 실사관리
4. 18.	충남지방통계청 ○○○	충남지방통계청 회의실	자료수집방법 및 실사과정
	충남지방통계청 ○○○		

제2부 점검 결과 요약

점검 자료목록	문제점	개선 의견
조사지침서 현장면담	- 기존의 17개국 언어로 구성된 조사표로 조사가 이루어지지 않는 집단 발생	- 새로운 언어로 번역이 필요한 국가/언어를 파악하여 조사표를 번역함으로써 조사 대상 확대
조사지침서 현장면담	- 기관이나 학교를 통해 응답자를 접촉하여야 하는 경우 접촉 자체가 매우 어려우며, 학생의 경우 조사기간과 방학기간의 중첩으로 인한 접촉의 어려움 발생	- 기관이나 학교와 관련한 정보를 보다 상세히 보완할 수 있는 방안 및 학생의 경우 조사기간 전반부에 집중적으로 접촉할 수 있는 방안 및 인터넷조사 확대 가능성 검토

## 제3부 자료수집 체계 점검 결과

### 1. 점검 개요 및 설계

#### 가. 점검 개요

통계자료의 정확성은 수집된 자료가 얼마나 정확한가에 달려 있으며, 이는 자료가 수집되는 시스템의 효율성에 의해 좌우된다. 따라서 자료수집 체계 점검 단계에서는 자료수집 중 발생할 수 있는 오류 요인들을 파악하기 위해 조사 기획자, 조사관리자, 조사원을 대상으로 자료수집이 이루어지는 다양한 과정을 점검한 후 문제점을 파악하고 개선방법을 도출하여 자료수집과정에서의 품질을 높이고자 한다.

#### 나. 점검 설계

자료수집 체계 점검을 위한 1차적 단계로서 조사 기획자와 조사원을 대상으로 하는 질문을 이메일을 통해 문서로 전달하고, 2차적 단계로서 직접 조사기관을 방문하여 면담을 실시하고 또한 문서에 기술된 내용 중 확인이 필요한 사항들에 대해서는 증빙서류나 자료 등을 통해 확인하는 절차를 거쳤다.

조사기획자를 위한 면담내용으로서는 자료수집 방법의 적절성, 현장 점검 및 관리 체계, 대상처/응답자(표본) 관리, 실사 관리, 조사관리체계, 부실 조사 방지 체계, 조사내용 확인 체계, 조사표 회수율, 무응답률, 조사원 선발 및 교육, 조사원 업무수행 능력 점검 및 향상 체계, 조사표 및 원자료 관리 등과 관련된 부분을 점검하였으며, 조사원을 위한 면담 내용으로서는 업무량 및 교육 여부, 응답자의 협조도, 조사 난이도, 면접 소요시간의 적절성, 조사표 작성 및 용어 등에 대한 이해 정도, 표본리스트 준수율, 조사과정에서의 애로사항 등을 점검하였다.

## 2. 점검 결과

### 가. 현황 및 문제점

#### (1) 현황

본 진단의 대상이 된 2023년 이민자체류실태및고용조사는 2023년 조사기준일(5월 15일) 현재 한국에 91일 이상 계속 상주하는 만 15세 이상 외국인과 귀화허가자를 목표모집단으로 하여, 2023. 1. 31. 기준 법무부 등록외국인 및 국내거소 신고 외국국적동포 20,000명과 귀화허가자 5,000명을 조사 대상으로 하고 있다.

본 조사는 기본적으로 조사원이 응답자의 거주지 또는 직장(사업체)을 직접 방문하여 조사하는 면접조사 방법을 원칙으로 하되, 필요시 응답자가 직접 작성하거나 인터넷조사를 병행하여 실시하였다. 다만, 전화조사나 배우자 또는 가족의 대리조사는 허용하지 않았다.

본 조사의 현장 실사를 진행하기 위해 이전에 본 조사에 참여한 적이 있거나 통계청 통계조사 유경험자, 통계청 통계조사에 참여했던 사후평가 결과에서 수행 결과가 우수한 자 또는 조사원으로 채용이 불가하다고 판단되는 결격 사유가 없는 자를 조사원으로 선발하였으며, 조사원 교육은 집합교육과 온라인 교육을 병행하였다. 집합교육의 경우 5월 중에 통계청 고용통계과의 본 조사 담당자가 각 지방통계청의 지도공무원, 조사관리자, 조사원, 예비조사원, 업무보조원을 대상으로 조사표 작성 실습, 조사개요, 현장조사 요령 등 일반적인 유의사항에 대한 소개, 조사표 작성 방법, 조사 관련 기본 개념, 각 조사항목별 작성방법 등에 대한 교육을 실시하였으며, 특히 조사관리자에게는 조사자료 입력시스템에 대한 교육을 실시하였다. 아울러 통계교육원을 통하여 조사 시작 전 약 10일 간 ‘이민자체류실태 및고용조사 교육영상’ 이러닝 영상을 개설·운영하였다.

실사 기간 동안 투입된 조사원은 759명이었고, 조사원 1인당 표준 업무량은 총 33개로 1일 평균 2.2부 수준이었으며, 조사관리자 1인이 담당하는 조사원은

5명 정도인 것으로 확인되었다. 조사에 소요되는 시간은 공통항목의 평균 조사시간 31.3분, 특성항목은 비전문취업 11.5분, 유학생 12.3분이 소요되는 것으로 나타났다. 본 조사의 경우 조사지침서를 상세하게 작성하여 조사 개요, 현장조사 요령, 조사표 작성요령, 내용검토 및 정리, 나라통계시스템 이용 방법 등에 걸쳐 주요 내용을 제시함으로써 실사과정에서 실질적인 도움이 될 수 있도록 준비하였다.

본 조사의 원활한 진행을 위해 통계청 홈페이지, 포스터 및 전광판 등을 이용하여 홍보물을 게시하였으며, 표본응답자를 대상으로 통계청장 명의의 조사협조문과 리플릿 등을 우편 발송하여 조사 실시를 사전에 안내하였으며, 특히 인터넷조사 대상 응답자에게는 인터넷조사 참여 ID와 임시비밀번호를 사전에 안내하였다.

본 조사의 현장조사는 1차로 지방 통계청이나 사무소의 조사관리자가, 2차는 지방통계청이나 사무소의 지도공무원, 3차는 통계청 고용통계과 업무담당자 순으로 현장조사를 관리하는 체계를 통하여 진행되었다. 특히 조사 중 조사관리자와의 간담회를 통해 현장조사의 고충 및 조사 진행 상 애로사항 등을 청취하고 대처 방안을 강구하여 조사가 원활하게 진행될 수 있도록 지원하였다.

조사 대상자에 대해서는 최소 3회 이상 방문하여 설득하도록 하였으며, 조사 강력 불응(3회 이상 방문 설득 이후 대체 가능), 장기부재, 이사, 주소오류, 영구출국 등 조사가 불가능할 경우 담당조사원은 조사관리자에게 보고 후 지도공무원의 지시에 따라 예비표본을 순차적으로 대체하도록 하였다. 본 조사에서는 면접조사 방식의 장점을 활용하여 조사원이 항목의 필요성에 대해 재차 설명하여 응답 유도함으로써 항목 무응답 발생을 최소화하고자 노력하였으며, 조사 문항 중 금액을 조사하는 9개 문항에 대하여 항목 무응답이 발생하는 경우 유사집단 평균 대체방법을 적용하여 대체하였다.

본 조사가 완료된 조사결과 자료의 입력은 조사관리자가 담당하였으며, 각 지방청이나 사무소에서 나라통계시스템을 통해 키 엔터링(key entering) 방법으로 입력하였다. 조사표의 각 항목을 조사할 때와 조사항목의 전체 기입을 마친 후에 각



조사항목에 대하여 지침서대로 맞게 기입 되었는지, 무응답 항목은 없는지, 점핑에러는 없는지, 관련 항목 사이에 논리적으로 맞지 않는 응답이 있는지 등을 직접 육안으로 체크하였으며, 응답된 조사표가 논리적 응답이 아니거나 무응답이 발생할 경우, 조사원이 응답자를 통해 조사내용을 보완하도록 하였다. 특히 조사표는 논리에 따라 응답할 수 있도록 자동 문항 이동 설정하였고, 전산입력 오류 최소화를 위해 나라통계시스템에 입력범위 설정에 의한 자동 내검을 실시하고, 항목 간 논리·연관성에 따라 정비된 내검규칙을 시스템에 반영하여 자동으로 오류를 확인될 수 있도록 구축함으로써 입력 과정에서 발생할 수 있는 오차를 최소화하고자 노력하고 있는 것으로 확인되었다.

## (2) 문제점

본 조사의 자료수집 체계는 비교적 적절하게 구축되어 운영되고 있는 것으로 판단된다. 조사를 위한 홍보, 표본 응답자에 대한 사전 안내, 조사원 교육, 현장관리 체계 등이 적절하게 구축되어 운영됨으로써 조사 과정에서 발생할 수 있는 비표본오차를 최소화하고자 노력하고 있는 것으로 확인되었다.

다만, 현장조사에 참여한 조사원의 경우 상대적으로 이동거리가 많음으로 인해 시간과 경비의 부담이 다소 높은 것으로 나타났으며, 조사 기간도 약 2~3일 정도 연장하는 방안을 고려하는 것도 필요하다는 의견이 있었다. 특히 본 조사에서는 외국인을 대상으로 하는 관계로 언어 문제로 인한 의사소통의 문제가 다소 발생하는 것으로 나타났고, 조사대상자와 접촉하기 위해 가구를 방문하는 것에 비해 기관이나 학교 등을 방문하는 경우 조사대상자를 접촉하는 것 자체가 매우 어려운 것으로 나타났다.

또한 본 조사의 경우 한국어 사용이 어려운 외국인의 경우 해당 언어로 된 조사표를 사용하고 있으며 현재 17개국 언어로 조사표를 구성하고 있다. 그러나 현재 사용하고 있는 외국어 조사표로도 조사가 어려운 집단이 나타나고 있어 이들을 대상으로 조사를 진행할 수 있는 방안이 필요하다는 의견이 제기되었다.

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 조사방법의 개선

본 조사는 조사원이 응답자를 방문하여 응답을 기록하는 면접조사나 응답자가 직접 기록하는 경우, 그리고 인터넷조사 등의 방식으로 진행되고 있다. 따라서 큰 어려움 없이 인터넷조사를 진행할 수 있는 기준을 설정하여 이를 충족하는 조사대상자에게는 면접조사보다는 인터넷조사를 진행하도록 함으로써 조사 참여를 보다 용이하게 할 필요가 있다. 아울러 조사표의 언어를 확대하여 다양한 배경의 응답자들이 보다 정확하게 조사 내용에 응답할 수 있는 여건을 구축할 필요가 있다.

#### (2) 표본 접촉 정보의 효용성 제고

본 조사의 응답자에 대한 정보는 기본적으로 법무부가 관리하는 등록외국인 명부, 국내거소신고 외국국적 동포 명부, 귀화허가자 명부를 토대로 하여 고용허가제 및 건강보험 정보 등을 바탕으로 구성된다. 응답자와 접촉하기 위해 가구를 방문하는 경우에 비해, 기관이나 학교 등을 방문하여야 하는 경우는 제공되는 정보가 다소 피상적이어서 응답 대상자를 접촉하는 것이 매우 어려운 것으로 나타남에 따라 이를 보완할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있다. 아울러 대학생의 경우 일부 조사 기간이 학생들이 출국하는 방학 기간과 겹치는 경우가 있어 유학생의 경우 조사 기간 초반에 집중적으로 시행하는 방안도 검토할 필요가 있을 것으로 판단된다.

※ [참고] 근거자료 확인목록

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
1. 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 응답 비율, 응답자 특성</li> <li>· 분석결과 자료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 파라데이터 분석 결과 보고</li> </ul>
2. 조사원 채용 및 처우	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 채용 과정 및 계획 문서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 세부시행계획</li> </ul>
3. 조사원 교육훈련	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사원 교육자료</li> <li>· 교육 세부일정 및 계획/결과</li> <li>· 보안 교육 및 서약서</li> <li>· 조사원 평가 결과</li> <li>· 재교육 일정 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 세부시행계획</li> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서</li> </ul>
4. 조사원 업무량	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 응답소요시간, 조사난이도, 조사기간 등 참고자료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 파라데이터 분석 결과 보고</li> </ul>
5. 조사업무 흐름도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사업무 흐름도 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서</li> </ul>
6. 조사준비 및 준비조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 홍보 내역</li> <li>· 응답자 사전 통지서</li> <li>· 조사구 또는 명부 보완내역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 법무부 공동 홍보 계획(안)</li> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서</li> </ul>
7. 조사항목별 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 지침서</li> <li>· 문항별 응답 요령</li> <li>· 항목별 내검지침(추가 확인)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서</li> </ul>
8. 조사 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 관리 지침</li> <li>· 조사 파라데이터 세부자료 (방문 또는 접촉시도 횟수, 방문요일 및 시간대, 조사 성공/실패 등)</li> <li>· 실사지도(지도점검) 결과자료</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 파라데이터 분석 결과 보고</li> </ul>
9. 조사 질의응답 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사 질의 응답 체계 운영방법</li> <li>· 주요 질의 응답, 오류사례</li> <li>· 조사 사례집</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서</li> </ul>

[매뉴얼 III.자료수집] 진단항목	근거자료 목록	확인결과
10. 조사(또는 응답) 대상	· 기억응답에 활용된 참고자료	· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서
11. 무응답 대처	· 항목, 단위 무응답 대처 지침, 사례	· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 항목 무응답 자료 처리 방안
12. 표본대체	· 표본대체 기준 및 방법 · 표본대체 목록 현황 자료	· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 지침서
13. 사후조사	· 모니터링 실시 계획자료 · 모니터링 대상 명부, 표본선정내역, 질문지, 검증항목 및 오차범위 등 · 모니터링 결과자료 및 사후 조치 사례	· 해당없음
14. 행정자료 활용 목적 및 내용	· 행정자료 활용 기획서 · 행정자료 연계현황	· 직무편람_2023년 · 2023년 이민자체류 실태및고용조사 표본설계보고서
15. 활용 행정자료의 특성 및 입수체계	· 행정자료활용 기획서 (투입행정자료의 메타데이터) · 행정자료 입수내역 · 행정자료 입수지침(공문확인 등)	· 2023년 이민자체류 실태및고용조사 세부시행계획 · 2023년 이민자체류 실태및고용조사 표본설계보고서

## 붙임2

# 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

통 계 명	이민자체류실태및고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
면 접 일 시	2024년 6월 26일
연 구 원	유성렬
연구보조원	김혁

## 제1부 회의 준비 및 진행

### 1. 회의 준비과정

#### 참석자 선정

<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 선정방법</b></li> <li>* 이민주체류실태및고용조사를 이용한 경험이 있는 학계 전문가를 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>참석자 현황</b></li> <li>- 숙명여자대학교 사회심리학과 ○○○ 교수</li> <li>- 청주대학교 사회학과 ○○○ 교수</li> <li>- KDI 거시·금융정책연구부 ○○○ 연구위원</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>실시 장소</b></li> </ul>	<p>공항철도 서울역 회의실</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>소요 시간</b></li> </ul>	<p>1시간 30분</p>

### 2. 회의 진행

<ul style="list-style-type: none"> <li>* 사전에 배부한 질문지를 중심으로 회의 참석자들이 자유롭게 의견을 개진하는 방식으로 회의 진행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>사회자 : 유성렬</b></li> <li>● <b>기록자 : 김 혁</b></li> <li>● <b>관찰자 : 김진수</b></li> <li>● <b>녹음 · 녹화 여부 : 녹음</b></li> </ul>
---	--

제2부 회 의 록

작성절차별	이용자 요구사항	개선 의견
II. 통계설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 급속히 변화하는 국내 거주 외국인의 삶의 모습을 파악할 수 있도록 조사 내용 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존에 운영하고 있는 전문가 자문회의 구성을 다양화하기 위해 본 조사 이용자를 폭넓게 파악하여 새로운 이용자들의 의견 수렴</li> <li>- 조사문항의 활용도 점검을 통하여 조사 내용을 보다 합목적으로 구성</li> </ul>
V. 통계공표, 관리 및 이용자 서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사결과보고서의 내용이 단순한 빈도집계표 수준으로 활용도가 제한적</li> <li>- 자료의 시계열 비교를 위하여 제시되는 범위 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재의 조사결과보고서에 보다 심층적인 분석을 추가로 제시하거나, 주요 이슈에 대한 심층분석 결과를 추가로 제시</li> <li>- 현재의 2년 범위를 확대하여 가독성이 높은 방법을 사용하여 제시함으로써 이용자 편리성 제고</li> </ul>

## 제3부 이용자 요구사항 반영실태 점검 결과

### 1. 점검 개요 및 설계

#### 가. 점검 개요

국가승인통계의 품질수준을 제고하기 위한 통계품질진단에 있어 이용자 친화적인 통계의 생산과 정보제공, 접근성 등은 매우 중요한 측면이다. 특히 최근 시행되는 품질진단에 있어서는 ‘이용자의 입장에서 고객이 요구하는 품질을 확보·유지·발전시키기 위한 새로운 개념의 통계품질관리’가 강조되고 있다. 즉 현대적 의미에서 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자의 요구가 얼마나 반영되었는지, 생산된 통계는 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지 또는 얼마나 만족하는지 등 이용자 친화적인 통계생산에 중점을 두고 있다. 이에 따라 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준을 측정하기 위한 진단으로서 표적집단면접(FGI: Focus Group Interviews)을 실시하였다.

#### 나. 점검 설계

이용자 만족도 및 요구사항 반영 실태 부문의 진단은 이용자의 통계에 대한 만족도 및 요구사항 반영 정도를 측정하는데 주목적이 있으며, 이를 위하여 전문이용자로 구성된 FGI를 실시하였는데 FGI에서 논의된 주요 내용은 아래와 같다.

##### (1) 통계 생산 과정

- ① 자료생성을 위한 조사방법은 적절하다고 보십니까?
- ② 본 통계는 생산 주기가 적정하다고 생각하십니까?
- ③ 조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정이 되었다고 생각하십니까?
- ④ 조사과정에서 개선될 점은 무엇이라고 생각하십니까?



(2) 통계활용의 편리성

- ① 통계자료(보고서)의 편제 및 보고 형식 등은 이용자들이 이용하기에 편리하다고 생각하십니까?
- ② 시계열 자료의 비교는 편리합니까?
- ③ 통계자료 이용 시 유의사항, 개념, 설명, 용어의 정의를 정확하게 제공하고 있습니까?
- ④ 향후 이민자체류실태및고용조사를 계속 이용하신다면 어떤 형태의 자료로 제공받기를 원하십니까?
- ⑤ 본 통계와 관련하여 국내외에 유사통계가 있습니까? 있다면, 어떤 통계(명칭)가 유사합니까?

(3) 내용의 충실성

- ① 필요하다고 생각하시는 정보(조사항목)가 충분히 제공되고 있습니까?
- ② 부족한 내용, 불필요한 내용이라 여겨지는 정보(조사항목)가 있습니까?
- ③ 제공되는 통계자료는 정확하다고 생각하십니까?
- ④ 제공되는 통계자료는 얼마나 신뢰하실 수 있다고 생각하십니까?

(4) 만족도, 보완점 및 개선의견, 향후 발전방향

- ① 위에서의 모든 내용들을 종합해 볼 때, 현재 작성되고 있는 이민자체류실태및고용조사 결과에 어느 정도 만족하고 계십니까?
- ② 본 통계의 가장 큰 강점과 장점은 무엇이라고 생각하십니까?
- ③ 본 통계자료를 이용할 때 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?
- ④ 본 통계의 보완점(문제점), 개선점, 향후 발전방안은 무엇입니까?

## 2. 점검 결과

### 가. 현황 및 이용자 요구사항

#### (1) 현황

이민자체류실태및고용조사에 대하여 이용자들은 우리나라에 거주하고 있는 외국인 및 귀화허가자를 대상으로 하는 종합적인 조사로서 국내거주 이민자 관련 정책 수립은 물론 외국인 근로자와 관련한 제반 정책을 수립하는데 과정에서 매우 중요한 역할을 하는 조사라는 것에 동의하는 것으로 나타났다. 특히 본 통계의 생산과정 전반이 적절하게 관리되고 있는 것으로 평가하였는데, 조사 주기와 관련하여 다문화 관련 타 조사에 비해 핵심 문항은 매년, 일부 문항은 2년 주기로 조사하는 방식은 조사 문항의 규모에 견주어 타당한 접근 방식이라는 점에 동의하는 것으로 나타났다. 또한 다양한 국적의 외국인을 대상으로 하는 조사의 어려움에 비추어 수집된 자료는 일관성 있는 결과를 제시하고 있어 조사 방법에 대해서도 높게 평가하는 것으로 나타났다.

본 조사와 관련하여 이용자들이 공통적으로 제기하는 사안은 조사 내용에 관한 것으로 나타났다. 물론 본 조사는 조사 항목에 대한 이용자 의견수렴, 수차례에 걸친 전문가 자문회의 등을 통하여 조사 항목은 물론 조사 전반에 대한 의견을 수집하여 그 내용을 검토·반영하고 있는 것으로 확인되었다. 그럼에도 불구하고 이용자들은 최근 이주자 지형이 급속히 변화하고 있는 상황에서 조사 내용이 이를 반영할 수 있어야 한다고 공통적으로 제안하였다.

이와 더불어 현재의 이민자체류실태및고용조사는 외국인을 대상으로 하는 인구 및 주택총조사, 경제활동인구조사, 지역별고용조사를 통합한 것과 같은 양태를 보이고 있지만, 이용자의 관점에서 구체적인 영역에서 분석을 시도할 경우에는 정보가 부족한 경향이 있어 먼저 조사 목적을 명확히 설정하고, 이에 따라 조사 내용을 구성할 필요가 있다는 지적도 아울러 제기되었다.

조사결과 활용과 관련하여 현재의 조사결과보고서 형태와 내용을 개선할 필요가 있다는 지적이 제기되었다. 현재의 보고서는 보도자료 형태로 발표되고 있으며, 그 내용은 조사 문항에 대한 일변량 빈도분석으로 구성되어 있으나, 보고서 내용이 실질적인 도움을 줄 수 있도록 구성하기 위해서는 현재보다 조금 더 심층적인 내용을 갖출 필요가 있다고 제안하였다. 예를 들어 이민자 가구의

가구원 수에 대한 빈도표 자체보다는 1인 가구의 체류 유형 등 보다 심도 있는 분석을 제공하는 것이 조사결과를 활용함에 있어 매우 필요하다고 지적하였다.

이와 더불어 현재의 보고서에서는 자료의 시계열 비교를 위해 조사년도 및 전년도 자료를 제시하고 있으나, 시계열 비교의 관점에서 2년치의 자료는 실제 양상을 보여주기에는 매우 부족하기 때문에 시계열의 범위를 현재보다 확대할 필요가 있다고 지적하였다. 예를 들어 최근 5년간 또는 그 이상의 기간 동안의 추이를 제시하거나 혹은 최근 10년간의 자료를 2년 혹은 3년 간격으로 제시하는 등의 방식을 도입하는 방안을 검토할 필요가 있다고 언급하였으며, 특히 시계열 자료의 경우에는 단순 통계표보다는 변화 추이를 쉽게 확인할 수 있는 그래프 등을 사용하는 방안도 고려할 필요가 있다고 지적하였다.

전반적으로 본 조사에 대한 이용자들의 만족도는 양호한 수준이었으며, 조사의 필요성 및 효용성에 대해 높게 평가하였으나, 향후 조사의 발전을 위해 앞서 언급한 부분에 대한 적극적인 검토가 필요하다는 것에도 의견을 같이 하였다.

## (2) 이용자 요구사항

앞서 언급한 바와 같이 이용자들이 제기한 요구사항으로 가장 많이 언급된 것은 조사 문항의 개선에 대한 요구이다. 핵심문항은 매년, 특성문항은 격년으로 조사되는 상황에서 조사문항의 변경은 시계열 비교를 어렵게 하는 관계로 용이한 작업은 아니나, 국내 거주 외국인 지형이 매우 빠른 속도로 변화하고 있는 상황에서 그 양상을 파악하여 시의적절한 정책을 수립하는데 필요한 자료를 확보하기 위해서는 변화하는 양상을 포착할 수 있는 내용을 포함하는 것이 필요할 것으로 판단된다.

조사결과의 활용성을 높이기 위해 단순한 빈도분석으로 구성된 보도자료 형태의 결과보고서보다는 국내 거주 외국인과 관련한 주요 양상을 보여줄 수 있는 다양한 방식의 보다 심층적인 보고서의 작성 및 발간이 필요할 것으로 판단된다. 이를 통해 복잡하고 다양화하는 국내 거주 외국인의 생활 실태를 보다 명확히 보여줄 필요가 있다. 또한 외국인들의 삶의 지형이 어떻게 변화하고 있는지를 위해서는 자료의 시계열 비교가 매우 중요하므로, 현재와 같이 2년의 자료만 제시하기보다는 실질적으로 어떠한 변화가 나타나고 있는지를 파악할 수 있도록 제공되는 시계열 범위를 확대할 필요가 있다는 의견이 제기되었다.

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 조사문항의 개선

본 조사의 경우 이미 다양한 의견수렴 절차 및 전문가 자문회의 등을 통하여 지속적으로 조사문항을 개선해 온 것으로 나타났다. 이러한 맥락에서 조사문항을 개선하기 위한 작업을 보다 적극적이고 지속적으로 추진할 필요가 있다. 예를 들어 조사문항 검토를 위한 전문가 자문회의를 위해 본 조사 자료를 사용하는 이용자를 보다 폭넓게 파악하여 새로운 전문가들을 대상의 의견을 수렴함으로써 조사의 관련성을 제고할 필요가 있다. 아울러 빠른 속도로 변화하는 외국인 삶의 유형을 파악할 수 있는 문항을 추가적으로 개발하여 보완하는 것도 고려하여야 할 것으로 사료된다.

#### (2) 조사결과보고서 개선

이민자체류실태및고용조사의 결과보고서의 활용도를 제고하기 위해서는 현재와 같은 단순 빈도분석 위주의 보고서보다는 주요 이슈들에 대한 심층분석을 포함한 내용으로 구성하는 방안을 검토할 필요가 있다. 물론 조사결과보고서에 당해 연도에 조사된 문항들의 결과를 포함하는 것은 당연하지만, 현재의 보고서에는 각 문항에서의 응답 빈도를 제시하는 것이 주 내용으로 구성되어 있어 보다 심층적인 내용을 알고 싶어 하는 이용자에게는 매우 제한적으로 활용될 수밖에 없는 상황이다. 따라서 주요 이슈에 대한 심층분석을 추가로 포함하거나, 혹은 조사문항에 대한 빈도분석과 더불어 주요 이슈와 관련한 심층분석을 추가하는 등의 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

아울러 국내 거주 외국인의 삶의 지형이 빠른 속도로 변화하고 있는데, 이를 제대로 파악하기 위해서는 충분한 시계열 자료가 필요하다. 따라서 현재와 같이 2년의 자료를 제공하기보다는 그 시간적 범위를 확대하여 가독성이 높은 방식을 사용하여 제공하는 방안을 도입할 필요가 있을 것으로 사료된다.

붙임3

## 공표자료 오류 점검 결과

통 계 명	이민자체 류실태 및 고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
연 구 원	유성렬
연구보조원	김혁

제1부 점검 결과 요약

1. KOSIS 통계표 점검

- 기준자료명: 2023년 이민자체류실태및고용조사 보도자료(2023.12.18.)
- 점검자료명: 이민자체 류실태 및 고용조사 KOSIS 데이터
- 작성기준년도: 2023년

통계표명	점검결과	개선의견	반영여부
KOSIS에 공개된 전체 통계표	오류 사항 없음	-	-

2. 국제기구 제공자료 점검

- 기준자료명: 2022년 이민자체류실태및고용조사 보도자료(2022.12.20.) / KOSIS 데이터
- 국제기구명: ILO
- 작성기준년도: 2022년

국제기구명	통계표명	점검결과	개선의견
ILO	Employment of sex, economic activity and citizenship (thousand)	일부 수치 오류	수치 점검에 따른 수정 요청 필요

## 제2부 공표자료 오류 점검 결과

### 1. 점검 개요

「통계정보보고서」의 공표 관련 내용을 검토하고, 국가통계포털(KOSIS) 공표자료 유무와 국제기구에 자료를 제공하는지 파악한다. 진단대상 통계의 기준자료(점검 시점을 기준으로 가장 최근에 발간된 보도자료, 통계보고서 등의 통계간행물 또는 통계표 입력 시 사용한 원본보고서)를 지정하고, KOSIS 통계표와 국제기구 자료를 대상으로 아래의 사항들을 점검한다.

#### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

기준자료와 KOSIS 통계표의 형식 및 내용, 용어, 단위, 주석, 출처, 항목명 등을 점검한다.

#### (2) 통계표 수치자료 점검

기준자료와 KOSIS 통계표에 수록된 내용을 비교하여 수치를 점검한다. 단순오류나 오타뿐만 아니라 과거 시계열, 다른 통계표 등과 비교하여 논리적 타당성을 점검한다.

#### (3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

OECD, ILO, UN 등 국제기구에 통계자료를 제공하는 경우 국제기구 요구 자료 및 제공현황을 파악하고, 국제기구에 제출한 자료와 국제기구의 간행물이나 DB 등에 서비스되는 자료의 일치 여부를 비교하고 그 원인을 파악한다.

## 2. 점검 결과

### (1) 통계표 형식 및 내용 점검

이민자체류실태및고용조사의 공표자료 오류 여부를 점검한 결과 통계표 형식이나 내용에 있어 오류는 없는 것으로 확인됨으로써 공표자료에 대한 관리 수준이 매우 양호한 것으로 확인되었다.

### (2) 통계표 수치자료 점검

이민자체류실태및고용조사의 공표자료의 수치 오류 여부를 점검한 결과 통계표 수치의 오류는 없는 것으로 확인됨으로써 공표자료에 대한 관리 수준이 매우 양호한 것으로 확인되었다.

### (3) 국제기구 자료 제공 일치 여부 점검

이민자체류실태및고용조사에서 취업자 특성과 관련한 통계는 국제노동기구(ILO)의 ‘성별, 경제활동 및 국적’ 통계표에 활용되고 있다. 이에 따라 본 점검에서는 국제노동기구의 홈페이지에서 확인할 수 있는 가장 최근 자료인 2022년의 통계자료를 확보하여 2022년 이민자체류실태및고용조사 보도자료를 통해 두 자료의 일치여부를 확인하였고, 그 결과는 아래와 같다.

이민자체류실태 및 고용조사 보도자료			ILO	
취업자 특성			Economic Activity	
전체 취업자		843	Broad Sector: Total	843
산업	농림어업	45.8	Broad Sector: Agriculture	45.8
	그 외 <sup>1)</sup>	797.2	Broad Sector: Non-Agriculture	797.2
산업	산업 <sup>2)</sup>	<b>472.9</b>	Broad Sector: Industry	<b>472.7</b>
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>324.3</b>	Broad Sector: Not Classified	<b>324.5</b>
취업자 - 남성		558.6	Broad Sector: Total	558.6
산업	농림어업	33.5	Broad Sector: Agriculture	33.5
	그 외 <sup>1)</sup>	525.1	Broad Sector: Non-Agriculture	525.1
산업	산업 <sup>2)</sup>	<b>379.5</b>	Broad Sector: Industry	<b>379.2</b>
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>145.7</b>	Broad Sector: Not Classified	<b>145.9</b>
취업자 - 여성		284.5	Broad Sector: Total	284.5
산업	농림어업	12.4	Broad Sector: Agriculture	12.4
	그 외 <sup>1)</sup>	272.1	Broad Sector: Non-Agriculture	272.1



이민자체류실태 및 고용조사 보도자료			ILO			
취업자 특성			Economic Activity			
산업	산업 <sup>2)</sup>	93.4		Broad Sector: Industry	93.4	
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>178.6</b>		Broad Sector: Not Classified	<b>178.7</b>	
전체 취업자		843	Aggregate: Total		843	
산업	농업	45.8	Aggregate: Agriculture		45.8	
	광·제조업	<b>370.3</b>	Aggregate: Manufacturing		<b>370.1</b>	
	건설업	102.6	Aggregate: Construction		102.6	
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>324.3</b>	Aggregate: Not Classified		<b>324.5</b>	
취업자 - 남성		558.6	Male	Aggregate: Total		558.6
	농업	33.5		Aggregate: Agriculture		33.5
	광·제조업	<b>284.4</b>		Aggregate: Manufacturing		<b>284.1</b>
	건설업	95.1		Aggregate: Construction		95.1
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>145.7</b>		Aggregate: Not Classified		<b>145.9</b>
취업자 - 여성		284.5	Female	Aggregate: Total		284.5
	농업	12.4		Aggregate: Agriculture		12.4
	광·제조업	85.9		Aggregate: Manufacturing		85.9
	건설업	7.5		Aggregate: Construction		7.5
	그 외 <sup>3)</sup>	<b>178.6</b>		Aggregate: Not Classified		<b>178.7</b>

주: 1) 전체 산업별 구분에서 농림어업을 제외한 나머지 분야의 합

2) 광·제조업과 건설업의 합

3) 전체 산업별 구분에서 농림어업, 광·제조업 및 건설업을 제외한 나머지 분야의 합

※ 동일 항목에 대한 두 출처의 자료가 불일치하는 경우 굵게 표시함

위 표의 내용을 살펴보면, 일부 항목의 경우 소수점 단위에서 수치가 일치하지 않는 것으로 나타났다. ILO에서 “산업” 부문에 광업이 포함되지 않는 반면, 본 조사에서는 광업 부문이 제조업과 함께 제시되어 있기 때문에 두 자료에서 차이가 발생하는 것으로 확인되었다. 현재의 공표자료로는 이러한 차이가 왜 발생하는지를 확인하는 것이 용이하지 않으므로, 결과 보고서나 통계설명자료 등에 국제기구에 제공한 수치와 본 조사결과와의 차이가 왜 발생하는지 등을 제시할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있다.

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 국제기구 제공 자료 출처 등 주요 내용 제시

이민자체류실태및고용조사의 공표자료 오류 점검 결과는 매우 양호한 것으로 확인되었다. 그러나 ILO에 제공되는 자료의 경우 해당 자료를 찾아보기가 용이하지 않고, 일부 항목의 수치가 소수점 단위에서 일치하지 않는 것으로 확인되었다. 따라서 국제기구에서 공표된 자료의 출처를 명기하고 해당 내용을 주기적으로 점검하여 차이가 있는 경우 관련 내용을 결과보고서나 통계설명자료 등에 제시함으로써 이용자들의 편의를 제고할 필요가 있다.

붙임4

# 조사표 설계 및 유사통계 비교분석 점검

통 계 명	이민자체 류실태 및 고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
연 구 원	정미량
연구보조원	전혜정

제1부 **점검 개요**

1. 점검 개요

- 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서
  - 조사표
  - 조사지침서
  - 점검용 마이크로데이터
  - 통계자료(KOSIS, 보고서)
  - FGI 이용자 의견

2. 통계 개요

통 계 명	이민자체류실태및고용조사	
작성기관명	통계청	
조사주기	1년	
조사기준년도	흡수년도 : 2023년 / 짝수년도 : 2024년	
전수/표본조사	전 수 ( )	표 본 ( ● )
조사목적	○ 체류 외국인과 귀화허가자의 실태 파악을 통해 체류관리 및 사회통합 등 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료 구축	
조사대상	○ 만 15세 이상 외국인 및 귀화허가자 - 외국인 : 한국에서 91일 이상 계속 체류 또는 체류하고자 하는 외국인 - 귀화허가자 : 최근 5년 이내 한국으로 귀화한 귀화자(귀화허가자) ※ 90일 이하 단기체류 외국인, 만 15세 미만의 외국인과 귀화허가자는 제외	
조사방법	○ 방문면접조사 - 필요시 자기기입식 조사 및 인터넷조사 병행	
주요조사항목	○ 공통항목 : 매년조사 및 부문별 순환조사(2년 주기) - 매년조사 : 기본항목, 고용 I, 한국어 능력, 체류사항 - 짝수년도 : 보건, 한국 생활, 주거 및 생활 환경, 자녀교육 - 흡수년도 : 고용II, 구직경험, 교육, 소득과 소비 ○ 특성항목 : 특정 체류자격을 소지한 대상별 순환조사(2년 주기) - 짝수년도 : 재외동포, 귀화허가자 및 영주권자 - 흡수년도 : 비전문취업, 유학생	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
주요 용어 및 항목별 정의	- 각 용어 및 항목에 대한 정의가 대체로 적절함 - '노사분규 등 용어 검토 필요	- 용어 수준 검토 필요	정량평가 (II-1-1. 주요 용어 및 항목별 정의의 적절성)
조사표 구성	- 조사표 수록사항 9개 중 9개 확인	-	정량평가 (II-3-3. 조사표 구성)
조사표 설계 및 변경 절차	- 조사표 설계 및 변경 절차가 적절함	-	정량평가 (II-4-1. 조사표 설계 및 변경 절차나 방법의 적절성)
조사항목의 적정성	- 조사항목 구성 및 질문 방식이 대체로 적절함 - 조사문항 재구성 검토	- 조사표 보완 검토	정성평가
응답항목 및 지시문의 적정성	- 응답항목 및 문항이동을 나타내는 지시문이 적절함	-	정성평가
기준시점의 적정성	- 조사항목별 기준시점이 적절함	-	정성평가
조사표 변경 이력 관리	- 조사표 변경 이력 관리가 적절함	-	정량평가 (II-5-1. 조사표 변경 이력 관리)
조사항목별 작성요령 및 유의사항	- 조사항목별 작성요령 및 유의사항이 적절함	-	정량평가 (III-7-1. 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항의 적절성)
동일영역 통계와 일관성	- 이민자의 경제활동 상태 및 체류 실태를 파악하는 통계는 본 통계가 유일함	-	정량평가 (V-8. 동일영역 통계와 일관성)
유사통계항목 간 수치의 일관성	- 유사통계항목 간 수치가 유사함	-	정성평가

## 제3부 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검 결과

### 1. 점검 개요

「조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검」은 응답자의 응답 부담 경감, 이해도 제고를 위해 조사표 설계 과정에서 발생할 수 있는 측정오차를 점검하는 과정으로, 자료수집의 정확성 진단을 강화하기 위하여 점검하는 과정이다.

조사표는 조사목적에 부합하는 정보를 응답자로부터 얻기 위하여 고안된 질문들을 모아놓은 표이다. 조사표는 자료수집과정에서 아주 핵심적인 역할을 한다. 자료가 조사표의 질문에 근거하여 수집되기 때문에 조사표는 자료 품질에 직접적인 영향을 준다.

유사통계는 서로 다른 통계더라도 동일한 공표항목이 존재하는 통계를 말한다. 예를 들어 동일한 영역에서 조사통계 간 유사한 통계 항목이 존재할 수 있으며, 보고·가공통계에서 공표하고 있는 항목이 조사통계에서도 조사 후 공표되는 항목이 있을 수 있다. 통계마다 목적, 대상 범위, 표본설계가 다르므로 완벽하게 동일한 결과를 제공하지는 않는다. 그러나 유사한 내용을 공표하고 있다면 어느 정도 일관성이 있어야 이용자가 신뢰할 수 있다.

진단에서는 통계정보보고서를 기반한 절차적 점검과 조사표 항목 점검 및 유사통계 비교·분석 등을 실시하였다.

#### 가) 조사표 설계 적정성 진단

통계정보보고서 및 기타 설명자료 등을 기반으로 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 조사표 변경 이력을 점검한다. 그리고 조사표 점검 및 FGI 의견을 토대로 조사항목 구성 및 질문 방식의 적정성, 응답항목 및 지시문의 적정성, 기준시점의 적정성, 조사항목별 작성요령 및 유의사항 등을 점검한다.

#### 나) 유사통계 비교·분석 점검

점검대상이 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 파악한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계 간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 파악한다.

## 2. 점검 결과

### 가) 조사표 설계 적정성 진단

#### (1) 주요 용어 및 항목별 정의

이민자체류실태및고용조사는 조사원이 이해하기 쉽도록 조사지침서를 통해 외국인 체류자격, 경제활동상태 등 조사항목별 주요 용어 설명 및 정의를 구체적으로 작성하여 제공하는 것으로 확인되었다. 또한, 통계정보보고서를 통해 주요 용어에 대한 설명 및 정의를 제공하고 있어 통계 이용자의 이해도를 제고하는 것으로 나타났다. 다만, 용어 중 ‘노사 분류’와 같이 응답자가 이해하기 어려운 용어가 포함되어 있으므로, 쉬운 용어로 변경하거나 용어에 대한 부연 설명을 기술할 필요가 있다.

<그림 1> 일시휴직 이유 관련 조사항목

16. 조사대상주간에 일을 하지는 않았지만 <b>직장(일)</b> 을 가지고 있었습니까?	
1 <b>있었음</b>	2 없었음 → 44번으로
→ [16-1] 일을 하지 않은 이유는 무엇입니까?	
11 일시적 병, 사고(산업 재해 포함)	14 육아·가족적 이유
12 휴가·연가	15 노사 분류
13 교육·훈련	16 사업 부진, 조업중단
17 기타( )	
<b>조사지침서의 ‘노사 분류’ 용어 정의</b>	
노사분류 : 파업중에 있는 사람으로 파업에 참가한 사람뿐 아니라 파업 때문에 출근하지 못한 경우도 포함	

\* 2024년 공통항목 조사표의 문16과 동일

#### (2) 조사표 구성

본 통계는 전체 응답자를 대상으로 하는 공통항목 조사표 1종과 조사대상에 따라 특성항목 조사표 2종으로 구성되어 있으며, 각 조사표 수록사항인 조사명, 조사목적, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 응답자 협조사항, 조사협조 감사인사, 조사기관, 응답자 비밀보호 정책, 문의사항 연락처 9가지 항목이 모두 수록된 것을 확인하였다.

### (3) 조사표 설계 및 변경 절차

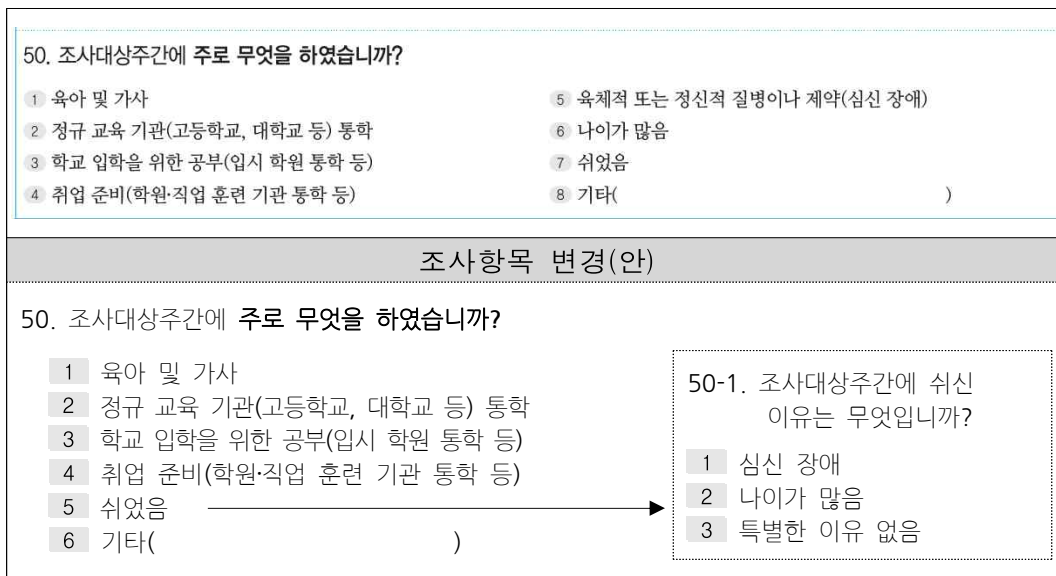
본 통계는 조사표 설계와 관련하여 조사항목 및 문구 표현 등 내·외부 전문가 자문회의, 국가통계위원회 사회통계1분과회의 등 수차례 회의를 통해 의견을 수렴하여, 조사표 작성 및 개선하는 과정을 거쳐 최종 조사표를 확정 짓고 있어 본 통계의 조사표 설계 및 변경 절차는 적절하다고 판단된다.

### (4) 조사항목의 적정성<sup>1)</sup>

본 통계는 우리나라에 체류하는 외국인과 귀화허가자의 성별, 출생지 및 국적 등 기본사항과 고용 및 구직경험, 소득 및 소비, 한국어능력 등 이민자의 전반적인 실태를 파악하기 위한 문항으로 구성되어 있으며, 각 조사항목을 검토한 결과 다음의 문항에 대해 검토 및 보완이 필요한 것으로 확인되었다.

[II. 고용]의 ‘문50. 조사대상주간 주로 한 일’은 조사대상주간에 주된 활동과 관련된 조사항목으로 보기항목 중 ‘⑤ 육체적 또는 정신적 질병이나 제약(심신장애)’과 ‘⑥ 나이가 많음’은 활동 영역으로 분류하기 어렵다. 따라서, 해당 보기문항(⑤, ⑥)을 포괄하는 ‘⑦ 쉬었음’에 분류하고, 활동 없이 쉬 이유를 물어보는 별도 하위문항을 구성하는 것을 검토할 필요가 있다.

<그림 2> 주로 한 일 관련 조사항목



\* 2024년 공통 항목 조사표의 문34와 동일

1) '(4) 조사항목의 적정성'에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 견해가 아님



추가로 이용자 FGI 의견으로, 최근 다양한 이민자의 유형과 이민자의 수가 늘어나고 있으므로, 이를 반영할 수 있는 조사문항을 작성 및 개발할 필요가 있다는 의견이 제시되었다.

#### (5) 응답항목 및 지시문의 적정성<sup>2)</sup>

본 통계의 응답항목은 상호배타적이며, 문항 이동을 나타내는 지시문 또한 모든 조사항목에서 필요한 지시문이 명확하게 명시되어 있는 것으로 확인되어 응답항목 및 지시문은 적절한 것으로 판단된다.

#### (6) 기준시점의 적정성

본 통계의 대표 기준시점은 매년 ‘5월 15일’이며, 경제활동 및 구직 등 고용 부문의 조사대상기간은 대표 기준시점을 포함한 1주일이다. 이 외 지난 1년, 지난 4주 등 시점이 다를 경우 조사표 내 항목별 기준시점을 명시하고 있는 것으로 확인되었다. 또한, 기준시점은 조사표 및 조사지침서 등 통계설명자료에 일관성 있게 작성된 것으로 확인되었다.

#### (7) 조사표 변경 이력 관리

본 통계는 통계정보보고서를 통해 조사표 전·후 변경 내용 및 사유를 이전 조사표와 비교하여 기록·관리하는 것으로 확인되었으며, 통계작성 변경이력에 대한 기록·관리가 적절히 이뤄지고 있는 것으로 나타났다.

#### (8) 조사항목별 작성요령 및 유의사항

본 통계는 조사원에게 조사개요, 현장조사 요령, 조사표 작성요령 등이 작성된 조사지침서를 제공하며, 각 세부 항목별로 작성기준과 방법, 작성 예시, 유의사항을 포함하고 있어 조사항목별 작성요령 및 유의사항은 적절한 것으로 판단된다. 또한, 응답자가 조사항목 응답 시 참고할 수 있도록 주요 조사항목별 작성요령을 포함하고 있는 것으로 확인되었다.

2) ‘(5) 응답항목 및 지시문의 적정성에 작성된 의견은 한국통계진흥원 통계품질센터 연구진의 의견으로 통계청 간해가 아님

나) 유사통계 비교·분석 점검

(1) 동일영역 통계와 일관성

이민자체류실태및고용조사는 국내 체류 외국인 및 귀화허가자를 대상으로 개인 인적 특성 및 경제활동 상태, 국내에서의 생활환경 등 전반적인 이민자의 체류 실태를 파악하는 통계는 본 통계가 유일하므로 본 점검은 해당사항이 없다.

(2) 유사통계항목 간 수치의 일관성

이민자체류실태및고용조사의 공표항목 중 유사하거나 동일한 항목을 공표하고 있는 통계를 탐색하여 작성목적, 작성대상 및 범위 등을 검토한 결과, 전국다문화가족실태조사(여성가족부)가 유사한 항목을 공표하는 것으로 확인되었다. 본 통계와 유사한 항목을 공표하는 통계 현황은 <표 1>, 유사 공표 통계 간 유사항목은 <표 2>와 같다.

<표 1> 유사항목 통계 현황

구분	이민자체류실태및고용조사	전국다문화가족실태조사
작성기관	통계청	여성가족부
통계종류	조사통계	조사통계
작성목적	저출산·고령화 사회 진입에 따른 부족한 노동력의 국외유입으로 이들의 체류관리, 사회통합 현황을 파악하고 체류 외국인과 귀화허가자의 실태 파악을 통해 체류관리 및 사회통합 등 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료 구축	전국다문화가족 현황 및 실태를 파악하여 정책수립에 필요한 기초 통계자료 구축
작성대상 및 범위	조사대상 주간에 국내에 상주하는 이민자 중 등록면제자 및 체류만료예정자 (불법체류자 포함)를 제외한 외국인과 최근 5년 이내 귀화허가자	결혼이민자·귀화자 및 배우자, 만 9~24세 청소년 자녀
작성단위	개인	개인
작성주기	1년	3년
공표시기	조사기준년도 12월	조사기준년도 익년 6월
표본/전수	표본	표본
작성규모	25,000명 (외국인 20,000명, 귀화허가자 5,000명)	16,000명

본 통계는 전국다문화가족실태조사와 개인특성, 취업·경제상태, 사회문화상태, 향후 체류 계획 등의 조사항목이 유사한 것으로 확인되었다. 다만, 일부 유사항목은 조사 기준시점 또는 응답항목 구성 및 질문 방식의 차이로 인해 두 통계 간 수치 비교가 불가능한 것으로 나타났다.

<표 2> 유사 공표 통계 간 유사항목

구분	이민자체류실태및고용조사	전국다문화가족실태조사	비교 여부	비교불가 사유
개인특성	함께 사는 사람들과 사용하는 언어	평소 가정 내 언어 사용	X	조사기준시점의 차이
	한국어 능력시험 응시 경험 및 급수	한국어능력시험 응시 경험 및 응시결과 등급	O	-
	배우자 유무 및 배우자 거주지	혼인상태	O	-
취업·경제 상태	경제활동 인구	경제활동 현황	O	-
	월평균 총소득	월평균 총소득	O	-
유사 항목	자녀 교육에서 어려웠던 사항	자녀 양육의 어려움	X	응답항목 구성의 차이
	한국 생활에서 어려운 사항	한국 생활의 어려움	O	-
	한국 생활에 대한 전반적인 만족도	현재 생활 만족도	O	-
	사회적 차별 경험	사회적 차별 경험	X	공표 기준의 차이
	사회적 관계망	사회적 관계	X	조사 범주의 차이
	한국에서 받은 교육 또는 지원 서비스	교육 또는 지원 서비스 경험	X	응답항목 구성 및 질문방식의 차이
향후 체류 계획	영주권 또는 국적 취득 의향	영주권 또는 국적 취득 의향	X	조사기준시점의 차이

이민자체류실태및고용조사는 국내 91일 이상 체류 중인 외국인과 최근 5년 이내 귀화허가자가 대상인 반면, 전국다문화가족실태조사는 다문화가족지원법 제4조에 의해 정의하는 다문화가족의 결혼이민자와 귀화자를 대상으로 실시된다. 이러한 조사 대상의 차이로 인해 두 통계 간 직접적인 비교는 어려우나 추이를 살펴보면 다음과 같다.

### ① 한국어 능력시험(TOPIK) 응시 결과

먼저, 이민자체류실태및고용조사와 전국다문화실태조사의 ‘한국어 능력시험(TOPIK) 응시 결과’ 항목이 유사한 것으로 확인되었다. 두 통계의 수치를 비교한 결과, 이민자체류실태및고용조사에서는 외국인은 1급, 귀화허가자는 3급 취득률이 높은 반면, 전국다문화가족조사에서는 4급 취득률이 가장 높게 나타났다.

<표 3> 한국어 능력시험(TOPIK) 응시 결과 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2018					
		1급	2급	3급	4급	5급	6급
이민자체류실태및고용조사	외국인	23.4	16.3	19.6	19.0	11.7	10.0
	귀화허가자	10.1	16.5	24.8	21.1	16.5	11.9
전국다문화가족실태조사 <sup>1)</sup>		12.1	18.3	17.8	19.0	18.0	14.9

1) ‘등급 없음’을 제외하고 재가공한 수치임

### ② 혼인상태

다음으로, 두 통계 간 ‘혼인상태’ 항목이 유사항목으로 확인되어 통계의 수치를 비교한 결과, 두 통계 모두 배우자가 있는 응답자의 비율이 가장 높게 나타났다. 본 통계의 경우, 국내 체류함에 있어 혼인 여부가 필수는 아니나, 전국다문화실태조사의 조사대상은 결혼이민자·귀화자 및 배우자로, 두 통계 간 조사대상의 차이가 있어 통계의 수치 차이가 있는 것으로 확인되었다.

<표 4> 혼인상태 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2018				2021			
		미혼	배우자 있음	사별	이혼	미혼	배우자 있음	사별	이혼
이민자체류실태및고용조사 <sup>1)</sup>	외국인	28.6	62.9	3.6	5.0	29.5	60.9	3.8	5.9
	귀화허가자	9.6	82.7	1.9	5.8	8.2	81.6	4.1	6.1
전국다문화가족실태조사		5.2	73.5	4.8	16.5	3.4	84.8	3.2	8.6

1) 빈도를 비율로 재가공한 수치임

### ③ 경제활동 현황

다음으로, 두 통계 간 ‘경제활동 현황’ 항목이 유사항목으로 확인되어 통계의 수치를 비교한 결과, 2021년 결과 중 실업자의 수치가 다소 차이는 있으나, 두 통계의 수치가 유사하게 나타났다.

<표 5> 경제활동 현황 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2018				2021			
		경제 활동 인구	취업자	실업자	비경제 활동 인구	경제 활동 인구	취업자	실업자	비경제 활동 인구
이민자체류실태및고용조사	외국인	71.4	68.0	4.8	28.6	68.3	64.2	6.0	31.7
	귀화허가자	69.4	66.2	4.7	30.6	67.4	63.6	6.0	32.6
전국다문화가족실태조사		70.3	66.4	3.8	29.7	64.5	60.8	3.7	35.5

#### ④ 월평균 총소득

다음으로, 두 통계 모두 ‘월평균 총소득’ 항목을 조사하여 공표하고 있는 것으로 확인되었다. 두 통계의 수치를 비교한 결과, 본 통계에서 외국인은 월평균 총소득이 200만원 이상~300만원 미만이 가장 많았고 귀화허가자는 소득 없음이 가장 많았으며, 전국다문화가족실태조사는 월평균 총소득이 100만원 이상~200만원 미만인 가구가 가장 많은 것으로 나타났다. 이러한 수치 차이가 발생한 이유는 두 통계 간 조사대상의 차이가 있어 통계의 수치 차이가 있는 것으로 판단된다.

<표 6> 월평균 총소득 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2021				
		없음	100만원 미만	100만원 이상 ~ 200만원 미만	200만원 이상 ~ 300만원 미만	300만원 이상
이민자체류실태및고용조사 <sup>1)</sup>	외국인	25.9	6.0	18.6	34.2	15.2
	귀화허가자	32.7	10.2	26.5	20.4	12.2
전국다문화가족실태조사		5.3	12.7	42.5	28.0	11.5

1) 빈도를 비율로 재가공한 수치임

#### ⑤ 한국 생활의 어려움

본 통계의 ‘한국 생활에서 어려웠던 사항’ 과 전국다문화가족실태조사의 ‘한국 생활의 어려움’ 항목이 유사한 것으로 확인되어 두 통계의 수치를 비교한 결과, 본 통계는 한국생활에서 직면한 어려움에 있어서 생활방식, 음식 등 문화차이로 인한 어려움을 가장 많이 겪는 것으로 나타났으며, 전국다문화가족실태조사는 경제적 어려움이 가장 높게 나타났다.

이러한 수치 차이가 발생한 이유로, 본 통계는 조사 기준시점 당시의 한국에서 생활하면서 겪었던 어려움을 묻는 반면, 전국다문화가족실태조사는 지난 1년 동안 한국에서 생활하면서 겪은 어려움을 묻고 있어, 두 통계의 조사항목의 응답 시 응답기간 차이로 인해 두 통계 간 수치 차이가 발생한 것으로 사료된다.

<표 7> 한국 생활의 어려움 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2018									
		외로움	가족 간의 갈등	자녀 양육 및 교육	은행, 시·군·구청 등 기관 이용	경제적 어려움	언어 문제	생활 방식, 음식 등 문화 차이	편견과 차별	기타	없음
이민자체류실태 및고용조사	외국인	30.1	2.6	8.9	13.2	22.2	45.6	33.9	17.8	2.3	29.2
	귀화허가자	18.7	6.3	33.5	7.6	27.9	35.0	25.6	19.1	1.7	31.5
전국다문화가족실태조사		24.1	8.1	19.0	6.2	26.2	22.3	18.8	7.4	8.2	29.9

### ⑥ 한국 생활에 대한 전반적인 만족도

본 통계와 전국다문화가족실태조사의 ‘국내 체류 만족도’ 관련 항목이 유사한 것으로 확인되어 두 통계의 수치를 비교한 결과, 두 통계 모두 만족한다는 응답 비율이 높게 나타났다. 다만, 본 통계는 한국에서의 생활에 대한 만족도, 전국다문화가족실태조사는 현재 생활에 대한 만족도를 묻고 있어 세부 질문 내용에 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 8> 국내 체류 만족도 수치 비교

(단위 : %)

통계명	구분	2018				
		매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
이민자체류실태및고용조사 <sup>1)</sup>	외국인	39.7	39.5	18.8	1.8	0.2
	귀화허가자	39.8	37.9	20.1	1.9	0.4
전국다문화가족실태조사 <sup>2)</sup>		23.7	32.7	33.0	9.1	1.6

1) ‘한국에서의 생활에 대한 만족도’ 수치임

2) ‘현재 생활에 대한 만족도’ 수치임

### 3. 주요 개선의견

#### (1) 용어 수준 검토 필요

본 통계의 주요 용어에 관한 정의 및 설명을 구체적으로 작성하고 있는 것으로 확인되었다. 다만, 응답자가 이해하기 어려운 용어를 검토하여 일상에서 활용되는 용어로 변경 및 조사표 내 설명을 추가하여 안내할 필요가 있다.

#### (2) 조사표 보완 검토

조사항목의 적정성 점검 결과에 따라 다음과 같이 조사표를 보완 및 검토할 필요가 있다.

<표 9> 2023년/2024년 조사표 보완 검토사항

조사표	문항번호	내용
2023년	[III.고용] 문50	- 응답항목 중 ‘⑤ 육체적 또는 정신적 질병이나 제약(심신장애)’와 ‘⑥ 나이가 많음(연로)’은 ‘쉬었음’의 하위항목으로 문항 재구성 검토
2024년	[III.고용] 문34	





통 계 명	이민자체 류실태 및 고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
연 구 원	이영민
연구보조원	김민경, 이가은

## 제1부 점검 개요

## 1. 점검 개요

- 표본설계 점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서  
(통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석)
  - 표본설계내역서(2023.04)
  - 통계설명자료
  - KOSIS 사이트 내 이민자체류실태및고용조사 결과표

## 2. 통계 개요

통 계 명	이민자체류실태및고용조사	
작성기관명	통계청	
작성주기	1년	
전수 / 표본조사	전 수( )	표 본( ● )
표본설계주체	자체설계( ● )	외부용역( )
조사목적	○ 저출산·고령화 사회 진입에 따른 부족한 노동력의 국외유입으로 이들의 체류관리 및 사회통합 현황 파악 ○ 체류 외국인 및 귀화허가자 실태 파악을 통해 체류관리 및 사회통합 등 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료 구축	
조사대상	만 15세 이상 이민자(외국인, 귀화허가자)	
조사방법	면접조사	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선 의견	비 고
목표모집단과 조사모집단	- 목표모집단과 조사모집단 정의가 명확함	-	정량평가 (II-6-1~2. 목표모집단과 조사모집단)
표본추출틀	- 표본추출틀은 '23년1월 법무부 등록 외국인명부와 통계청 '22년 11월기준 인구총조사 주소자료를 연계하여 구축	-	정량평가 (II-7.조사 모집단 또는 표본 추출틀)
표본설계 방법 및 결과	- 층화계통추출방법에 의한 표본배분 및 표본추출방법을 제시함	-	정량평가 (II-8-1~3. 표본설계 방법 및 결과)
무응답 대처	- 항목무응답, 단위무응답 대처 방법 제시함	-	정량평가 (III-11. 무응답 대처)
표본대체	- 표본 대체 허용 기준과 방법 및 절차 제시함	-	정량평가 (III-12. 표본대체)
주요 항목무응답 실태	- 항목무응답 허용함	-	정량평가 (IV-4.주요 항목 무응답 실태)
항목무응답 대체	- 항목무응답 대체방법 제시함	-	정량평가 (IV-5.항목 무응답 대체)
단위무응답 실태	- 최초 단위무응답률 수치 제시함 - 단위무응답률 산출식 제시함 - 주요 하위그룹별 무응답률 제시함	-	정량평가 (IV-6.단위 무응답 실태)
가중치 조정	- 설계가중치, 무응답가중치, 사후가중치 산출식 제시함	-	정량평가 (IV-7.가중치 조정)
통계추정 산출식 및 내용	- 모수추정, 분산 추정식 제시함	-	정량평가 (IV-8.통계추정 산출식 및 내용)
표집오차 추정 방법 및 결과	- 상대표준오차 추정량 산출식 제시함 - 주요항목에 대한 상대표준오차 제시함	-	정량평가 (IV-9.표본오차 추정 방법 및 결과)

### 제3부 표본설계 점검 결과

#### 1. 점검 개요

이민자체류실태및고용조사의 통계명, 승인번호, 작성기관, 조사목적, 조사대상, 조사방법은 다음과 같다.

- (1) 통 계 명 : 이민자체류실태및고용조사(작성주기 : 1년)
- (2) 승인번호 : 제920018호
- (3) 작성기관 : 통계청
- (4) 조사목적 : 저출산·고령화 사회 진입에 따른 부족한 노동력의 국외유입으로 이들의 체류관리 및 사회통합 현황 파악  
체류 외국인 및 귀화허가자 실태 파악을 통해 체류관리 및 사회통합 등 이민자 관련 정책수립을 위한 기초 통계자료 구축
- (5) 조사대상 : 만 15세 이상 이민자(①외국인, ②귀화허가자)
- (6) 조사방법 : 면접조사
- (7) 표본설계연도 : 2023년

본 표본설계 점검은 2023년 기준 「이민자체류실태및고용조사」에 대하여 표본설계 진단 항목을 4개의 부문(모집단 및 표본추출틀 작성, 표본추출방법, 무응답처리 방법, 추정 방법)으로 구분하여 진단하였으며, 이는 통계작성기관에서 작성한 통계정보보고서, 표본설계내역서에 근거하여 실시하였다.

## 2. 점검 결과

### 가. 모집단 및 표본추출틀

#### (1) 현황

##### □ 목표모집단

- 2023년 5월 15일 현재, 상주인구\*기준 만 15세이상 외국인\*\*과 최근 5년 이내의 귀화허가자

\* 2023년 5월 15일 현재 한국에 91일 이상 계속 체류자

\*\* 한국에 90일을 초과하여 체류할 목적으로 외국인 등록을 한 외국인을 대상으로 하며, 외교 (A-1), 공무(A-2), 협정(A-3) 체류자격 소지자와 단기체류자는 제외

##### □ 조사모집단

- 조사대상 주간에 국내에 거주하는 만 15세 이상 이민자 중 등록면제자\*와 체류기간 만료자\*\*를 제외한 외국인과 주소미상, 재외 거주자 등을 제외한 '18년 1월 1일 이후 귀화허가자

\* (등록면제자) 비자유형 A-1(외교), A-2(공무), A-3(협정)

\*\* (체류기간 만료자) 체류기간 만료일이 '23년 2월 1일 이전인 자

<표 1> 2023년 외국인, 귀화허가자 모집단현황('23.1.31.기준)

(단위: 명)

외국인	조사 모집단	제외자 소계 <sup>1)</sup>	외교	공무	협정	부동산 투자	부동 가족	"00" 체류 자격 <sup>3)</sup>	체류기간 만료자	귀화자 중복
			(A1)	(A2)	(A3)	(F2-8) <sup>2)</sup>	(F-2-81) <sup>2)</sup>			
	<b>1,443,052</b>	166,690	4,135	2,622	8,818	184	198	10,890	139,842	1
귀화 허가자	조사 모집단	제외자 소계	주소 미상		재외국민		거주불명자		국적 상실	
	<b>50,306</b>	132		0		0		19		113

주 1) 사증면제(B-1), 관광통과(B-2), 단기체류자 대상 없음, 중복자는 제외하여 합산

2) 주소가 제주도인 경우만 제외

3) "00": 체류기간 만료로 기존의 체류자격이 박탈되었으나, 항공편 미확보 등으로 국외출국이 유예된 경우(조사기간 중 출국 가능)

□ 표본추출틀

① 외국인 : 2023년 1월 31일 기준 법무부 등록외국인 및 국내거소신고 외국인국적동포 명부

- \* 등록면제자, 시증면제, 관광통과, 단기체류자, 체류만료 예정자, 불법체류자, 제주 투자이민 제외
- 현장조사 효율성을 고려하여 조사모집단에서 과소 행정동 및 사무소(분소) 내 외국인을 제외한 등록외국인 및 외국인국적동포 명부로 구축
  - 과소 행정동: 행정동 내 외국인 100명 미만
  - 과소 사무소(분소): 관할 구역 내 외국인 약 2,000명(0.15%) 미만
    - 사무소(분소)별 귀화허가자 분포와 국적 구성을 고려하여 결정
- 조사모집단 대비 표본추출틀 포함률 95.8%
  - 전체 1,443,052명 중 1,382,666명 포함(제외 60,386명)

<표 2> 거주 지역별 외국인 모집단 및 표본추출틀 분포

(단위: 명, %)

거주 지역 (8개 권역 및 시도)	조사모집단		표본추출틀		포함률 (b/a × 100)
	외국인(a)	구성비	외국인(b)	구성비	
전국	1,443,052	100.0	1,382,666	100.0	95.8
서울	336,294	23.3	335,759	24.3	99.8
인천	92,517	6.4	91,652	6.6	99.1
경기	520,134	36.0	517,737	37.4	99.5
부산·울산·경남	128,816	8.9	119,417	8.6	92.7
부산	40,270	2.8	38,485	2.8	95.6
울산	21,014	1.5	20,808	1.5	99.0
경남	67,532	4.7	60,124	4.3	89.0
대전·충남·충북·세종	161,475	11.2	148,437	10.7	91.9
대전	21,187	1.5	20,183	1.5	95.3
충남	86,086	6.0	78,886	5.7	91.6
충북	48,747	3.4	44,278	3.2	90.8
세종	5,455	0.4	5,090	0.4	93.3
대구·경북	77,122	5.3	67,486	4.9	87.5
대구	26,740	1.9	25,239	1.8	94.4
경북	50,382	3.5	42,247	3.1	83.9
광주·전남·전북	88,257	6.1	69,471	5.0	78.7
광주	23,405	1.6	21,952	1.6	93.8
전남	33,826	2.3	22,861	1.7	67.6
전북	31,026	2.2	24,658	1.8	79.5
강원·제주	38,437	2.7	32,707	2.4	85.1
강원	19,221	1.3	13,853	1.0	72.1
제주	19,216	1.3	18,854	1.4	98.1

② 귀화허가자 : 법무부 귀화허가자 명부(2018.1.1.~2023.1.31.)

- ※ 과거 한국 국적이었던 자는 제외
- 현장조사 효율성을 고려하여 조사모집단에서 과소 행정동 및 사무소(분소) 내 귀화허가자를 제외한 귀화허가자 명부로 구축
  - 과소 행정동: 행정동 내 귀화허가자 3명 미만
  - 과소 사무소(분소): 관할 구역 내 귀화허가자 과소(남 20명, 여 100명 미만)
    - 사무소(분소)별 외국인 분포와 국적 구성을 고려하여 결정
- 조사모집단 대비 표본추출률 포함률 95.3%
  - 전체 50,306명 중 47,923명 포함(제외 2,383명)

<표 3> 거주 지역별 귀화허가자 모집단 및 표본추출률 분포

(단위: 명, %)

거주 지역 (8개 권역 및 시도)	조사모집단		표본추출률		포함률 (b)/(a) × 100
	귀화허가자(a)	구성비	귀화허가자(b)	구성비	
전국	50,306	100.0	47,923	100.0	95.3
서울	8,907	17.7	8,670	18.1	97.3
인천	4,073	8.1	3,984	8.3	97.8
경기	15,727	31.3	15,520	32.4	98.7
부산·울산·경남	5,302	10.5	4,941	10.3	93.2
부산	1,833	3.6	1,723	3.6	94.0
울산	938	1.9	924	1.9	98.5
경남	2,531	5.0	2,294	4.8	90.6
대전·충남·충북·세종	5,694	11.3	5,176	10.8	90.9
대전	940	1.9	925	1.9	98.4
충남	2,778	5.5	2,480	5.2	89.3
충북	1,733	3.4	1,528	3.2	88.2
세종	243	0.5	243	0.5	100.0
대구·경북	3,823	7.6	3,532	7.4	92.4
대구	1,382	2.7	1,311	2.7	94.9
경북	2,441	4.9	2,221	4.6	91.0
광주·전남·전북	4,669	9.3	4,184	8.7	89.6
광주	979	1.9	931	1.9	95.1
전남	1,948	3.9	1,664	3.5	85.4
전북	1,742	3.5	1,589	3.3	91.2
강원·제주	2,111	4.2	1,916	4.0	90.8
강원	1,271	2.5	1,080	2.3	85.0
제주	840	1.7	836	1.7	99.5

(2) 점검결과

본 조사는 법무부와 통계청이 공동작성하는 통계로서, 모집단의 정의와 표본추출틀의 작성과정을 구체적으로 잘 기술하고 있다

나. 표본추출방법

(1) 현황

- 모집단 특성을 반영하기 위해 외국인과 귀화허가자를 구분하여 추출

□ 층화

① 외국인

- 1차 층화 : 17개 시도
  - 조사모집단 분석 결과, 시도별로 외국인의 체류자격과 국적 분포에 차이가 있으며, 표본추출틀의 포함률 차이도 있으므로 시도별 특성을 반영하기 위해 17개 시도로 층화
- 분류지표 : 체류자격, 국적

<표 4> 외국인 분류지표

순서	분류지표
1차	▫ 체류자격(대대분류) ① 비전문취업                      ② 방문취업                      ③ 전문인력 ④ 유학생                              ⑤ 재외동포                      ⑥ 영주자 ⑦ 결혼이민자                      ⑧ 동반                              ⑨ 기타
	▫ 국적 ① 한국계 중국                      ② 중국(한국계 제외)              ③ 베트남 ④ 우즈베키스탄                      ⑤ 필리핀                              ⑥ 인도네시아 ⑦ 일본                                  ⑧ 태국                                  ⑨ 몽골 ⑩ 캄보디아                              ⑪ 네팔                                  ⑫ 기타 아시아 ⑬ 미국                                  ⑭ 캐나다                              ⑮ 유럽 ⑯ 오세아니아                          ⑰ 기타(아프리카, 중남미)
	▫ 체류자격(세분류)    - 153개 세분류
	3차



② 귀화허가자

○ 1차 층화 : 8개 권역 × 성별(2)

- 시도별 모집단 크기가 작으므로 공표 수준인 8개 권역\*으로 지역층 설정

\* 권역: 서울, 인천, 경기, 부산·울산·경남, 대전·충남·충북·세종, 대구·경북, 광주·전남·전북, 강원·제주

○ 설계 층(8개 권역 및 성별) 내에서 이전 국적, 혼인상태, 연령계층을 공통 분류지표로 사용

- 비수도권의 5개 권역은 시도 구분을 1차 분류지표로 적용하고, 수도권의 3개 권역은 마지막 분류지표로 시군구 적용

<표 5> 귀화허가자 분류지표

순서	분류지표
(1차)	▫ 시도 (비수도권)
2차	▫ 이전 국적 ① 한국계 중국 ② 중국(한국계 제외) ③ 베트남 ④ 필리핀 ⑤ 캄보디아 ⑥ 타이완 ⑦ 몽골 ⑧ 기타 아시아 ⑨ 기타 국가
3차	▫ 혼인상태 ① 미혼/미상 ② 기혼(유배우자, 사별, 이혼)
4차	▫ 연령계층 ① 15~29세 ② 30~39세 ③ 40~49세 ④ 50~59세 ⑤ 60세 이상
(5차)	▫ 시군구 (서울, 인천, 경기)

□ 표본 크기

① 외국인

○ 외국인의 전국 표본규모는 '22년과 동일하게 20,000명 유지

<표 6> 외국인 표본규모 및 상대표준오차

(단위: 명, %)

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
표본 규모	13,500	15,000	20,000	20,000	20,000
취업자 RSE	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7
실업자 RSE	6.2	5.4	3.9	4.4	5.0

② 귀화허가자

○ 귀화허가자의 전국 표본규모는 '22년과 동일하게 5,000명 유지

<표 7> 귀화허가자 표본규모 및 상대표준오차

(단위: 명, %)

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
표본 규모	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
취업자 RSE	1.3	1.3	1.4	1.2	1.1
실업자 RSE	8.9	8.2	6.8	7.9	9.4

□ 표본 배분

① 외국인

- 시도별 외국인 수의 제공근에 비례하도록 배분한 후, 전년도 표본규모와 취업자 및 실업자의 예상 상대표준오차(RSE)를 고려하여 조정
- 실업자의 상대표준오차가 상대적으로 큰 인천과 대구·경북, 강원·제주 지역 표본규모 확대

<표 8> 외국인 표본 배분 결과

(단위: 명, %)

설계층 <sup>1)</sup>	2022년 조사결과				제공근 비례배분				조정안			
	표본규모		RSE		제공근 구성비	표본 규모		표본 규모		예상 RSE <sup>2)</sup>		
	시도	권역	취업자	실업자		시도	권역(계)	시도	권역(계)	취업자	실업자	
전국	20,000	20,000	0.7	5.0	1.000	20,000	20,000	<b>20,000</b>	<b>20,000</b>	0.7	5.0	
서울	2,800	2,800	1.8	11.4	0.141	2,813	2,813	2,800	2,800	1.8	11.4	
<b>인천</b>	1,600	1,600	2.1	<b>14.3</b>	0.074	1,476	1,476	1,700	1,700	2.1	<b>13.9</b>	
경기	3,400	3,400	1.3	11.4	0.175	3,499	3,499	3,400	3,400	1.3	11.4	
부산	950				0.049	974		900				
울산	700	2,850	1.6	11.8	0.035	703	2,937	700	2,800	1.6	11.9	
경남	1,200				0.063	1,261		1,200				
대전	700				0.035	706		700				
충남	1,400	3,400	1.5	9.9	0.071	1,423	3,559	1,200	3,100	1.5	10.4	
충북	1,000				0.054	1,071		900				
세종	300				0.018	358		300				
대구	800	1,900	2.0	<b>14.7</b>	0.040	793	1,882	800	2,000	2.0	<b>14.3</b>	
<b>경북</b>	1,100				0.054	1,089		1,200				
광주	750				0.037	742		700				
전남	850	2,450	1.9	12.6	0.045	892	2,489	850	2,400	1.9	12.7	
전북	850				0.043	855		850				

설계층 <sup>1)</sup>	2022년 조사결과				제공근 비례배분			조정안			
	표본규모		RSE		제공근 구성비	표본 규모		표본 규모		예상 RSE <sup>2)</sup>	
	시도	권역	취업자	실업자		시도	권역(계)	시도	권역(계)	취업자	실업자
강원	800	1,600	2.5	16.7	0.034	673	1,345	900	1,800	2.4	15.7
제주	800				0.034	672		900			

1) 공표 단위인 8개 권역 내에서 시도 구분

2) 예상 상대표준오차: 전년도 표본규모와 상대표준오차를 이용하여 산출

$$RSE_{new} = \sqrt{\frac{n_{old}}{n_{new}}} \times RSE_{old}$$

$RSE_{new}$ : 예상 상대표준오차      $n_{new}$ : 새로운 표본규모  
 $RSE_{old}$ : '22년 상대표준오차      $n_{old}$ : '22년 표본규모

## ② 귀화허가자

- 성별 표본은 전년과 동일하게 남성 1,500명, 여성 3,500명으로 유지
- 성별 층 내에서 8개 권역별 귀화허가자 수의 제공근에 비례하도록 배분 후, 전년도 표본규모와 예상 상대표준오차(RSE)를 고려하여 조정
  - 서울과 영남권의 표본을 축소하고, 호남권과 강원·제주 표본 확대
  - 강원·제주(남) 표본은 모집단 규모와 응답률을 고려하여 축소

<표 9> 귀화허가자 표본 배분 결과

(단위: 명, %)

설계층		2022년 조사결과			제공근 비례배분			조정안		
		표본 규모	RSE		귀화허가자 (조사모집단) 구성비	제공근 표본 규모	제공근 표본 규모	예상 RSE		
			취업자	실업자*				취업자	실업자*	
남	소계	1,500	1.6	18.1	9,149	1.000	1,500	1,500	1.6	18.1
	서울	340	3.6		2,436	0.207	311	340	3.6	
	인천	200	3.5		1,054	0.136	204	190	3.6	
	경기	360	2.7		3,733	0.256	384	360	2.7	
	부산·울산·경남	150	4.9		516	0.095	143	160	4.8	
	대전·충남·충북·세종	150	3.8		679	0.109	164	160	3.7	
	대구·경북	110	4.5		287	0.071	107	110	4.5	
	광주·전남·전북	100	6.3		253	0.067	100	100	6.3	
	강원·제주	90	5.9		191	0.058	87	80	6.3	
여	소계	3,500	1.4	10.7	41,157	1.000	3,500	3,500	1.4	10.7
	서울	520	4.0		6,471	0.145	508	500	4.1	
	인천	350	4.6		3,019	0.099	347	360	4.5	
	경기	640	3.0		11,994	0.197	691	640	3.0	
	부산·울산·경남	440	4.0		4,786	0.125	437	420	4.1	
	대전·충남·충북·세종	470	3.5		5,015	0.128	447	460	3.5	
	대구·경북	380	3.5		3,536	0.107	375	380	3.5	
	광주·전남·전북	420	3.3		4,416	0.120	419	440	3.2	
	강원·제주	280	4.0		1,920	0.079	277	300	3.8	

설계층		2022년 조사결과			제공근 비례배분			조정안		
		표본 규모	RSE		귀화허가자 (조사모집단)	제공근 구성비	표본 규모	표본 규모	예상 RSE	
			취업자	실업자*					취업자	실업자*
전국		5,000	1.1	9.4	50,306	/	5,000	5,000	1.1	9.4
권역	서울	860	2.9	19.0	8,907	/	818	840	2.9	19.3
	인천	550	3.3	25.9	4,073	/	551	550	3.3	25.9
	경기	1,000	2.3	20.7	15,727	/	1,076	1,000	2.3	20.7
	부산·울산·경남	590	3.6	22.6	5,302	/	580	580	3.6	22.8
	대전·충남·충북·세종	620	3.0	28.1	5,694	/	611	620	3.0	28.1
	대구·경북	490	3.2	33.1	3,823	/	482	490	3.2	33.1
	광주·전남·전북	520	3.1	<b>38.0</b>	4,669	/	519	540	3.1	<b>37.3</b>
	강원·제주	370	3.6	<b>34.5</b>	2,111	/	363	380	3.6	<b>34.0</b>

\* 실업자는 권역 내에서 성별로 공표하지 않음

## □ 표본추출

### ① 외국인

- 표본 추출 방법: 층화 계통추출(Stratified Systematic Sampling)
  - 설계층: 17개 시도
  - 분류지표: 체류자격 및 국적
- 예비 표본 추출
  - 원 표본과 1:1로 매칭되도록 2배수의 예비(대체) 표본 추출
  - 원 표본과 대체 표본의 주소를 고려하여 추출
    - 동일한 대체 사유가 발생하지 않도록 가능한 한 다른 주소지로 대체
    - 조사원의 이동 거리가 증가하지 않도록 인접한 지역에서 추출  
(동일 건물관리번호 및 행정구역 고려)
  - 표본의 특성을 고려하여 추출
    - 특성항목 조사대상(비전문취업E9, 유학생D2, D4-1, D47)은 동일한 체류자격과 국적을 소지한 자료 대체

### ② 귀화허가자

- 표본 추출 방법: 층화 계통추출(Stratified Systematic Sampling)
  - 설계층: 성과 8개 권역\*으로 구분하여 16개 층 설정

\* 권역: 서울, 인천, 경기, 부산·울산·경남, 대전·충남·충북·세종, 대구·경북,  
광주·전남·전북, 강원·제주

- 분류지표: 행정구역(시도/시군구), 이전 국적, 혼인상태, 연령계층

○ 예비 표본 추출

- 원 표본과 1:1로 매칭되도록 1배수의 예비(대체) 표본 추출

- 원 표본과 대체 표본의 주소를 고려하여 추출

· 동일한 대체 사유가 발생하지 않도록 가능한 한 다른 주소지로 대체

· 조사원의 이동 거리가 증가하지 않도록 인접한 지역에서 추출(동일 건물관리번호 및 행정구역 고려)

(2) 점검결과

본 조사는 2013년 외국인고용조사부터 조사비용 및 업무량을 고려하여 이상추출방법을 도입하였으나, 2022년부터 리스트추출방법으로 표본추출방법을 변경하였다. 표본추출방법은 층화계통추출방법을 사용하고 있으며 표본크기, 표본배분, 표본추출방법에 대해 구체적으로 잘 제시하고 있다.

다. 무응답처리

(1) 현황

□ 무응답 대처

○ 항목무응답 대처 방법

- 면접조사 방식이므로 조사원이 항목의 필요성에 대해 재차 설명하여 응답 유도

○ 단위무응답 대처 방법

- 조사 단순 불응일 경우 재방문으로 설득하고, 조사관리자 또는 지도공무원의 협조를 요청하여 설득하는 등 3회 이상 방문 원칙

- 조사 신뢰도 제고: 조사 협조문 및 리플릿 우편 발송

- 조사 협조도 제고

- 조사 완료시 사례로 통계조사답례품 제공 알림
- 표본인 이민자를 위한 정책에 필요한 중요 통계자료를 생산하기 위함임을 설명

#### □ 표본 대체

- 표본대체 허용 기준
  - 조사 강력 불응(3회 이상 방문 설득 이후 대체 가능), 장기부재, 이사, 주소오류, 영구출국 등 조사가 불가능할 경우
- 표본대체 절차 및 방법
  - 예비표본 제공
  - 조사의 특성상 부재 및 거주지 이탈, 면접불가(시간, 언어소통 등)에 따른 무응답률이 높음
  - 이민자의 특성에 따라 응답률 차이가 크므로 표본당 특성이 유사한 예비표본 제공

#### □ 주요 항목무응답 실태

- 최초 항목무응답률
  - 금액을 조사하는 3개 문항에 대하여 무응답 허용
    - 보증금·임차료(13-1), 월평균 임금(27), 월평균 총소득(55)
- 항목무응답률 산출식
  - 월평균 임금 무응답률 =  $\frac{\text{임금근로자 중 임금무응답수}}{\text{임금근로자수}} \times 100 = \frac{2}{13,930} \times 100 = 0.01\%$

#### □ 항목무응답 대체

- 유사집단 평균대체\* 방법을 이용하여 무응답 처리
- \* 전체 표본을 유사한 특성(성별, 근로시간, 체류자격, 종사상 지위 등)을 갖는 집단(층)으로 분류한 뒤 각 집단의 응답 평균값을 그 집단에 속한 모든 결측 값에 대체하는 방법

□ 단위무응답 실태

○ 최초 단위무응답률

연도	표본수	응답자	조사 완료율	표본종류별 구성비					
				원표본		1차 대체표본		2차 대체표본	
2023년	25,000	24,150	96.6	18,840	(78.0)	3,875	(16.0)	1,435	(5.9)
외국인	20,000	19,273	96.4	14,652	(76.0)	3,186	(16.5)	1,435	(7.4)
귀화허가자	5,000	4,877	97.5	4,188	(85.9)	689	(14.1)	-	

○ 단위무응답률 산출식

단위무응답률(%) = 무응답자수 / 전체 조사대상자수 × 100

원표본 단위무응답률(%) = 원표본 무응답자수 / 전체 조사대상자수 × 100

○ 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률

연도	표본수	응답자	조사 완료율	표본종류별 구성비					
				원표본		1차 대체표본		2차 대체표본	
2023년	25,000	24,150	96.6	18,840	(78.0)	3,875	(16.0)	1,435	(5.9)
경인청	10,290	9,940	96.6	7,708	(77.5)	1,617	(16.3)	615	(6.2)
동북청	2,490	2,447	98.3	1,943	(79.4)	366	(15.0)	138	(5.6)
호남청	4,016	3,788	94.3	2,949	(77.9)	617	(16.3)	222	(5.9)
동남청	3,380	3,286	97.2	2,568	(78.1)	526	(16.0)	192	(5.8)
충청청	3,720	3,618	97.3	2,830	(78.2)	574	(15.9)	214	(5.9)
강원지청	1,104	1,071	97.0	842	(78.6)	175	(16.3)	54	(5.0)

(2) 점검결과

본 조사는 일부 문항에 대해 항목무응답을 대체하고, 단위 무응답의 대체 절차와 방법에 대해 구체적으로 제시하고 있다. 따라서 전반적으로 표본대체와 표본관리가 잘 이루어지고 있는 것으로 보인다.

라. 추정

(1) 현황

□ 가중치 산출

1) 설계가중치 산출

- 설계층별 추출률의 역수를 이용하여 작성
  - 외국인과 귀화허가자 표본을 구분하여 설계하였으므로, 각각의 표본추출 방법에 맞게 작성
    - 외국인: 특·광역시 및 시도로 구분한 17개 지역층 적용
    - 귀화허가자: 성 및 8대 권역으로 구분한 16개 층 적용

$$\text{설계 가중값} : w_{hi}^b = \frac{N_h}{n_h}$$

여기에서  $h = 1, 2, \dots, H$  : 설계층

$i = 1, 2, \dots, n_h$  : 표본층

$w_{hi}^b$  :  $h$ 층  $i$ 표본의 설계 가중값

$N_h$  :  $h$ 층의 모집단 이민자 수(표본추출률 기준)

$n_h$  :  $h$ 층의 표본 이민자 수

2) 무응답가중치 조정

- 응답성향점수를 이용하여 무응답 조정계수 산출
  - 이민자의 특성(성, 연령, 체류자격 및 국적 등)을 독립변수로 하는 로지스틱 회귀모형을 이용하여 응답성향점수(응답확률) 추정
    - 외국인: 성별, 연령계층, 국적, 체류자격 활용
    - 귀화허가자: 연령계층, 이전 국적, 거주 지역 활용

$$\text{무응답 가중값} : w_{hi}^r = w_{hi}^b \times \frac{1}{\hat{p}_{hi}}$$

여기에서  $i = 1, 2, \dots, n_h^r$  :  $h$ 층의 응답 표본



$\hat{p}_{hi}$  :  $h$ 층  $i$ 표본의 응답성향점수(응답확률)

### 3) 사후가중치 조정

- 최신 모집단의 분포에 맞게 반복비례가중법(Iterative proportional weighting /Raking ratio method)을 적용하여 최종 가중값 작성
- 국적, 체류자격 등 공표 수준을 고려하여 외국인은 4차원, 귀화허가자는 3차원 분포에 맞춰 보정
  - 외국인: ①성(2)×국적(16) → ②성(2)×체류자격(8) → ③성(2)×권역(8) → ④연령계층(5)×체류자격(6)
  - 귀화허가자: ①이전 국적(8) → ②성(2)×권역(8) → ③성(2)×연령계층(5)
- 반복비례 알고리즘을 이용하여 수렴 조건을 만족할 때까지 가중값 보정을 반복하고, 최종 가중값을 사후 가중값으로 사용

$$\text{사후 가중값} : w_{hi} = w_{hi}^T$$

$w_{hi}^T$  :  $h$ 층  $i$ 표본의  $T$ 번째 반복비례 가중값

4차원 제약식(외국인 벤치마크 목표)

$$N_{a...} = \hat{N}_{a...} \quad N_{b..} = \hat{N}_{b..} \quad N_{..c} = \hat{N}_{..c} \quad N_{...d} = \hat{N}_{...d}$$

$a, b, c, d$  : 벤치마크 차원

$N_{abcd}$  : 모집단 외국인 수

$\hat{N}_{abcd}$  : 모집단 외국인 수 추정값(무응답 가중값 적용)

\* 귀화허가자는 3차원 제약식 적용

수렴 조건 - 수렴 조건을 만족할 때까지 반복 수행

$$\sum_a \left| \hat{N}_{a...}^{(t)} - N_{a...} \right| + \sum_b \left| \hat{N}_{b..}^{(t)} - N_{b..} \right| + \sum_c \left| \hat{N}_{..c}^{(t)} - N_{..c} \right| + \sum_d \left| \hat{N}_{...d}^{(t)} - N_{...d} \right| < \varepsilon (= 0.000001)$$

$\hat{N}_{abcd}^{(t)}$  : 모집단 외국인 수에 대한  $t$ 번째 추정값

\* 귀화허가자는 3차원 수렴 조건 적용

□ 통계추정 산식 및 내용

○ 추정하고자 하는 주요 모수 및 추정 산식

- 점 추정: H-T(Horvitz-Thompson) 추정량

$$\text{총계 추정량} : \hat{\tau} = \hat{Y} = \sum_h \sum_i w_{hi} y_{hi}$$

$$\text{평균 추정량} : \hat{\mu} = \hat{y} = \hat{Y} / w_{..}$$

여기에서  $w_{hi}$  :  $h$ 층  $i$ 표본의 사후 가중값

$y_{hi}$  :  $h$ 층  $i$ 표본의 관측값

$w_{..}$  : 모집단 이민자 수( =  $\sum_h \sum_i w_{hi}$  )

□ 표본오차 추정 방법 및 결과

1) 분산, 표준오차 등의 추정방법

○ 분산 추정량

- 분산 추정: 테일러 선형근사 추정량

$$\text{총계의 분산} : \widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (w_{hi}y_{hi} - \overline{wy}_h)^2$$

$$\text{평균의 분산} : \widehat{Var}(\hat{\mu}) = \widehat{Var}(\hat{\tau})/w_{..}^2, \quad \overline{wy}_h = \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}y_{hi} / n_h$$

○ 표준오차(SE) 및 상대표준오차(RSE)

$$\text{표준오차} : \widehat{SE}(\hat{\theta}) = \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\theta})}$$

$$\text{상대표준오차} : \widehat{RSE}(\hat{\theta}) = \frac{\widehat{SE}(\hat{\theta})}{\hat{\theta}} \times 100(\%)$$

## 2) 주요 항목들에 대한 상대표준오차, 신뢰구간

○ KOSIS.KR 이민자체류실태및고용조사

[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_2FH001F&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_2FH001F&conn_path=I2)

1) 전세보증금 규모(이민자)			「이민자체류실태및고용조사」 통계청 법무부 (자료문의처: 042-481-2339)				
수축기간: 년 2017 ~ 2023 / 자료경신일: 2023-12-18 / 주석정보							
대상별(1)	특성별(1)	특성별(2)	2023				
			합계 (천명)	1천만원 미만 (천명)	1천만원 이상~5천만원 미만 (천명)	5천만원 이상~1억원 미만 (천명)	1억원 이상 (천명)
외국인	성별	계	109	2	28	35	43
		남자	47	1*	13	16	17
		여자	62	2	15	19	26
귀화허가자	성별	계	8	0*	1	2	4
		남자	2	0**	0	0	1
		여자	6	0*	1	2	3

### 전세보증금 규모(이민자)<sup>1)</sup> 주석정보

- 상대표준오차(RSE)가 크면 신뢰도가 낮을 수 있으므로 이용 시 유의바람
  - 표기 없음 : 상대표준오차가 25% 미만인 경우 (신뢰도 높음)
  - \* : 상대표준오차가 25% ~ 50% 미만인 경우 (신뢰도 다소 낮음)
  - \*\* : 상대표준오차가 50% 이상인 경우 (신뢰도 낮음)

## (2) 점검결과

표본설계 점검결과, 모집단 및 표본추출틀이 잘 정의되어 있고, 조사목적에 맞게 층화 및 표본배분, 추출방법을 적절하게 사용하고 있다. 그리고 추정식, 상대표준오차도 잘 제시되어 있고 상대표준오차의 수준도 전체적으로 양호한 편이다. 상대표준오차의 경우 현재 공표하고 있는 항목에 대해 상대표준오차의 수치는 제공되고 있지 않으며, KOSIS의 자료에서 주석으로 표기하고 있으며, 주석정보를 클릭하여 이용 시 유의사항을 확인할 수 있다.



붙임6

# 마이크로데이터 품질 점검 결과

통 계 명	이민자체 류실태 및 고용조사
승 인 번 호	920018
작 성 기 관	통계청
연 구 원	정미량
연구보조원	전혜정

제1부 **점검 개요**

1. 점검 개요

- 마이크로데이터 품질점검 시 검토한 자료
  - 통계정보보고서(통계작성 기획, 통계설계, 통계처리 및 분석)
  - 통계보고서
  - 조사표, 항목 및 코드집, 가중치
  - 통계승인사항
  
- 마이크로데이터 품질점검 내용
  - 관리 주체, 마이크로데이터 메타자료 현황 점검
  - 표본설계와의 일치성 점검
  - 공표자료와 마이크로데이터 집계치의 일치율 점검

2. 마이크로데이터 개요

통 계 명	이민자체류실태및고용조사	
작 성 기 관 명	통계청	
작 성 주 기	1년	
작 성 기 준 년 도	2022년	
전 수 / 표 본 조 사	전 수 ( )	표 본 ( ● )
조 사 대 상	○ 만 15세 이상 외국인 및 귀화허가자 - 외국인 : 한국에서 91일 이상 계속 체류 또는 체류하고자 하는 외국인 - 귀화허가자 : 최근 5년 이내 한국으로 귀화한 귀화자(귀화허가자) ※ 90일 이하 단기체류 외국인, 만 15세 미만의 외국인과 귀화허가자는 제외	
주 요 조 사 항 목	○ 이민자(외국인+귀화허가자) : 기본항목(40), 고용 I (37), 보건 및 정보화(5), 한국생활(22), 한국어 능력(14), 체류사항(12) ○ 귀화허가자 : 귀화허가자 및 영주권자 항목(35), 영주권자 대상 항목(3)	

제2부 점검 결과 요약

구 분	점검결과	개선의견	비 고
마이크로데이터 생성·관리 현황	- 통계청에서 생성·관리하고 있는 것으로 확인됨	-	정량평가 (V-12. 마이크로데이터 생성·관리)
마이크로데이터 서비스 현황	- MDIS(통계청)를 통해 마이크로데이터를 제공하고 있음	-	정량평가 (V-13. 마이크로데이터 서비스)
마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황	- 가중치를 포함한 마이크로데이터, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인됨	-	정성평가 (V.통계공표, 관리 및 이용자 서비스)
일치율	- 보고서와 마이크로데이터 간의 일치 여부 최종 점검 결과, 13개의 통계표 중 13개(100%)의 통계표가 일치함	-	정량평가 (V-14. 마이크로데이터 일치율)
표본설계와의 일치성	- 모수추정식에 따른 통계를 산출하고 있음	-	정성평가 (IV.통계처리 및 분석)
	- 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수가 유사함	-	정성평가 (III.자료수집)

## 제3부 마이크로데이터 품질 점검 결과

### 1. 점검 개요

마이크로데이터 품질점검은 통계작성기관이 보유 및 관리하고 있는 마이크로데이터 및 관련 메타자료를 제공받아 기초점검 및 실질점검(표본설계와의 일치성 점검, 일치율 점검)을 실시하였다.

기초점검은 관리기관 적합성과 메타자료 적정성(누락자료, 파일형태, 주요항목의 이상 여부)을 점검하며, 실질점검은 표본설계와의 일치성(표본 크기, 모수 추정식 등)을 점검하고 현재 공표된 보고서와의 수치비교를 통하여 마이크로데이터 정합성을 점검하는 것이다.

점검결과는 관리기관 적합성, 메타자료 적정성에 대하여 점검 의견으로 정리하였고, 마이크로데이터 오류에 대한 원인을 분석하였다. 그리고 마이크로데이터 품질점검 과정에서 도출된 문제점 및 개선요구사항 등을 종합하여 정리 및 분석하였다.

이민자체류실태및고용조사는 매년 조사가 이루어지며 조사 결과는 작성기준년도 12월에 공표하고 있다. 최신 공표자료는 2023년 기준 조사자료(2023년 12월 공표)이나 마이크로데이터 품질점검 일정에 의해 작성기준년도가 2022년인 자료를 점검하였다.

### 2. 점검 결과

#### (1) 마이크로데이터 생성·관리 현황

이민자체류실태및고용조사 마이크로데이터는 작성기관인 통계청에서 1년 주기로 생성하고, 관리하는 것으로 확인하였다.

조사자료를 나라통계시스템에 입력·내검하여 생성한 원시자료에서 입력오류, 논리오류 등 내용검토 및 수정을 통해 마이크로데이터가 생성되며, 개인정보 비식별화 처리 후 통계를 작성하고 있다. 통계청 마이크로데이터과에서 최종 마이크로데이터 점검을 거쳐 MDIS에 등록 및 제공하고 있다. 생성된 마이크로데이터는 작성기관에서 보유하고 관리하며 관련 업무 담당자 외에는 접근을 제한하고 있는 것으로 확인되었다.



## (2) 마이크로데이터 서비스 현황

이민자체류실태및고용조사 마이크로데이터는 통계청 MDIS의 자료 이용 서비스 (다운로드 서비스, 원격접근서비스(RAS), 마이크로데이터 이용센터(RDC) 등) 유형에 따라 자료 제공범위가 다르며, 조사 기준시점 2012년 기준 이후 마이크로데이터를 서비스하고 있는 것으로 확인하였다. CSV와 TXT 파일형태의 마이크로데이터와 SAS, SPSS, STATA, R 등 통계 프로그램의 스크립트를 제공하며, 이용자가 자료요청 시 무료로 이용할 수 있다.

## (3) 마이크로데이터 관련 메타자료 보유 현황

통계이용자가 마이크로데이터를 제대로 활용하기 위해서는 마이크로데이터뿐만 아니라 마이크로데이터에 대한 메타자료도 필요하다. 데이터를 이해하고 활용하는 데 필요한 메타자료에는 조사표, 코드집 및 파일설계서, 공표용 보고서 등이 있다. 이 밖에도 조사지침서, 내검규칙, 집계표설계서 등의 참고자료가 있으며 경우에 따라 데이터 스크립트, 리코딩 방법, 가중치 산술식, 통계기법 설명자료 등이 필요하다. 이민자체류실태및고용조사의 경우, 조사표, 코드집 및 파일설계서, 자료 이용시 주의사항, 조사개요, 집계기준 및 용어해설 등의 메타자료를 보유하고 있는 것으로 확인하였다. 이와 같은 자료들은 통계청 MDIS를 통해 접근·활용할 수 있다.

### <점검용 자료 제출여부>

항목	상세	제출여부	비고
마이크로 데이터	보고서 집계표 기준 모든 변수 및 가중치 포함 (TXT, SPSS, SAS, XLSX 등 형식)	제출	-
	조사표	제출	-
필수 메타자료	코드집 및 파일설계서 (무응답 처리방법 포함)	제출	-
	공표용 보고서	제출	-

**(4) 일치율**

이민자체류실태및고용조사는 보고서와 마이크로데이터를 통해 재현한 통계표 간 일치율 최종 점검 결과, 13개 통계표 중 13개(100%)의 통계표가 모두 일치하는 것으로 나타났다.

**<일치율 점검 결과>**

계	점검 집계표 수(개)		일치율(%)
	일치 수	불일치 수	
13	13	0	100

\*소수점 차이 포함(0.2 이하)

**(5) 표본설계와의 일치성<sup>3)</sup>**

정확성이 높은 통계를 생산하기 위해서는 표본설계에 따른 추정이 이뤄져야 한다. 이를 점검하기 위해 주요 모수를 대상으로 추정식과 동일하게 하고 있는지 여부, 표본 설계된 표본 크기 및 응답 표본 수와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검하였다.

먼저, 본 통계의 모수 추정식을 마이크로데이터 및 통계프로그램을 활용해 검증한 결과, <참고 1> 추정식과 동일하게 집계하고 있는 것을 확인하였다.

**<참고 1>**

**모수 추정식**

- 총계 추정량

$$\hat{\tau} = \hat{Y} = \sum_h \sum_i w_{hi} y_{hi}$$

- 평균 추정량

$$\hat{\mu} = \hat{y} = \hat{Y} / w_{..}$$

$w_{hi}$  : h층 내 i표본의 사후 가중값

$y_{hi}$  : h층 i표본의 관측값

$w_{..}$  : 모집단 이민자 수(  $= \sum_h \sum_i w_{hi}$  )

3) 점검용 마이크로데이터에서 확인 가능한 변수로 점검한 결과임

다음으로 본 통계의 표본 배분 결과와 마이크로데이터 건수 간 일치 여부를 점검한 결과, <참고 2(외국인)>, <참고 3(귀화자)>와 같이 대체로 유사한 것으로 확인되므로 표본설계에서 분류별로 할당된 표본크기에 따라 조사가 적절히 이뤄지고 있다고 판단된다.

<참고 2(외국인)>

할당 표본 크기		마이크로데이터 건수	
지역	외국인	지역	외국인
전국	20,000	전국	19,132
서울	2,800	서울	2,590
인천	1,600	인천	1,533
경기	3,400	경기	3,313
부산	950	부산	892
울산	700	울산	655
경남	1,200	경남	1,168
대전	700	대전	675
충남	1,400	충남	1,364
충북	1,000	충북	978
세종	300	세종	290
대구	800	대구	785
경북	1,100	경북	1,066
광주	750	광주	741
전남	850	전남	801
전북	850	전북	820
강원	800	강원	781
제주	800	제주	680

<참고 3(귀화자)>

할당 표본 크기		마이크로데이터 건수					
구분	귀화자			구분	귀화자		
	남	여	계		남	여	계
전국	1,500	3,500	5,000	전국	1,424	3,406	4,830
서울	340	520	860	서울	320	499	819
인천	200	350	550	인천	187	334	521
경기	360	640	1,000	경기	348	629	977
부산·울산·경남	150	440	590	부산·울산·경남	141	434	575
대전·충남·충북·세종	150	470	620	대전·충남·충북·세종	143	459	602
대구·경북	110	380	490	대구·경북	105	372	477
광주·전남·전북	100	420	520	광주·전남·전북	98	405	503
강원·제주	90	280	370	강원·제주	82	274	356

### 3. 주요 점검의견

이민자체류실태및고용조사는 작성기관인 통계청에서 마이크로데이터를 생성·관리하고 있는 것으로 확인하였다. 마이크로데이터 및 메타자료는 통계청 MDIS를 통해 서비스하고 있어 이용자를 위한 높은 접근성과 활용도를 갖추고 있는 것으로 판단된다.

또한, 보고서 내 통계표와 마이크로데이터를 통해 집계한 통계표 간 수치도 모두 일치하는 것으로 나타나 정확성 측면의 품질이 높은 것으로 판단된다.

※ [참고] 점검 집계표 일치 여부

<점검 집계표별 일치 여부>

구분	통계 표명	일치여부
보고서 (13개)	경제 활동인구 총괄(이민자)	일치
	체류자격별 경제활동인구(외국인)	일치
	체류자격별 취업자(외국인)	일치
	산업별 취업자(이민자, 10차)	일치
	15세 이상 국내 상주인구(이민자)	일치
	거주지역별 경제활동인구(이민자)	일치
	직업별 취업자(이민자, 7차)	일치
	교육정도별 경제활동인구(이민자)	일치
	구직기간별 실업자(이민자)	일치
	귀화 전 국적별 경제활동인구(이민자)	일치
	계층의식(영주(F-5), 귀화허가자)	일치
	사회단체 가입 여부 및 활동수준(영주(F-5), 귀화허가자)	일치
	영주권 취득 시기(영주(F-5))	일치



## 부 록. 통계품질진단 개요

### 1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

통계청에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 통계청이 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검, 넷째, 표본설계 점검, 다섯째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 여섯째, 마이크로데이터 품질 점검, 일곱째, 공표자료 오류 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

## 2. 통계품질진단 체계

### 가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그 동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

### 나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

#### (1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가



무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

## (2) 제2장 통계설계

통계는 작성목적에 맞게 조사내용 및 조사표를 설계하여야 하며, 응답자에게 조사목적에 부합하는 정보를 얻기 위해 노력하여야 한다. 이를 위해 응답자가 쉽게 응답할 수 있도록 용어나 분류 기준 등을 국내 또는 국제기준을 적용하는지 점검하고, 조사표의 기본 구성요소에 대한 수록 여부 등을 진단한다. 또한, 통계는 시대가 변함에 따라 진화하고 발전하여야 한다. 이에 따라, 조사표의 변경이력 등이 관리되고 있는지 진단한다.

또한, 조사를 위해서는 모집단과 표본추출틀에 대한 정의가 명확하게 설정되어야 하며, 특히 표본 조사의 경우 표본설계 및 모집단과 표본추출틀의 주기적인 갱신 등을 검토하고 진단결과를 작성한다.

## (3) 제3장 자료수집

통계를 작성하기 위해서는 조사표를 이용하여 응답자로부터 응답을 받아내는 것이 가장 중요한 작업이다. 시대가 변함에 따라 자료를 수집하는 방식도 변화하고 있으며, 응답률 등을 고려하여 다양한 방식으로 조사를 실시하고 있다.

특히, 면접조사의 경우, 조사원의 채용 및 교육 등은 조사의 성공 여부를 좌우할 정도로 중요하다. 조사를 위한 업무, 조사준비, 홍보, 명부보완 등을 체계적으로 관리하고 있는지를 진단하고, 현장에서 발생할 수 있는 문제에 대한 관리방안 등이 마련되어 있는지도 진단한다. 그리고 무응답이 발생한 경우, 적절한 대체 방법이 강구되어 있는지를 점검하고, 사후조사 실시 여부 및 결과 조치방안을 확인한다. 위의 사항을 종합적으로 검토하여 진단결과를 작성한다.

또한 조사환경이 열악해짐에 따라 행정자료를 활용하여 다양한 방식으로 조사 자료의 보완 및 점검을 실시하고 있다. 이에 통계에 활용하는 행정자료의 활용 목적 및 내용, 특성 등을 파악하여 본 통계작성에 활용하는지에 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다.

#### (4) 제4장 통계처리 및 분석

수집된 자료를 시스템적으로 검토하고 작성하기 위해, 코딩 및 코드체계 등이 정립되어 있는지와 입력된 자료를 기반으로 자료를 내검하는 방식과 무응답의 유형에 따른 실태 등을 점검한다. 수집된 자료 중 행정자료를 활용하는 경우, 행정자료의 매칭방법 등을 대해 검토하고 진단 결과를 작성한다. 즉, 통계로 작성되기 위해 사용되는 자료의 처리과정 전반에 대하여 점검한 후 진단 결과를 작성한다.

수집된 자료에 대한 기본적인 정제작업이 완료되면, 이것을 기반으로 통계를 추정하고 분석하게 된다. 통계추정을 위해선 표본설계 당시와 동일하게 조사되지 못한 부분을 가중치 조정 등을 통해 추정을 실시하고, 주요 항목들에 대한 변동계수 등이 기획의도와 동일하게 도출되고 있는지 등을 검토한다.

특히 지수를 작성하는 통계의 경우, 지수 유형 및 산식 등을 점검하고 개편 여부 등을 점검한다. 또한, 계절조정이 필요한 통계의 경우, 계절조정과정 및 내용에 대하여 점검한다. 이 모든 과정에 대하여 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를

작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

#### (6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 통계청에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

##### 다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 조사기획자, 조사관리자, 조사원 등 자료수집 과정에 직접적으로 관여하는 사람들을 대상으로 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

##### 라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

##### 마. 공표자료 오류 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면

통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 오류 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다.

#### 바. 조사표 설계 및 유사통계 비교·분석 점검

조사표 설계 점검에서는 주요 용어 및 항목별 정의, 조사표 구성, 조사표 설계 및 변경 절차, 설문응답 지시문, 응답보기의 포괄성·상호배타성을 만족하는지 점검한다. 그 다음 각 항목별 기준시점에 일관성, 조사표 변경 이력, 조사항목별 작성요령 및 유의사항을 점검한다.

유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

#### 사. 표본설계 점검

표본설계 점검에서는 진단통계의 모집단, 표본추출틀, 표본추출방법, 목표오차, 표본규모, 가중치, 추정식, 주요 항목별 공표 범위 등 표본설계와 관련한 일련의 과정을 정밀 검토하여, 모집단을 잘 대표하는 통계자료가 생산되고 있는지 점검한다.

#### 아. 마이크로데이터 품질 점검

이용자의 유용한 마이크로데이터 활용을 위하여 충분한 메타데이터(파일설계서, 코드북 등) 및 정확한 마이크로데이터 제공이 필요하다. 이를 위해 마이크로데이터 품질 점검에서는 데이터의 정확성 진단을 목적으로 마이크로데이터 관리체계 및 메타자료 점검, KOSIS 공표항목 기준 집계표 일치율을 점검한다.

### 3. 통계품질 수준 측정

#### (1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

#### (2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다. 정확성과 관련한 품질진단에서는 표본설계, 표본오차, 비표본오차, 자료수집방법, 면접소요시간 등을 중심으로 발생 가능한 표본오차 및 비표본오차의 크기와 발생원인 등을 탐색하고 오차를 최소화하기 위한 방안을 마련하고 있는지를 점검한다.

#### (3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

#### (4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- \* 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

#### (5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2023년 정기통계품질진단 진단결과보고서

---

발 행 일      2023년 12월  
발 행 인      통계청장 이형일  
발 행 처      통계청 통계정책국 품질관리과  
                 대전시 서구 청사로 189  
인 쇄 처      위드 나래

---



## 안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 통계청에 있습니다.